This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Slav 3096.7.15

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

ТРУДЫ МѢСТНЫХЪ КОМИТЕТОВЪ
О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

LII.

КАВКАЗСКІЙ КРАЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Т-ва «Народная Польза», Коломенская ул., соб. домъ, № 39.
1903.

Slav 3096.7-15 (52) PT.1

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
NOV 28 1966

HD1991
.A515

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Slavic Division

Оглавленіе.

Стр.

Бакинскій Губернскій Комитетъ.

Списокъ членовъ и лицъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ Комитета . . . 1
Сводъ заключеній Комитета. 3
Протоколъ засѣданія 10 Октября 1902 г. 9
Протоколъ засѣданія 17 Октября 1902 г. 10
Особое мнѣніе А. И. Маршева. 13
Протоколъ засѣданія 24 Октября 1902 г. 15
Протоколъ засѣданія 31 Октября 1902 г. 18
Записка К. А. Шапошникова объ арендѣ казенныхъ земель 21
Протоколъ засѣданія 7 Ноября 1902 г. 22
Протоколъ засѣданія 15 Ноября 1902 г. 24
Протоколъ засѣданія 25 Ноября 1902 г. 27
Протоколъ засѣданія 28 Ноября 1902 г. 28
Протоколъ засѣданія 5 Декабря 1902 г. 30
Протоколъ засѣданія 12 Декабря 1902 г. 32
Протоколъ засѣданія 20 Декабря 1902 г. 34
Протоколъ засѣданія 28 Декабря 1902 г. 36
Протоколъ засѣданія 9 Января 1903 г. 38
Протоколъ засѣданія 18 Января 1903 г. 40
Донесеніе завѣдывающаго Ленкоранскимъ лѣсничествомъ Бакинскому Губернатору, отъ 30 Октября 1902 г. за № 1483 40
Донесеніе Лѣсничаго Геокчайскаго лѣсничества Бакинскому Губернатору, отъ 7 Ноября 1902 г. за № 877 41
Донесеніе Мирового Посредника Шемахинскаго отдѣла Бакинскому Губернатору, отъ 6 Ноября 1902 г. за № 527 44
Донесеніе инженеръ-гидравлика V воднаго участка на Кавказѣ Бакинскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1902 г. за № 811 50
Записка А. А. Лалаева. 52
Мнѣніе И. А. Бабаяна по пункту Е программы. 58
Рапортъ Кубинскаго Уѣзднаго Начальника Бакинскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1902 г. за № 6745. 54

Дагестанскій областной Комитетъ.

Протоколъ засѣданій 8, 15 и 18 Января 1903 г. 61

Елисаветпольскій Губернскій Комитетъ.

Журналъ засѣданій 14 и 16 Октября 1902 г. 67
Журналъ засѣданій 18, 19, 21, 22 и 23 Декабря 1902 г. и 10 Января 1903 г. 69—182
1) Докладъ Е. А. Каменецкаго о распространеніи сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія. 69

V. 52

Стр.

2) Докладъ Е. А. Каменецкаго объ улучшеніи и развитіи сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіи сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ 77

3а) Докладъ Е. А. Каменецкаго о мѣрахъ упорядоченія борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ 80

3б) Докладъ М. А. Лащенко о вліяніи эпизоотій на состояніе скотоводства и объ условіяхъ борьбы съ ними въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи. 83

4а) Докладъ Н. Н. Пыльцова объ ирригаціи въ Елисаветпольской губерніи и о мѣрахъ къ улучшенію ея 84

4б) Докладъ Н. Н. Пыльцова о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ Положеніи о пользованіи водою для орошенія земель въ Закавказьѣ 93

4в) Докладъ Н. Н. Пыльцева о внезапныхъ наводненіяхъ и селяхъ въ Нухинскомъ уѣздѣ Елисаветпольской губерніи, причинахъ ихъ и мѣрахъ, къ предупрежденію ихъ предпринимаемыхъ 102

5) Докладъ М. М. Меликова объ охранѣ сельскохозяйственной собственности. 113

6) Докладъ Г. В. Молодцова о состояніи дорожной части въ Елисаветпольской губерніи 120

7) Докладъ Е. А. Каменецкаго о желательной организаціи народнаго мелкаго кредита въ Елисаветпольской губерніи. 128

8) Докладъ Е. А. Каменецкаго о желательныхъ мѣрахъ расширенія меліоративнаго кредита и облегченія пользованія этимъ кредитомъ 133

9) Докладъ Е. А. Каменецкаго о мѣрахъ къ распространенію усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ и посадочнаго матеріала среди хозяевъ Елисаветпольской губерніи. 137

10) О поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній 142

11) Докладъ Н. А. Дракопуло о распространеніи и улучшеніи спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству 142

12) Докладъ И. И. Попова объ упорядоченіи внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами. 147

13) Докладъ И. И. Попова объ улучшеніи условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства 149

14) Докладъ И. И. Попова о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній 150

15) Докладъ Н. И. Сирина о поощреніи къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія 152

16) Докладъ И. И. Попова о содѣйствіи кустарной промышленности . . . 157

17) Докладъ К. В. Клещинскаго о выкупѣ поселенскихъ надѣловъ. 158

18) Докладъ К. В. Клещинскаго о разверстаніи угодій владѣльческихъ и поселенскихъ 161

19) Докладъ Н. И. Сирина о предоставленіи сельскимъ обществамъ права ходатайствовать о назначеніи для нихъ частныхъ сроковъ для уплаты окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, согласно закону 23 Іюня 1899 г. 163

20) Докладъ К. В. Клещинскаго о распространеніи дѣйствій Государственнаго Дворянскаго Банка на землевладѣльцевъ Елисаветпольской губерніи, принадлежащихъ къ высшему сословію въ краѣ. 165

Стр.

21) Докладъ С. Г. Орлова о средствахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ Елисаветпольской губерніи 165
22) Докладъ Н. И. Сирина объ институтѣ участковыхъ начальниковъ, либо увеличеніи власти полиціи и устройствѣ сельскихъ управленій, съ возвышеніемъ власти сельскихъ судовъ и сельскихъ старшинъ 173
23) Докладъ А. К. Богатько по вопросу объ облегченіи перехода границы персидскимъ рабочимъ для сельскохозяйственныхъ работъ. 179
24) Докладъ Е. А. Каменецкаго объ организаціи въ Елисаветпольской губерніи постоянныхъ сельско-экономическихъ статистическихъ изслѣдованій 181

Закатальскій Окружной Комитетъ.

Журналъ засѣданія 12 Ноября 1902 г. 183
Журналъ засѣданія 20 Ноября 1902 г. 184
Журналъ засѣданій 10 и 11 Декабря 1902 г. 186

Карсскій Областной Комитетъ.

Журналъ засѣданій 31 Іюля и 1 Августа 1902 г. 188
Журналъ засѣданія 8 Января 1903 г. 190
Журналъ засѣданія 9 Января 1903 г. 192
Журналъ засѣданія 11 Января 1903 г. 195
Журналъ засѣданія 13 Января 1903 г. 199
Журналъ засѣданія 15 Января 1903 г. 202
Журналъ засѣданія 20 Января 1903 г. 205

Кутаисскій Губернскій Комитетъ.

Докладъ Кутаисскаго Губернскаго Комитета. 208
Особое мнѣніе 5 членовъ Комитета по вопросу объ обязательномъ выкупѣ надѣльныхъ земель временно-обязанныхъ крестьянъ 249
Особое мнѣніе 8 членовъ Комитета по вопросу о введеніи всесословной волости 250
Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ Комитета. 255

Ставропольскій Губернскій Комитетъ.

Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ Губернскаго Комитета . 257
Записка Ставропольскаго Губернскаго Комитета 258
Записка І. А. Качинскаго по пунктамъ Н, О, С и В. 306
Записка В. Таланова по вопросу о распространеніи сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія 321
Записка В. С. Триницатова по вопросу о лѣсонасажденіяхъ и по устройству водохранилищъ и водоснабженія 331
Записка К. А. Запасника по пунктамъ В, М, П, Г и Е. 339
Записка Ад. фонъ-Ваха о нуждахъ сельскаго хозяйства и промышленности въ Ставропольской губерніи 362
Записка М. А. Перепелицына къ вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ Ставропольской губерніи и о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда 375

Стр.

Записка П. П. Франтова о нуждахъ народнаго образованія въ Ставропольской губерніи 388

Тифлисскій Губернскій Комитетъ.

Отношеніе Тифлисскаго Губернатора къ Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 29 Января 1903 г. за № 340 403
Составъ Тифлисскаго Губернскаго Комитета 405
Протоколъ засѣданія 28 Сентября 1902 г. 406
Протоколъ засѣданія 11 Октября 1902 г. 408
Протоколъ засѣданія 14 Декабря 1902 г. 408
Протоколъ засѣданія 18 Декабря 1902 г. 410
Протоколъ засѣданія 23 Декабря 1902 г. 411
Протоколъ засѣданія 30 Декабря 1902 г. 413
Протоколъ засѣданія 2 Января 1903 г. 414
Протоколъ засѣданія 4 Января 1903 г. 415
Протоколъ засѣданія 8 Января 1903 г. 416
Протоколъ засѣданія 11 Января 1903 г. 418
Протокола засѣданія 21 Января 1903 г. 420
Протоколъ засѣданія 22 Января 1903 г. 421
Протоколъ засѣданія 23 Января 1903 г. 423
Протоколъ засѣданія 24 Января 1903 г. 424
Протоколъ засѣданія 25 Января 1903 г. 426
Сводный журналъ Тифлисскаго Губернскаго Комитета 427
Докладъ I секціи Комитета по пунктамъ А, Б, В, М и П. 440
Особое мнѣніе членовъ Комитета: К. И. Перевозникова и Н. Н. Шаврова. . 448
Записка И. И. Цинамзгварова. 453
Записка А. П. Бахметьева о распространеніи сельскохозяйственнаго знанія. 456
Записка А. П. Бахметьева о борьбѣ съ врагами сельскаго хозяйства. . . . 458
Записка Н. Н. Шаврова объ опытномъ сельскохозяйственномъ дѣлѣ . . . 459
Записка Н. А. Петрова. 460
Протоколъ засѣданій II секціи 22, 24 и 28 Октября, 2, 7 и 11 Ноября и 5 Декабря 1902 г. 461
Записка кн. Л. Г. Джандіери по пункту Е. 468
Записка К. В. Долгова къ вопросу объ облегченіи способа обмѣна участковъ для устраненія чрезполосицы 474
Записка князя Н. В. Аргутинскаго-Долгорукова къ пунку 3 программы . . 474
Записка А. С. Пиралова объ арендѣ частновладѣльческихъ земель крестьянами. 476
Протоколъ засѣданій III секціи Тифлисскаго Комитета 24 и 31 Октября, 6 и 13 Ноября 1902 г. 476
Проектъ устава общества дворянъ Тифлисской губерніи для содѣйствія сельскому населенію въ его домашнемъ и сельскохозяйственномъ обиходѣ. 484
Протоколъ засѣданій IV секціи 26 Октября, 8 Ноября и 4 Декабря 1902 г. . 493
Письмо М. М. Шарыгина къ Предсѣдателю Губернскаго Комитета (по вопросу о давности). 508
Особое мнѣніе В. Ефимова по вопросу о давности 510
Записка Б. Н. Хавскаго и А. Ю. Чагадаева по вопросу о давности 513
Отдѣльное мнѣніе Н. Н. Шаврова по вопросу объ устройствѣ сельскохозяйственной станціи 517
Особое мнѣніе кн. Л. Г. Джандіери къ протоколу Губернскаго Комитета отъ 21 Января 1903 г. 518
Записка Н. Н. Шаврова о нуждахъ рыбнаго дѣла Тифлисской губерніи . . 518
Заявленіе Г. А. Карангозова 519

Стр.

Черноморскій Губернскій Комитетъ.

Журналъ засѣданій 10, 24—26 Октября, 11 и 12 Ноября, 17 Декабря 1902 г. и 14—17, 27—30 Января 1903 г. 520
Особое мнѣніе В. Н. Офросимова по вопросу объ обложеніи пустующихъ земель 544
Записка Я. Ѳ. Гейдука о правовой и народнохозяйственной сторонѣ современныхъ дорогъ 544
Записка С. Ф. Развадовскаго къ вопросу объ устройствѣ и содержаніи дорогъ частнаго пользованія въ Черноморской губерніи 555
Записка С. А. Крупенина о дорогахъ въ Черноморской губерніи 557
Записка Я. Ѳ. Гейдука о табаководствѣ въ Черноморской губерніи 568
Извлеченіе изъ записки В. В. Трувеллера о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ восточной половинѣ Черноморской губерніи и сопредѣльныхъ мѣстностяхъ 580
Журналъ особой комиссіи по вопросу объ упорядоченіи экспортной торговли хлѣбомъ 590
Особое мнѣніе И. П. Кулешевича къ журналу особой комиссіи по вопросу объ упорядоченіи экспортной торговли хлѣбомъ 599
Докладъ И. П. Кулешевича по вопросу о кооперація въ Новороссійскомъ округѣ, въ приложеніи ея къ виноградарству, о сооруженіи подваловъ товарищества 603
Докладъ правленія товарищества виноградарей и винодѣловъ Черноморскаго побережья Кавказа въ Новороссійскѣ чрезвычайному общему собранію 1 Сентября 1902 г. о средствахъ для постройки собственнаго подвала. 605
Записка Ф. С. Леонтовича объ учрежденіи и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій) въ Черноморской губерніи 608

Эриванскій Губернскій Комитетъ.

Заключенія Эриванскаго Губернскаго Комитета. 611
Записка Г. О. Тарловскаго къ вопросу объ улучшеніи воднаго хозяйства Эриванской губерніи 641

Кубанскій Областной Комитетъ.

Рапортъ Начальника Кубанской Области и Наказного Атамана Кубанскаго казачьяго войска въ Главное Управленіе казачьихъ войскъ отъ 14—15 Января 1903 г. за № 2314 655
Протоколъ засѣданія 29 Іюля 1902 г. 658
Протоколъ засѣданія 2 Сентября 1902 г. 660
Протоколъ засѣданія 30 Сентября 1902 г. 661
Протоколъ утренняго засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ и промышленниковъ 20 Сентября 1902 г. 662
Протоколъ 2 вечерняго засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ 20 Сентября 1902 г. 663
Протоколъ 3 вечерняго засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ 21 Сентября 1902 г. 665
Протоколъ 4 засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ 21 Сентября 1902 г. . . . 667
Протоколъ 5 засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ 22 Сентября 1902 г. . . . 669
Протоколъ 6 засѣданія съѣзда сельскихъ хозяевъ 23 Сентября 1902 г. . . . 671
Протоколъ засѣданія Областного Комитета 15 Октября 1902 г. 672
Протоколъ засѣданія 7 Ноября 1902 г. 674

Стр.
Протоколъ засѣданія 8 Ноября 1902 г. 676
Протоколъ засѣданія 9 Ноября 1902 г. 680
Протоколъ засѣданія 9 Декабря 1902 г. 681
Перечень тѣхъ нуждъ сельскохозяйственной промышленности въ Кубанской области, какія указаны въ приговорахъ станичныхъ, хуторскихъ и сельскихъ обществъ и въ сообщеніяхъ, представленныхъ чрезъ станичныя и сельскія правленія 683
Докладъ В. П. Савицкаго по пункту Р. 686
Докладъ Н. И. Морева 691
Отношеніе Начальника Кубанской Области и Наказного Атамана Кубанскаго казачьяго войска къ Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности отъ 31 Марта 1903 г. за № 242 698
Докладная записка подготовительной комиссіи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности гор. Екатеринодара 699
Докладная записка о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности гор. Ейска 703

Терскій Областной Комитетъ.

Журналъ засѣданія 28 Октября 1902 г. 713
Журналъ засѣданія 30 Октября 1902 г. 715
Журналъ засѣданія 31 Октября 1902 г. 717
Журналъ засѣданія 1 Ноября 1902 г. 719
Журналъ засѣданія 11 Ноября 1902 г. 722
Журналъ засѣданія 12 Ноября 1902 г. 728
Журналъ засѣданія 13 Ноября 1902 г. 730
Журналъ засѣданія 14 Ноября 1902 г. 732
Журналъ засѣданія 15 Ноября 1902 г. 734
Журналъ засѣданія 2 и 3 Декабря 1902 г. 738
Журналъ засѣданія 4 Декабря 1902 г. 741
Проектъ агрономической помощи сельскохозяйственному промыслу войскового населенія Терской области 742
Мнѣніе Е. Д. Былимъ-Колосовскаго о нуждахъ мѣстнаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности 752
Вѣдомость уравнительному распредѣленію между населеніемъ Терской области работъ по содержанію дорогъ, переправъ, мостовъ и другихъ сооруженій, составленная на основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ. 755

Бакинскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

СПИСОКЪ

членовъ и лицъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ Бакинскаго Губернскаго Комитета.

1) Бакинскій Губернаторъ, генералъ-маіоръ Дмитрій Александровичъ Одинцовъ.

2) Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Лилѣевъ.

3) Управляющій Бакинскою Казенною Палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Владиміровичъ Костенскій.

4) Управляющій Государственными Имуществами Бакинской губерніи и Дагестанской Области, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Шапошниковъ.

5) Управляющій рыбными промыслами, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Маршевъ.

6) Директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Семеновичъ Тхоржевскій.

7) Совѣтникъ Бакинскаго Губернскаго Правленія, коллежскій совѣтникъ графъ Антонъ Несторовичъ Ледоховскій.

8) Совѣтникъ Бакинскаго Губернскаго Правленія, коллежскій асессоръ Александръ Николаевичъ Терентьевъ.

9) Бакинскій Уѣздный Начальникъ статскій совѣтникъ Іосифъ Фабіановичъ Богдановичъ.

Податные Инспектора.

10) 1-го Бакинскаго участка коллежскій асессоръ Николай Петровичъ Іоселіони.

11) 2-го Бакинскаго участка коллежскій асессоръ Сергѣй Михайловичъ Перепелицынъ.

12) 3-го Бакинскаго участка коллежскій асессоръ Александръ Іосифовичъ Куруцаръ.

13) 4-го Бакинскаго участка коллежскій асессоръ Александръ Сергѣевичъ Поповъ.

14) Кубинскаго участка коллежскій секретарь Николай Николаевичъ Вешнинскій,

15) Шемахинскаго участка коллежскій секретарь Леонидъ Ивановичъ Макаевъ.

16) Ленкоранскаго участка титулярный совѣтникъ Абдулъ Али-бекъ Амирджановъ.

17) Джеватскаго участка коллежскій секретарь Федоръ Васильевичъ Стратовъ.

18) Геокчайскаго участка титулярный совѣтникъ Александръ Степановичъ Безирганов,

19) Статскій совѣтникъ Илья Даниловичъ Райченко.

20) Управляющій Тифлисскимъ Коммерческимъ Банкомъ статскій совѣтникъ Степанъ Христофоровичъ Ходжаевъ.

21) Горный Инженеръ надворный совѣтникъ Ферухъ-бекъ Везировъ,

22) Надворный совѣтникъ Гасанъ-бекъ Меликовъ,

23) Отставной капитанъ второго ранга Константинъ Александровичъ Ирецкій,

24) Богданъ Андреевичъ Теръ-Степановъ.

Сводъ заключеній Бакинскаго Губернскаго Комитета.

А. Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго, и пр.).

Необходимо вообще поднятіе культурнаго роста населенія устройствомъ возможно большаго числа начальныхъ сельскихъ училищъ, съ преподаваніемъ въ нихъ, на ряду съ грамотою, счетомъ и проч., соотвѣтствующихъ данной мѣстности сельскохозяйственныхъ знаній, и производствомъ практическихъ работъ въ садахъ, огородахъ и проч., подъ руководствомъ учителей, достаточно для этого подготовленныхъ, и съ тѣмъ, чтобы въ школахъ этихъ сообщались полезныя сельскохозяйственныя знанія не только дѣтямъ, но и интересующимся взрослымъ сельскимъ жителямъ, на доступныхъ имъ нарѣчіяхъ. Желательно въ центральныхъ пунктахъ уѣздовъ устройство соотвѣтствующихъ мѣстнымъ требованіямъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, подъ руководствомъ лицъ, получившихъ соотвѣтствующее спеціальное образованіе, съ примѣненіемъ въ этихъ школахъ также практическихъ работъ учениковъ и устройствомъ, по возможности, общежитій. Для этого необходимо, во-первыхъ, чтобы организованы были посылки окончившихъ спеціальное образованіе на продолжительныя практическія работы въ болѣе культурныя страны и, во-вторыхъ, возможно большее распространеніе заведеній (опытно-показательныхъ полей, фермъ и проч.), при которыхъ молодые агрономы всегда находили бы себѣ мѣста, не уходя, за недостаткомъ спроса на нихъ, на постороннія ихъ спеціальности занятія.

Б. Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Желательно распространеніе опытно-показательныхъ полей и другихъ подобныхъ заведеній, преимущественно при низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, по крайней мѣрѣ, по одному на уѣздъ, съ особыми для этихъ раіоновъ агрономами и инструкторами, съ тѣмъ, чтобы жители участвовали въ работахъ и прибыляхъ опытно-показательнаго дѣла. Желательно также премированіе на выставкахъ полезныхъ экспонатовъ, на ряду съ другими наградами, сельскохозяйственными машинами и проч.

В. Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и пр.).

Крайне желательно учрежденіе въ губерніи особаго органа (бюро), располагающаго достаточными средствами, для завѣдыванія вообще мѣстнымъ сельскимъ хозяйствомъ, для борьбы съ вредителями и проч.

Г. Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

Принятіе какихъ-либо особыхъ мѣръ противъ пожаровъ въ селеніяхъ не вызывается потребностію.

Д. Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).

Необходимы: тщательный пересмотръ дѣйствующаго въ Закавказьѣ Воднаго Положенія, усиленіе надзора за распредѣленіемъ поливныхъ водъ, скорѣйшее

опредѣленіе правъ на воду, урегулированіе чалтыководства и продолженіе опытовъ съ разведеніемъ суходольнаго риса, вмѣсто болотнаго (чалтыка), требующаго слишкомъ большихъ поливныхъ средствъ. Желательны также охрана лѣсовъ и кустарниковъ въ верховьяхъ рѣчекъ и ручьевъ, разведеніе лѣса въ этихъ мѣстахъ, гдѣ его нѣтъ, устройство показательныхъ водохранилищъ въ мѣстахъ выхода рѣкъ и рѣчекъ изъ горъ на низменности; разведеніе лѣсовъ въ безлѣзныхъ мѣстностяхъ, въ частности по теченію рр. Куры и Аракса, охрана естественныхъ зарослей, образующихся послѣ половодья этихъ рѣчекъ, съ учрежденіемъ для этого особаго лѣсничества, и поощреніе праздниковъ древонасажденія, при наличности условій, обезпечивающихъ уходъ и сохраненіе этихъ насажденій. Также необходима большая доступность пользованія казенными лѣсами сельскими жителями, для своихъ хозяйственныхъ нуждъ.

Е. Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).

Признается необходимымъ: или уничтоженіе давностнаго права въ дѣлахъ о незаконномъ завладѣніи и пользованіи землею, или же, по крайней мѣрѣ, увеличенія срока на возстановленіе нарушеннаго права судебнымъ порядкомъ и расширеніе правъ полиціи, направленныхъ къ огражденію отъ незаконнаго завладѣнія, а также установленіе уголовной отвѣтственности за подобныя правонарушенія; упрощеніе суда особенно по маловажнымъ дѣламъ; установленіе большого надзора за сельскими судами и вообще учрежденіе въ этомъ отношеніи порядка, дѣйствующаго въ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ введены земскіе начальники.

Ж. Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Желательно упрощеніе и удешевленіе процедуры существующаго крѣпостного порядка обмѣна между частными владѣльцами земель вслѣдствіе чрезполосности, въ виду вынужденности этого вида обмѣна и полезности его для сельскохозяйственныхъ цѣлей. Необходимо устраненіе всѣхъ существующихъ излишнихъ затрудненій и проволочки времени вообще при отчужденіи казенныхъ земель, въ томъ числѣ и въ случаяхъ обмѣна чрезполосныхъ участковъ, и предоставленіе разрѣшенія дѣла объ обмѣнѣ подобныхъ же участковъ подворно-наслѣдственнаго пользованія сельскихъ жителей властью подлежащихъ губернскихъ учрежденій, вѣдающихъ крестьянами. По вопросу о принудительности обмѣна чрезполосныхъ земель для цѣлей сельскохозяйственныхъ, голоса присутствующихъ въ Губернскомъ Комитетѣ лицъ раздѣлились: большинство высказалось противъ принудительности, а меньшинство — за принудительность, съ справедливымъ вознагражденіемъ за обмѣниваемые съ означенною цѣлью участки.

3. Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ.

Крайне желательно устройство желѣзной дороги, или по крайней мѣрѣ шоссейной, отъ станціи Аджи-Кабулъ Закавказской желѣзной дороги, черезъ м. Сальяны, с. Пришибъ и г. Ленкорань, до пограничной съ Персіею Астары. Необходимо устройство шоссейныхъ подъѣздныхъ путей сообщенія (торговыхъ и почтовыхъ), всего по приблизительному исчисленію до 880 в. Дороги государственнаго значенія, въ томъ числѣ и означенныя отъ Аджи-Кабула до Астары, должны строиться и содержаться на счетъ казны, упомянутые подъѣздные пути на счетъ земскихъ суммъ губерніи, съ воспособленіемъ, въ случаѣ недостатка ихъ, отъ казны, а сельскія—натуральною повинностью сельскихъ жителей съ тѣмъ, чтобы необходимыя искусственныя сооруженія на нихъ, превышающія средства и знанія этихъ жителей, были выполняемы также на счетъ губернскихъ земскихъ суммъ. Участіе въ устройствѣ послѣдняго класса дорогъ частныхъ землевладѣльцевъ или опре-

дѣляется справедливою расцѣнкою ихъ доли на деньги, или выполняется натурою, своими рабочими и проч. Желательно, чтобы работы по расчисткѣ русла р. Куры, дающія нынѣ возможность передвиженію грузовъ, при посредствѣ буксирныхъ пароходовъ только отъ устья этой рѣки до м. Сальянъ и Джевата, были продолжены вверхъ по рѣкѣ до ст. Евлахъ Закавказской желѣзной дороги.

И. Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, мелioраціи, аренда надѣльной земли и недръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. п.).

По вопросу о желательности увеличенія установленнаго закономъ срока арендъ земель (12 лѣтъ), по крайней мѣрѣ, до 24 лѣтъ голоса присутствующихъ въ Комитетѣ раздѣлились. Большинство высказалось за желательность такого увеличенія, а меньшинство за допущеніе увеличенія только при арендахъ съ обязательствомъ выполненія значительныхъ улучшеній хозяйства. Признана желательной отдача въ аренду болѣе или менѣе крупныхъ казенныхъ участковъ для сельскохозяйственныхъ надобностей на продолжительные сроки *), а также коренной пересмотръ дѣйствующаго оброчнаго устава, въ видахъ устраненія сложныхъ формальностей, препятствующихъ сдачѣ на непродолжительные сроки небольшихъ казенныхъ участковъ, и сокращеніе случаевъ сдачѣ этихъ участковъ въ аренду съ торговъ. За арендою надѣльныхъ крестьянскихъ земель признано полезнымъ сохраненіе нынѣшняго 12-лѣтняго срока, а для развитія горнаго промысла на этихъ надѣльныхъ земляхъ необходимо установить, вмѣсто отвода сельскимъ обществамъ, взамѣнъ отошедшихъ подъ промыселъ, свободныхъ казенныхъ земель, за недостаткомъ ихъ, денежное вознагражденіе крестьянскихъ обществъ.

І. Организація народнаго мелкаго кредита.

Крайне желательно развитіе мелкаго народнаго кредита, съ выдачею ссудъ мѣстными (уѣздными) комитетами, на основаніи заключеній сельскихъ выборныхъ комитетовъ.

К. Расширеніе мелioративнаго кредита.

Желательно расширеніе мелioративнаго кредита, особенно на развитіе орошенія, пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и проч., съ разрѣшеніемъ ссудъ властью губернскаго учрежденія.

Л. Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій).

По отсутствію опыта, Комитетъ не призналъ для себя возможнымъ опредѣлить тѣ или другія основанія учрежденія и дѣятельности кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ союзовъ, хотя въ общемъ таковые признаются, конечно, желательными, и, повидимому, подобныя организаціи взаимопомощи въ сельскохозяйственной средѣ могли бы осуществиться по иниціативѣ и при дѣятельномъ участіи помѣщиковъ.

М. Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Комитетъ призналъ желательнымъ учрежденіе мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества, къ чему и рѣшено приступить безотлагательно, а для наглядаго ознакомленія населенія съ улучшенными пріемами сельскаго хозяйства, усовершенствованными орудіями, машинами и проч. признано желательнымъ устройство въ г. Баку музея, по образцу сельскохозяйственнаго музея въ Соляномъ Городкѣ въ С.-Петербургѣ, съ учрежденіемъ при немъ складовъ означенныхъ орудій, улучшенныхъ сѣмянъ и проч.

*) Въ зависимости отъ стоимости мелioрацій.

По вопросу о распространеніи искусственнаго удобренія высказано, что таковое въ Бакинской губерніи не имѣетъ виднаго примѣненія, и потому распространеніе его должно быть отнесено лишь къ области желательнаго, равно какъ и переходъ отъ преобладающей здѣсь трехпольной системы полеводства къ болѣе производительнымъ другимъ системамъ и распространеніе травосѣянія, именно, посѣвовъ клевера и особенно люцерны.

Что касается развитія производства усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, приборовъ и проч., то Комитетъ призналъ, что многое, безъ затрудненія, могло бы быть изготовливаемо на мѣстѣ получившими большое распространеніе въ здѣшнемъ нефтепромышленномъ районѣ литейно-механическими заводами и мастерскими.

Н. Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Необходимо введеніе записей скота и лошадей, упорядоченіе пастбищнаго дѣла (досмотра скота и проч.), принятіе мѣръ противъ скотокрадства и конокрадства, подробное ознакомленіе населенія съ свойствами эпизоотій, съ признаками заболѣваній и средствами борьбы съ болѣзнями животныхъ и съ мѣрами противъ переноса и распространенія заразы. Желательно устройство образцовыхъ фермъ и развитіе показательнаго травосѣянія, устройство случныхъ пунктовъ, снабженіе стадъ и табуновъ сельскихъ обществъ производителями лучшихъ породъ, облегченіе торговли домашними животными и ихъ продуктами, а также кормовыми средствами.

О. Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Въ дополненіе высказанному о необходимости устройства образцовыхъ фермъ, развитія травосѣянія и проч., Комитетъ нашелъ нужнымъ добавить о желательности устройства сыроваренъ на лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ кочевниковъ, вообще ознакомленіе населенія съ производствомъ болѣе цѣнныхъ сортовъ сыровъ, распространеніе сепараторовъ и облегченіе условій перевозки, особенно легко портящихся молочныхъ продуктовъ, по желѣзнымъ дорогамъ.

П. Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и пр.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Желательно учрежденіе въ Закавказскомъ краѣ высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, для подготовки агрономовъ съ знаніями, соотвѣтствующими особымъ потребностямъ этого края и другихъ подобныхъ мѣстностей, находящихся съ нимъ болѣе или менѣе въ одинаковыхъ климатическихъ, почвенныхъ, этнографическихъ и друг. условіяхъ. Такая школа, несомнѣнно, окажетъ большое вліяніе на развитіе мѣстнаго сельскаго хозяйства и, въ частности, на распространеніе и улучшеніе такихъ спеціальныхъ отраслей, какъ огородничество, садоводство, пчеловодство, воздѣлываніе промышленныхъ растеній и проч. Далѣе, желательны улучшеніе путей сообщенія, урегулированіе водоснабженія, раздача населенію улучшенныхъ сѣмянъ и посадочнаго матеріала, ознакомленіе населенія съ правильною сушкою и вообще заготовленіемъ въ прокъ для торговли овощей и фруктовъ, распространеніе хорошихъ для этого приборовъ и приспособленій, организація борьбы съ вредителями, доступность мелкаго кредита, охрана отъ порчи садовъ и проч. злоумышленниками, устройство общественныхъ винныхъ подваловъ, удешевленіе и облегченіе аренды казенныхъ земель для садоводства, огородничества и проч., улучшеніе пчеловодства и разведеніе медоносныхъ растеній.

Р. Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Желательно распространеніе мѣстнаго производства целлюлярной грены, раз-

витіе изготовленія хорошихъ ковровыхъ станковъ, раздача жителямъ рисунковъ и образцовъ болѣе цѣнныхъ ковровъ, командированіе въ села женщинъ, обучившихся улучшенному ковровому тканью, для ознакомленія мусульманокъ, ковровыхъ работницъ, и распространеніе прочныхъ красокъ; желательно также устройство образцовыхъ маслобоенъ, для выдѣлки масла изъ сѣмянъ конопли, хлопка, рицины, подсолнуха и проч.

С. Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Комитетъ призналъ желательнымъ учрежденіе браковочныхъ комитетовъ, для наблюденія за доброкачественностью отпускаемыхъ на рынки продуктовъ, введеніе правильныхъ мѣръ и вѣсовъ и наблюденіе за ними, усиленіе наказанія за недоброкачественность продуктовъ, устраненіе ростовщичества и облегченіе сбыта продуктовъ самими хозяевами, учрежденіе сельскохозяйственныхъ справочныхъ конторъ и офиціальныхъ посредниковъ, для выясненія цѣнъ и требованій рынковъ на продукты этого хозяйства.

Т. Устройство зернохранилищъ.

Желательно устройство при нѣкоторыхъ пристаняхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ сравнительно небольшихъ зернохранилищъ, устраняющихъ порчу хлѣба отъ сырости и въ тѣхъ видахъ, чтобы дать хозяевамъ возможность выжидать выгодныхъ цѣнъ на хлѣбъ, а именно: въ м. Астарѣ, г. Ленкорани, с. Кизиль-Агачь, м. Сальянахъ, с. с. Зардобѣ, Петропавловскомъ и Халиллы и при желѣзнодорожныхъ станціяхъ Мюсюсли, Кюрдамиръ, Аджи-Кабулъ, Наваги и Хачмазъ, съ выдачею хозяевамъ подъ свезенный хлѣбъ ссудъ.

У. Желѣзнодорожные тарифы на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.

Ц. Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.

Эти два пункта программы, какъ однородные, во избѣжаніе излишнихъ повтореній, были подвергнуты общему разсмотрѣнію и высказано желаніе какъ объ устройствѣ, въ устраненіе порчи вина, при нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ губерніи удобныхъ хранилищъ для вина, впредь до отправки его, такъ и о пониженіи, въ тѣхъ же видахъ, стоимости перевозки вина по желѣзнымъ дорогамъ большою скоростью до тарифа малой скорости. При этомъ указывалось на такую ненормальность въ тарифахъ на перевозку вина, по которой перевозка его изъ Тифлиса, мимо Баку, до Дербента и обратно въ Баку обходится отправителямъ дешевле, чѣмъ вдвое меньшая по разстоянію перевозка изъ Тифлиса непосредственно въ Баку. Желательно устраненіе этого явленія, если оно не объясняется какою-либо случайностью. Кромѣ того, высказано желаніе удешевленія тарифа на перевозку хлѣба на малыя разстоянія и объ устраненіи задержки разгрузки хлѣбныхъ грузовъ на ст. Баку, а также о томъ, чтобы спеціальные вагоны для легкопортящихся продуктовъ курсировали въ составѣ пассажирскихъ поѣздовъ ежедневно, безъ задержекъ, подобныхъ задержкамъ товарныхъ поѣздовъ. Желательно дозволеніе пріостановки перевозки по желѣзнымъ дорогамъ гуртоваго скота на удобныхъ станціяхъ, напримѣръ: Дивичи, Хачмазъ и друг., гдѣ учреждаются пунктовые ветеринары, для выкормки, безъ возвышенія за эту остановку провозной платы.

Ф. Усиленіе обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи и поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Этотъ пунктъ программы не обсуждался, такъ какъ Бакинская губернія въ обмѣнѣ сельскохозяйственными продуктами между отдѣльными районами Россіи не занимаетъ еще виднаго положенія и въ существованіи внутреннихъ рынковъ сбыта пока мало заинтересована.

Х. Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ.

Также оставленъ безъ разсмотрѣнія и этотъ пунктъ, за неимѣніемъ сельскохозяйственныхъ произведеній, которыя могли бы итти на потребности казенныхъ вѣдомствъ.

Ч. Поощреніе къ добровольному переселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія.

Комитетъ нашелъ, что раздробленіе сельскихъ поселеній на мелкіе поселки, особенно въ глухихъ мѣстахъ, нежелательно, въ виду развившихся грабежей и разбоевъ организованными шайками, находящими въ мелкихъ выселкахъ убѣжище и пособничество.

Ш. Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія и по выдачѣ необходимыхъ воспособленій лицамъ, изъ нихъ выселяющимся.

Малонадѣльнымъ сельскимъ обществамъ необходимо прирѣзать въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ участки изъ ближайшихъ свободныхъ земель, и желательно урегулировать существующее, очень часто несправедливое распредѣленіе земель общаго пользованія сельскихъ обществъ.

Щ. Содѣйствіе кустарной промышленности по снабженію сырьемъ, обезпеченію сбыта издѣлій, ознакомленію съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и т. п.

Для поднятія ковроваго и шелковаго кустарныхъ производствъ желательно, какъ отчасти и выражено уже въ своемъ мѣстѣ (пун. Р), распространеніе выдѣлки улучшенныхъ станковъ прядильныхъ, ткацкихъ и для размотки шелка, доброкачественныхъ красокъ, рисунковъ и образцовъ. Желательно также заведеніе и развитіе кустарныхъ производствъ: гончарнаго, токарнаго, корзиночнаго, шляпнаго изъ рисовой соломы, метелочнаго и циновочнаго, учрежденіе въ г. Баку кустарнаго комитета и инструкторовъ.

Ю. Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п., облегченія отхода на сельскохозяйственныя работы, организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, устройства въ мѣстахъ скопленія этихъ рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.

Этотъ пунктъ признанъ не подлежащимъ разсмотрѣнію, такъ какъ въ Бакинской губерніи, среди ея жителей, періодически повторяющихся отхожихъ промысловъ не существуетъ. Напротивъ, издавна установился приходъ въ большомъ числѣ въ здѣшнюю губернію персидскихъ рабочихъ на лѣтнія сельскохозяйственныя работы. Желательно облегченіе перехода ими границы въ наши предѣлы, безъ визпрованія паспортовъ, на болѣе продолжительные сроки (на время полевыхъ работъ).

По окончаніи обсужденія болѣе или менѣе частныхъ вопросовъ, изложенныхъ въ упомянутой программѣ, Губернскій Комитетъ перешелъ къ разсмотрѣнію возникшихъ общихъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ развитіемъ сельскаго хозяйства. При этомъ Комитетъ пришелъ къ заключенію о желательности:

1) Большаго развитія и скорѣйшаго окончанія производимаго нынѣ судебнаго межеванія губерніи, въ видахъ выясненія землепользованія и закрѣпленія правъ на землю.

2) Рядомъ съ этимъ крайне желательно скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о прочномъ земельномъ устройствѣ преобладающаго большинства крестьянъ Бакинской губерніи, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ.

3) Точно такъ же необходимо упорядоченіе крестьянскаго управленія и вообще реорганизація крестьянскихъ учрежденій: губернскихъ, уѣздныхъ и общественныхъ, подобно той организаціи, которая уже осуществлена во внутреннихъ губерніяхъ, и, наконецъ,

4) Необходимо какъ объединеніе мѣстныхъ губернскихъ, а также и уѣзд-

ныхъ учрежденій, такъ или иначе соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ и предоставленіе этимъ мѣстнымъ органамъ развитія полезной ихъ иниціативы и большей свободы ихъ дѣйствій приблизительно до предѣловъ, предоставленныхъ во внутреннихъ губерніяхъ земскимъ учрежденіямъ.

Протоколъ засѣданія 10 Октября 1902 г.

Настоящее засѣданіе первоначально назначено было на 25 Сентября сего года, но оно не могло состояться за невозможностью прибыть въ оное нѣкоторыхъ участвующихъ въ немъ лицъ: въ состоявшееся же сего числа засѣданіе г. Губернаторомъ были приглашены, кромѣ лицъ, входящихъ въ составъ Комитета по назначенію, слѣдующія лица: Бакинскій Вице-Губернаторъ, совѣтники Губернскаго Правленія: А. Н. Терентьевъ и И. Д. Райченко, губернскіе: врачъ, инженеръ и ветеринаръ, Управляющій рыбными промыслами въ водахъ восточной части Закавказскаго края, Пограничный съ Персіею Комиссаръ, Директоръ народныхъ училищъ Бакинской губерніи, податные инспекторы 3 и 4 Бакинскихъ участковъ, Бакинскій уѣздный начальникъ и Секретарь Губернскаго Статистическаго Комитета, изъ которыхъ не прибылъ, за отъѣздомъ, только Пограничный Комиссаръ, остальныя же лица прибыли въ засѣданіе и участвовали въ немъ.

По ознакомленіи г. Предсѣдателемъ присутствующихъ въ общихъ чертахъ съ назначеніемъ Комитета и по докладѣ Высочайше учрежденнаго 22 Марта 1902 года Положенія Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, а также и другихъ, поступившихъ по этому дѣлу данныхъ, дѣйствія Бакинскаго Губернскаго Комитета были открыты г. Предсѣдателемъ приглашеніемъ присутствующихъ обсудить порядокъ занятій Комитета, а также намѣтить тѣхъ лицъ, участіе которыхъ, кромѣ уже приглашенныхъ, желательно въ трудахъ Комитета, въ интересахъ наиболѣе правильнаго разрѣшенія предстоящей задачи какъ изъ числа соотвѣтствующихъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Баку, такъ и особенно изъ уѣздныхъ властей и другихъ должностныхъ и вообще свѣдующихъ лицъ, проживающихъ на мѣстѣ въ уѣздахъ и потому ближе освѣдомленныхъ о сельскомъ хозяйствѣ и его нуждахъ, такъ какъ учрежденія Уѣздныхъ Комитетовъ въ здѣшней губерніи не положено. Какъ на такихъ лицъ присутствующіе указали и признали полезнымъ привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ: остальныхъ уѣздныхъ начальниковъ, кромѣ Бакинскаго, который, уже привлеченъ къ участію въ Губернскомъ Комитетѣ, мировыхъ посредниковъ, податныхъ инспекторовъ, остальныхъ, кромѣ Бакинскаго уѣздовъ, такъ какъ завѣдывающій Бакинскимъ уѣздомъ также уже приглашенъ, лѣсничихъ и надзирателей за казенными землями и оброчными статьями, по избранію г. Управляющаго К. А. Шапошникова, инженеръ-гидравликовъ Бакинской губерніи, Джеватскаго уѣзднаго врача, Горнаго Инженера А. И. Сорокина, Гаджи Зейналъ Абдина Тагіева, Фарухъ бека Везирова, Мирзабекянца, К. А. Ирецкаго, Ходжаева, Н. А. Аабелова, А. Н. Лалаева, Н. И. Колобова, В. Л. Дебура, Л. Л. Карповича, Б. А. Теръ-Степанова, Шереметьевскаго, Шахбазъ бека Шихалибекова и Н. Д. Калашова, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ изъ числа этихъ лицъ уѣзднымъ начальникамъ и мировымъ посредникамъ отъ себя приглашать также другихъ мѣстныхъ дѣятелей, отзывы коихъ могутъ быть полезны для этого дѣла.

Далѣе Комитетъ полагалъ: изъ числа всѣхъ намѣченныхъ имъ лицъ тѣхъ, которыя проживаютъ въ городѣ Баку, приглашать на засѣданія Губернскаго Комитета, предоставивъ каждому изъ нихъ указать тѣ пункты программы, одобренной Особымъ Совѣщаніемъ, по которымъ они желали бы высказаться. Въ такомъ случаѣ, этихъ послѣднихъ лицъ, если ими будетъ заявлено о томъ желаніе, приглашать только на тѣ засѣданія, на которыхъ будутъ разсматриваться соотвѣтствующіе вопросы; лицамъ же, проживающимъ въ уѣздѣ, предоставить имъ лично

дѣлать сообщенія свои въ Комитетѣ, и въ такомъ случаѣ, по полученіи отъ нихъ объ этомъ заявленій, съ указаніемъ пунктовъ программы и вообще предметовъ ихъ сообщеній, имъ должны быть посланы извѣщенія, когда приблизительно Комитетъ займется этими предметами, или же прислать въ Комитетъ письменныя свои сообщенія. Сообщенія эти, въ виду срочности работъ Комитета и обширности поставленной программы, желательно получить какъ можно скорѣе, по возможности не позже 15 Ноября 1902 года, такъ какъ Комитету удобно имѣть ихъ при самомъ разсмотрѣніи того или другого вопроса, чтобы не возвращаться вторично къ вопросамъ, уже разъ разсмотрѣннымъ, и тѣмъ не усложнять дѣла.

Что касается самаго порядка занятій Комитета, то присутствующіе, по общему соглашенію, находили, что засѣданія Комитета должны назначаться не менѣе одного раза въ недѣлю, на первое время по четвергамъ, и что подлежащіе обсужденію Комитета вопросы, кромѣ уже намѣченныхъ отчасти нѣкоторыхъ общихъ (подлежащихъ разсмотрѣнію въ будущій четвергъ), слѣдуетъ разсматривать въ порядкѣ изложенія ихъ въ упомянутой выше программѣ.

Если бы въ будущихъ засѣданіяхъ Комитета присутствующими было признано полезнымъ привлеченіе къ содѣйствію ему и еще кого-либо, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, или потребовалось бы выясненіе на мѣстѣ въ уѣздахъ какихъ-либо данныхъ, то, не ограничиваясь сими лицами, входить въ сношеніе и съ вновь намѣченными дѣятелями и требовать откуда укажетъ надобность означенныя данныя.

Для пополненія свѣдѣній, коими будетъ располагать Комитетъ, просить А. Н. Терентьева, какъ долгое время завѣдывавшаго статистическою частью Бакинской губерніи и нынѣ состоящаго секретаремъ Губернскаго Статистическаго Комитета, коллежскаго совѣтника графа Ледоховскаго, при обсужденіи тѣхъ или другихъ вопросовъ программы имѣть въ виду и сообщать въ засѣданіяхъ свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ и его нуждахъ, помѣщенныя разновременно въ обзорахъ губерніи, приложенныхъ къ всеподданѣйшимъ отчетамъ Губернатора и вообще имѣющіяся въ Статистическомъ Комитетѣ и его библіотекѣ.

Вслѣдствіе этого Губернскій Комитетъ постановилъ: привести въ исполненіе изложенныя предположенія.

Протоколъ засѣданія 17 Октября 1902 г.

Въ настоящемъ засѣданіи Губернскій Комитетъ приступилъ къ обсужденію первыхъ по порядку пунктовъ программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

По первому вопросу программы (пунктъ А)—*о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній и умѣнья* — обмѣномъ мнѣній присутствующихъ въ общемъ установлено, что въ Бакинской губерніи особенно необходимо поднятіе общаго уровня развитія сельскаго населенія до того состоянія, когда оно дѣлается способнымъ выйти изъ привычныхъ, первобытныхъ, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, пріемовъ веденія своего хозяйства и, недовольствуясь ими, естественно побуждается искать перехода отъ худшаго къ лучшему, тѣмъ болѣе, что и нынѣ условія развивающейся жизни и приростъ населенія настойчиво требуютъ увеличенія доходности того или другого усвоеннаго промысла и изысканія новыхъ, болѣе выгодныхъ, путей для приложенія труда. Поднятіе развитія населенія достигается грамотностью, возможностью отъ учителя слышать или чтеніемъ усваивать полезное, узнавать гдѣ лучше, чѣмъ у насъ, и какими средствами, при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ, это можетъ быть достигнуто. Грамотѣ и всему, что нужно для первоначальнаго образованія, научитъ сельское училище. Полезныя для данной мѣстности ближайшія свѣдѣнія по сельскому хозяйству долженъ давать, одновременно же съ обученіемъ грамотѣ, счету и проч., сельскій учитель, достаточно знакомый

теоретически и насколько возможно больше практически съ пріемами улучшеннаго сельскаго хозяйства. Содѣйствовать же дальнѣйшему усвоенію соотвѣтствующихъ свѣдѣній, руководить и помогать въ приложеніи ихъ къ дѣлу должны лица, получившія надлежащее спеціальное образованіе по сельскому хозяйству. Тѣ ученики сельскихъ училищъ, устроенныхъ на означенныхъ выше началахъ, которые обнаружатъ способности и пожелаютъ продолжать спеціальное сельскохозяйственное образованіе, должны быть отдаваемы въ низшія центральныя для даннаго района, напримѣръ, уѣзда, сельскохозяйственныя школы, руководимыя—агрономами. Такимъ образомъ, установится необходимая связь начальной народной школы съ тѣми степенями развитія, при которыхъ могутъ выдвигаться мѣстные видные дѣятели въ области практическаго сельскаго хозяйства и руководители родственнымъ населеніемъ. Въ виду же того, что пріобрѣтенныя въ спеціальныхъ школахъ познанія тогда только могутъ привлекать учениковъ, если для всякаго очевидна будетъ прежде всего практическая польза отъ приложенія этихъ познаній, преподаваніе сельскаго хозяйства должно преслѣдовать непремѣнно ближайшія цѣли къ поднятію существующихъ хозяйствъ и преимущественно практикующихся уже производствъ, согласованныхъ съ мѣстными условіями, и притомъ, имѣть практическій, прикладной характеръ занятія учениковъ въ садахъ, огородахъ, мастерскихъ и т. п. Кромѣ того, весьма желательно, чтобы низшія сельскохозяйственныя школы, составъ учениковъ которыхъ въ большинствѣ будетъ изъ дѣтей туземныхъ жителей, легко забывающихъ усвоенный русскій языкъ въ постоянномъ общеніи съ этими жителями, не знающими говорить по русски, по возможности имѣли ученическія общежитія, тѣмъ больше полезныя, что сельскохозяйственныя школы подлежатъ устройству не для одного какого-либо опредѣленнаго пункта, а для обширнаго района [уѣздъ], такъ что жителямъ другихъ селеній иначе нельзя было бы помѣщать въ нихъ дѣтей.

По второму вопросу (пункт Б программы)—*улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ*—были высказаны мнѣнія, что въ томъ видѣ, какъ опытно-показательное дѣло постановлено вообще въ Закавказьѣ въ настоящее время, оно не можетъ принести существенной пользы сельскому хозяйству, какъ по крайне ограниченному составу агрономовъ, ведущихъ это дѣло, такъ и по значительности средствъ, которые на это ассигнуются. Производимыя опытно-показательныя посѣвы, насажденія и проч. дѣлаются большею частью въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, не привлекающихъ къ себѣ вниманія населенія, при томъ опытныя поля настолько отдалены одно отъ другого, что объ нихъ мало кто знаетъ, и они находятся не подъ постояннымъ наблюденіемъ агрономовъ, а лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней каждое въ году, когда присутствіе этихъ агрономовъ, живущихъ обыкновенно вдали, необходимо при посѣвѣ, или посадкѣ, во время первой поливки, при уборкѣ и т. п., такъ что населеніе агрономовъ почти не видитъ, дѣятельности ихъ не знаетъ и руководствомъ и вообще помощью ихъ въ возникающихъ своихъ нуждахъ мало пользуется. Между тѣмъ, помимо величайшей пользы, какую могло бы принести болѣе широко поставленное опытно-показательное дѣло, мѣстному, весьма примитивному, но чрезвычайно разнообразному и имѣющему всѣ природныя данныя къ дальнѣйшему развитію сельскому хозяйству, дѣятельность названныхъ агрономовъ, учрежденныхъ въ достаточномъ, согласованномъ съ потребностью числѣ и находящихся всегда здѣсь на мѣстѣ, крайне желательна какъ для обстоятельнаго изученія и приведенія въ извѣстность мѣстнаго сельскаго хозяйства, его климатическихъ, почвенныхъ, экономическихъ и другихъ условій и его нуждъ, такъ и для непосредственнаго руководства населенія, раздачи улучшенныхъ сѣмянъ, растеній для посадки, хорошихъ земледѣльческихъ орудій, инструментовъ, описаній, рисунковъ и вообще распространенія полезныхъ свѣдѣній лично, или же чрезъ учителей начальныхъ училищъ и другихъ соотвѣтствующихъ лицъ. Желательно, чтобы опытно-показательныя поля и другія подобныя заведенія непосредственно матеріально интересовали мѣстныхъ жителей какъ съ

помощью привлеченія ихъ къ работамъ, такъ и участіемъ въ прибыляхъ и, вообще, въ успѣхѣ дѣла. Главное же условіе, которое должно быть положено какъ въ устройство опытно-показательнаго дѣла, такъ и въ дѣятельность руководителей-агрономовъ, это полное соотвѣтствіе того и другого съ мѣстными условіями и требованіями большей выгодности преимущественно для мелкаго сельскаго хозяйства, такъ какъ крупное помѣстное сельское хозяйство здѣсь незначительно и не выдѣляется никакими (значительными) особенностями.

По третьему вопросу (пунктъ В) — *о борьбѣ съ врагами сельскаго хозяйства*— выяснено, что въ настоящее время не имѣется надлежащей организаціи для успѣшнаго веденія этого дѣла. Помощь спеціалистовъ, иногда командируемыхъ сюда изъ другихъ мѣстъ, является какъ бы случайной и, вообще, недостаточной. Населеніе, собственно сельскіе жители, на интересахъ которыхъ главнымъ образомъ отражается отсутствіе правильной борьбы, мало освѣдомлено какъ съ свойствами различныхъ вредителей посѣвовъ, садовъ и проч., такъ и выработанными практикою и наукою средствами успѣшной борьбы съ ними.

Вслѣдствіе этого и по данному вопросу на первый планъ выдвигается крайняя необходимость увеличенія числа правительственныхъ агрономовъ и, вообще, лицъ, обладающихъ соотвѣтствующими владѣніями, съ тѣмъ, чтобы они были прикрѣплены къ каждому данному району такъ, чтобы жители могли всегда обращаться къ нимъ за свѣдѣніями и указаніями, заявлять о тѣхъ или другихъ болѣзненныхъ явленіяхъ на растеніяхъ, о появившихся заболѣваніяхъ животныхъ и другихъ опасныхъ уклоненіяхъ отъ нормальныхъ условій въ хозяйствѣ, для безотлагательнаго обслѣдованія и принятія скорѣйшихъ соотвѣтствующихъ мѣръ борьбы, такъ какъ всякая просрочка въ этомъ большею частью бываетъ трудно поправимою. Работа агрономовъ въ качествѣ сельскохозяйственныхъ блюстителей и руководителей не должна страдать, какъ теперь, разобщенностью, а, напротивъ, слѣдуетъ связать трудъ отдѣльныхъ дѣятелей между собою, для достиженія общей цѣли: улучшенія сельскаго хозяйства всей губерніи. Поэтому, дѣятельность агрономовъ подлежитъ наблюденію и руководству особаго органа (губернское сельскохозяйственное бюро), который, кромѣ этого, располагая соотвѣтствующими матеріальными средствами, распредѣлялъ бы ихъ для борьбы съ врагами сельскаго хозяйства, сносился съ однородными учрежденіями сосѣднихъ губерній, въ случаѣ надобности принятія общихъ мѣръ, устраивалъ склады средствъ борьбы съ вредителями, улучшенныхъ сѣмянъ, орудій земледѣлія и ремеслъ и, вообще, всѣми соотвѣтствующими средствами руководилъ, охранялъ сельское хозяйство и содѣйствовалъ его дальнѣйшему развитію. Словомъ, это бюро должно вѣдать всю совокупность предметовъ правильно организованнаго губернскаго сельскохозяйственнаго управленія, располагающаго и въ своемъ личномъ составѣ, и въ матеріальныхъ средствахъ, и въ степени вліянія на населеніе всѣми нужными данными.

Въ частности, по тому же вопросу—о борьбѣ съ врагами сельскаго хозяйства Комитетомъ выяснено, что хотя въ борьбѣ, напримѣръ, съ чумою на рогатомъ скотѣ и съ саранчею принимаются и въ настоящее время соотвѣтствующія мѣры, въ предѣлахъ данныхъ средствъ, но онѣ пока не дали еще желаемыхъ результатовъ: въ борьбѣ съ чумою—вслѣдствіе несочувствія убиванію подозрительныхъ по чумѣ животныхъ и даже пассивнаго противодѣйствія этому жителей, а въ борьбѣ съ саранчею—вслѣдствіе трудности обнаруженія въ глухихъ мѣстностяхъ участковъ закладки яичекъ саранчи и особенно открытости границы съ Персіею, откуда саранча часто переходитъ и перелетаетъ въ мало заселенныя сопредѣльныя степи Бакинской губерніи. Борьба съ чумою съ ожидаемымъ введеніемъ предохранительныхъ прививокъ, вѣроятно, пойдетъ успѣшнѣй, особенно если будетъ усиленъ надзоръ за перекочевками жителей и, вообще, перекочевки ихъ со скотомъ съ зимнихъ пастбищъ на лѣтніе и обратно будутъ урегулированы въ томъ направленіи, чтобы избѣжать излишнихъ стѣсненій при прогонѣ скота и утайки кочевниками заразныхъ заболѣваній въ ихъ стадахъ. Что же касается борьбы съ

саранчей и др. вредителями, то въ настоящее время можно высказать только желаніе объ организаціи этой борьбы на болѣе широкихъ, раціональныхъ началахъ, притомъ съ привлеченіемъ населенія къ участію въ соотвѣтствующихъ работахъ.

Кромѣ того, въ настоящемъ засѣданіи было указано еще на крайнюю необходимость урегулированія теченія р. Аракса и освобожденіе изъ-подъ болотъ большихъ пространствъ бывшихъ пахотныхъ полей, затопленныхъ при измѣненіи русла Аракса, такъ какъ затопленіе этихъ полей значительно сократило производительность Джеватскаго уѣзда, прежде продовольствовавшаго хлѣбомъ большую часть Бакинской губерніи, а теперь не имѣющаго его въ достаточномъ количествѣ и для собственнаго потребленія.

На основаніи изложеннаго, Губернскій Комитетъ считаетъ возможнымъ, формулировавъ потребности мѣстнаго сельскаго хозяйства по вопросамъ, указаннымъ въ первыхъ трехъ пунктахъ сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ программы (А, Б и В) въ такомъ видѣ:

По пун. А. Необходимо поднятіе культурнаго роста сельскаго населенія, устройствомъ возможно большаго числа начальныхъ сельскихъ училищъ съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались лица, теоретически и практически достаточно ознакомленныя съ веденіемъ сельскаго хозяйства, согласованнаго съ мѣстными средствами и потребностями, и чтобы въ этихъ училищахъ одновременно съ преподаваніемъ грамоты, счета и др. элементарныхъ познаній, практиковались бы работы учениковъ въ садахъ, на огородахъ и т. п., также согласованныя съ мѣстными условіями, и сообщались бы ученикамъ всѣ вообще полезныя для мѣстнаго хозяйства свѣдѣнія, преимущественно наглядно. Въ центральныхъ же пунктахъ уѣздовъ желательно устройство спеціальныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, подъ руководствомъ лицъ, получившихъ соотвѣтствующее образованіе и, по возможности, практическій опытъ по сельскому хозяйству, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ школахъ ученики получали, рядомъ съ теоретическими, достаточныя для приложенія къ жизни практическія знанія и привычку работать, съ такимъ расчетомъ, чтобы работа ихъ была полезна имъ и семьямъ сейчасъ же по выходѣ изъ школы.

По пун. Б. Желательно устройство опытно-показательныхъ полей и другихъ подобныхъ заведеній, по крайней мѣрѣ, по одному въ каждомъ уѣздѣ, преимущественно при низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, или же кромѣ того и отдѣльно. Эти заведенія должны находиться въ завѣдываніи спеціально для каждаго такого района назначенныхъ агрономовъ, для постояннаго руководства сельскихъ жителей и ознакомленія ихъ съ лучшими пріемами хозяйства и проч., съ тѣмъ, чтобы эти жители участвовали въ работахъ и прибыляхъ (въ развитіи) опытно-показательнаго дѣла.

Наконецъ, по пун. В. Крайне желательно учрежденіе въ губерніи особаго органа, располагающаго достаточными матеріальными средствами, для завѣдыванія мѣстнымъ сельскимъ хозяйствомъ, для борьбы съ вредителями и проч. и вообще для цѣлей, подробно указанныхъ выше.

Особое мнѣніе А. И. Маршева.

Въ протоколѣ засѣданія 17-го Октября не помѣщено мое предложеніе объ организаціи командировокъ желающихъ посвятить себя агрономической дѣятельности—на работы въ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ Европы и преимущественно Сѣверной Америки. Несомнѣнно, несмотря на высокій уровень научнаго образованія нашихъ агрономовъ, они, наравнѣ съ остальною нашею интеллигенціею, не умѣютъ хорошо работать, почему склонны обращаться въ чиновниковъ. Несомнѣнно также, что можно учиться работать и не только обучиться пріемамъ хорошей работы, а, напримѣръ, перенять энергію въ работѣ,

усвоить потребность только въ кратковременномъ отдыхѣ, не обращая въ него, по нашему, большую часть сутокъ.

Но пріемамъ хорошей работы и привычкѣ къ постоянному труду нельзя выучиться изъ книгъ. Единственный дзя этого путь — пріобщиться къ средѣ работниковъ культурныхъ, энергичныхъ, передовыхъ націй. Если мы не вступимъ на этотъ путь, то едва ли нашими учебными заведеніями и конкурсными экзаменами мы добьемся обращенія нашего очень развитого интеллигента въ дѣлового человѣка.

Мы возлагаемъ большія надежды на сельскохозяйственную школу. И, разумѣется, безъ школы невозможенъ никакой прогрессъ въ народной средѣ. Но все-таки слѣдуетъ имѣть въ виду, что образованіе и экономическое благосостояніе народа идутъ параллельно, завися одно отъ другого, и не въ нашихъ средствахъ дать преимущественное развитіе какому-нибудь изъ этихъ факторовъ культуры. Поэтому, при бѣдности народа, искусственно насажденныя всюду школы не распространятъ въ народѣ даже грамотности сколько-нибудь въ значительномъ размѣрѣ.

Кромѣ того, наши низшія и среднія школы — учрежденія педагогическія, имѣющія главною цѣлью не передачу наиболѣе удобными способами знаній, а — развитіе, умственное развитіе ученика.

Мы простую ариѳметику преподаемъ въ гимназіи около 8 лѣтъ, и все-таки наши гимназисты срѣзываются на ариѳметическихъ задачахъ на конкурсныхъ экзаменахъ, и это потому, что отъ экзаменующихся требуется не только знаніе ариѳметики, которое, полагаю, легко пріобрѣтается года въ два, но умѣніе рѣшать хитро задуманныя задачи, такъ сказать, отгадывать ариѳметическіе ребусы. Обучая 8 лѣтъ французскому и нѣмецкому языкамъ, мы выпускаемъ гимназистовъ, не умѣющихъ читать французскія и нѣмецкія книги, но зато довольно наслышавшихся о французской и нѣмецкой литературахъ. Въ 8 лѣтъ обученія русской грамматикѣ мы упражняемъ учениковъ на разложеніи языка басенъ Крылова на разныя предложенія и обстоятельственныя, и другія слова, собственно ради гимнастики ума, ибо самое знаніе синтаксиса легко усвоивается на примѣрахъ правильной простой прозы. При этомъ мы не очень гонимся за успѣшностью сухого преподаванія правописанія, но навостряемъ учениковъ въ сочиненіяхъ на разныя высокія темы, требующія, въ сущности, обширныхъ научныхъ познаній и знанія жизни. До пріобрѣтенія же этихъ знаній ученикъ навастривается писать объ этомъ безъ полныхъ свѣдѣній, но благодаря развитію своего ума педагогическими пріемами нашей школы. Упражняя умъ, мы упражняемъ и память, требуя отъ ученика, чтобы онъ зналъ изъ географіи Царевокшайскъ, Нижній Ломовъ и другіе пункты уѣздной администраціи и умѣлъ находить ихъ на нѣмой картѣ, чтобы могъ перечислить всѣ рѣченки, изъ коихъ слагаются наши торговые водные пути, и всѣ желѣзныя дороги, проходящія чрезъ извѣстные города. Это все для упражненія памяти, такъ какъ въ знаніи этого наизусть нѣтъ надобности. Такимъ образомъ, наши ученики выходятъ изъ школъ съ развитыми умственными способностями.

Такое же педагогическое значеніе (а не сельскохозяйственное) получатъ и испрашиваемыя нами школы. Для этихъ педагогическихъ, а не сельскохозяйственныхъ, школъ мы имѣемъ прекрасный контингентъ учителей. Но мы не имѣемъ для этихъ школъ людей, способныхъ передать практику и знаніе сельскаго хозяйства, ибо учительскія семинаріи, конечно, не выпускаютъ дѣловыхъ агрономовъ, а вырабатываютъ хорошихъ педагоговъ.

Я полагаю, поэтому, что школа, въ началѣ, конечно, дастъ намъ много меньше того, чего мы отъ нея ожидаемъ.

Протоколъ засѣданія 24 Октября 1902 г.

Въ настоящемъ засѣданіи Губернскій Комитетъ перешелъ къ разсмотрѣнію слѣдующихъ по порядку вопросовъ программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, а именно указанныхъ въ пунктахъ Г, Д, Е.

По пункту Г — *о содѣйствіи уменьшенію пожаровъ и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ* — Губернскій Комитетъ высказался, что въ принятіи какихъ либо особыхъ мѣръ противъ пожаровъ въ селеніяхъ Бакинской губерніи надобности не встрѣчается, такъ какъ постройки въ туземныхъ селеніяхъ производятся почти исключительно изъ огнеупорныхъ матеріаловъ: турлучныя, изъ сырцоваго кирпича и изъ камня, съ земляными крышами, а въ русскихъ селахъ, хотя и имѣются въ небольшомъ числѣ деревянныя, но онѣ или кроются черепицею и желѣзомъ, или располагаются настолько правильно, нескученно, съ широкими прямыми улицами, что опасность большихъ пожаровъ мало вѣроятна.

По пункту Д — *объ охранѣ земельныхъ улучшеній и урегулированіи водянаго хозяйства* — Комитетъ не можетъ не высказать, что дѣйствующее нынѣ въ Закавказьѣ водное положеніе не обезпечиваетъ за сельскими жителями Бакинской губерніи правильнаго орошенія полей, безъ котораго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ невозможны существующіе промыслы. Часто заявляются жалобы на неправильное распредѣленіе оросительныхъ водъ выборными чинами воднаго управленія, особенно мирабами, во время засухи, когда своевременность и достаточность поливки имѣетъ рѣшающее значеніе для урожая. При недостаточности всего лишь двухъ инженеръ-гидравликовъ на всю Бакинскую губернію и часть сосѣдней Дагестанской области, надзоръ за распредѣленіемъ орошенія между разбросанными на большихъ разстояніяхъ посѣвами и вообще наблюденіе этихъ должностныхъ лицъ за мирабами и джузарами, конечно, не могутъ быть осуществлены въ должной степени. Между тѣмъ, при общеизвѣстномъ здѣсь въ туземномъ населеніи недостаточномъ развитіи общественнаго начала, избраніе на должность, особенно мирабовъ, не всегда выражаютъ собою желанія большинства хозяевъ и создается большею частью искусственно, подъ давленіемъ и по желанію наиболѣе состоятельныхъ лицъ, въ интересахъ послѣднихъ и въ нарушеніе существенныхъ интересовъ мало обезпеченнаго большинства. Мирабами обыкновенно бываютъ помѣщики, сами изъ числа хозяевъ, заинтересованныхъ въ возможно большемъ полученіи оросительныхъ водъ и въ то же время имѣющихъ большое родство между крупными и вліятельными хозяевами. Эти мирабы, будучи въ сущности ставленниками означенной категоріи хозяевъ, чтобы не разстаться съ значительнымъ, можно сказать, даже слишкомъ большимъ, сравнительно съ трудомъ, вознагражденіемъ по должности, естественно, должны дѣйствовать въ угоду названнымъ лицамъ, да притомъ еще и въ интересахъ собственныхъ своихъ хозяйствъ, нарушая тѣмъ свои обязанности въ отношеніи большинства сельскихъ жителей. Поэтому, желателенъ пересмотръ дѣйствующаго воднаго положенія, въ видахъ установленія болѣе обезпеченнаго надзора за распредѣленіемъ оросительныхъ водъ; при чемъ нельзя не высказать желанія, чтобы выборные мирабы были замѣнены особыми техниками по назначенію отъ Правительства *) и чтобы число инженеръ-гидравликовъ было значительно увеличено до такого количества, которое вполнѣ обезпечивало бы постоянное нахожденіе ихъ на мѣстѣ, въ центрѣ своихъ оросительныхъ районовъ, безъ необходимости отлучекъ въ другіе далеко отстоящіе районы.

Затѣмъ, для большаго обезпеченія водоснабженія губерніи, во многихъ

*) По провѣркѣ голосовъ присутствовавшихъ при подписаніи настоящаго протокола выяснилось, что за замѣну выборныхъ мирабовъ техниками по назначенію отъ Правительства высказались два члена Комитета, остальные же и Предсѣдатель—за оставленіе выборныхъ мирабовъ.

мѣстностяхъ крайне недостаточнаго и вслѣдствіе этого, при жаркомъ климатѣ и сухости воздуха въ открытыхъ степяхъ, вредно отражающагося на сельскомъ хозяйствѣ, весьма важно какъ усиленіе надзора съ цѣлью устраненія порубокъ и вообще уничтоженія лѣсовъ и кустарниковъ въ верховьяхъ рѣчекъ и родниковъ, такъ и искусственное лѣсонасажденіе въ тѣхъ подобныхъ же мѣстахъ, гдѣ лѣсъ и кустарникъ уже уничтожены порубками, выжиганіемъ подъ посѣвы и потравами молодыхъ древесныхъ побѣговъ и вѣтвей скотомъ. На ряду же съ этою необходимою мѣрою, крайне желательно по возможности использованіе на орошеніе и для увлажненія воздуха въ степяхъ хотя части зимнихъ, повсемѣстно довольно обильныхъ атмосферныхъ осадковъ въ видѣ дождя и снѣга. Въ настоящее время эти воды пропадаютъ для сельскаго хозяйства почти безполезно и даже вредятъ ему порчею дорогъ, наводненіями, образованіемъ болотъ и проч. Въ этихъ видахъ весьма полезно и вполнѣ возможно устройство при самомъ выходѣ рѣкъ и рѣчекъ изъ ущелій горъ на низменности и въ другихъ удобныхъ, все-таки болѣе возвышенныхъ мѣстахъ—искусственныхъ водохранилищъ, съ помощью недорого стоящихъ, но прочныхъ плотинъ, и тому подобныхъ приспособленій, канавъ и проч. съ такимъ расчетомъ, чтобы пользованіе этими запасными резервуарами для орошенія самотокомъ на низменности производилось подъ правильно организованнымъ надзоромъ лѣтомъ въ засуху, когда рѣчныхъ водъ не хватаетъ и много рѣчекъ вовсе пересыхаетъ, благодаря, главнымъ образомъ, захватамъ воды на орошеніе верхними по теченію этихъ рѣчекъ жителями, такъ что на низменности иногда нѣтъ воды даже для питья и водопоя. Первыя образцовыя водохранилища должно устроить подъ руководствомъ опытныхъ гидравликовъ, если потребуется, на счетъ казны. Затѣмъ населеніе, вѣроятно, само усвоитъ этотъ способъ для орошенія и будетъ устраивать ихъ своими средствами, такъ какъ и въ настоящее время подобныя устройства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже имѣются, но они были выполнены неправильно и потому приносятъ много вреда, особенно, при жаркомъ здѣшнемъ климатѣ, застоемъ водъ и зараженіемъ воздуха вредными испареніями.

Далѣе, переходя собственно къ лѣсоразведенію, Комитетъ призналъ желательнымъ, кромѣ упомянутаго выше развитія такъ называемыхъ защитныхъ лѣсовъ, возможно большее разведеніе лѣсовъ, вообще, въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ на казенныхъ земляхъ, и большую доступность пользованія лѣсомъ для нуждъ сельскаго населенія, а также обращенія подъ лѣсныя заросли всѣхъ вообще казенныхъ низменныхъ пастбищъ по р. Курѣ и Араксу въ прибрежныхъ частяхъ ихъ, затопляемыхъ въ настоящее время разливами этихъ рѣкъ, и охраненіе отъ уничтоженія потравами и проч. такихъ же зарослей, естественно образующихся послѣ спада половодья отъ принесенныхъ водою древесныхъ сѣмянъ, въ подобныхъ же заливаемыхъ мѣстахъ на крестьянскихъ надѣлахъ, съ тѣмъ, чтобы такія мѣста были изъяты изъ этихъ надѣловъ, съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ сельскихъ обществъ землями изъ свободныхъ казенныхъ земель; для осуществленія же этихъ мѣръ, признается полезнымъ образованіе по теченіямъ рр. Куры и Аракса, на Муганской и Мильской степяхъ особаго лѣсничества.

Наконецъ, по п. Е программы — *объ охранѣ сельскохозяйственной собственности*—Губернскій Комитетъ остановился на недостаточности шестимѣсячнаго срока, на возстановленіе нарушеннаго владѣнія землею, такъ какъ пропускомъ этого довольно короткаго срока, какъ бы освящается весьма распространенный въ губерніи захватъ земель, принявшій съ давнихъ временъ и особенно въ послѣднія десятилѣтія, вслѣдствіе вздорожанія земли, такіе большіе размѣры, что средства защиты потерпѣвшими своихъ интересовъ непремѣнно должны быть облегчены. Поэтому Комитетъ высказался какъ за увеличеніе означеннаго шестимѣсячнаго срока для начатія исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія по крайней мѣрѣ до одного года, такъ и о предоставленіи полиціи болѣе широкихъ правъ устранять своею властью начатыя, еще неоконченныя или только что совершенныя подобныя правонарушенія, когда наличность незаконнаго завла-

дѣнія очевидна и можетъ быть вполнѣ доказана. Всѣ такія правонарушенія ничѣмъ существенно не отличаются отъ самоуправства и кражи. Поэтому вообще примѣненіе къ порядку возстановленія нарушеннаго владѣнія и права собственности давностей шестимѣсячной и десятилѣтней не должно было бы имѣть мѣста, какъ начало, противное чувству справедливости, притомъ прямо поощряющее злостные захваты и поэтому деморализующее населеніе. Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ или по крайней мѣрѣ значительнымъ увеличеніемъ сроковъ этихъ давностей, необходимо также преслѣдованіе незаконныхъ завладѣній и проч., кромѣ искового, еще и въ уголовномъ порядкѣ, наравнѣ съ обыкновенными кражами имущества, тѣмъ болѣе, что лишеніе какой-либо движимости въ большинствѣ случаевъ бываетъ не столько тягостнымъ, какъ утрата права владѣнія и собственности на земли и вообще на недвижимость. Переходя къ другимъ видамъ преступныхъ дѣяній, вліяющихъ вредно на сельское хозяйство, а именно, къ поджогамъ посѣвовъ, стоговъ хлѣба и сѣна, къ кражамъ изъ садовъ, огородовъ и проч., къ конокрадству и скотокрадству и къ другимъ видамъ кражъ и воровства, Комитетъ нашелъ, что преступленія и проступки эти, подсудные нынѣ: маловажныя сельскимъ судамъ, а болѣе важныя мировымъ судьямъ, не могутъ дать населенію желаемой защиты отъ злоумышленниковъ; сельскіе суды—потому, что они функціонируютъ крайне слабо и безъ должнаго надзора и руководства ближайшихъ властей, притомъ безапелляціонно, слѣдовательно, и съ возможнымъ допущеніемъ произвола и пристрастья, а мировые судьи—какъ вслѣдствіе малочисленности ихъ, такъ, и главное, въ виду невозможныхъ для простого сельскаго жителя, не знающаго притомъ вовсе русскаго языка, формальныхъ условій и недоступныхъ юридическихъ тонкостей, такъ что сельскій житель затрудненъ даже въ самомъ заявленіи своей жалобы или просьбы безъ дорого стоящаго и, большею частью ненадежнаго содѣйствія мѣстныхъ адвокатовъ, писателей прошеній и т. п. люда, о веденіи же самаго состязательнаго процесса, конечно, и говорить нечего. Вслѣдствіе этого необходимо, во-первыхъ, усилить надзоръ за сельскими судами, съ правомъ наблюдающей инстанціи по жалобамъ заинтересованныхъ и въ ревизіонномъ порядкѣ отмѣнять рѣшенія противозаконныя и вообще явно неправильныя, и, во-вторыхъ, приблизить къ сельскому населенію защиту его въ судебно-административномъ порядкѣ отъ объясненныхъ выше правонарушеній и вмѣстѣ съ тѣмъ значительно упростить порядокъ начатія и веденія дѣла, подсудныхъ нынѣ мировымъ судьямъ. При этихъ только условіяхъ близкаго, упрощеннаго и попечительнаго о сельскомъ населеніи суда крестьяне могутъ разсчитывать на возможность защиты своихъ нарушенныхъ преступленіями и проступками интересовъ, и тогда только жизнь этого населенія можетъ выйти изъ нынѣшняго необезпеченнаго положенія и возможно будетъ надѣяться на улучшеніе всѣхъ сторонъ сельской жизни, въ томъ числѣ и на развитіе сельскаго хозяйства, такъ какъ при нынѣшнихъ личной и имущественной необезпеченности жизнь въ селеніи, какъ заявилъ одинъ изъ присутствующихъ въ настоящемъ засѣданіи сельскихъ хозяевъ, напримѣръ, интелигентнаго человѣка, совершенно невозможна, не окруживъ себя тѣлохранителями (нукерами). Ближе всего желаемый судебно-административный порядокъ подходитъ подъ понятія о назначеніи и предѣлахъ власти, введенныхъ уже давно во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи и даже на нѣкоторыхъ окраинахъ ея земскихъ или крестьянскихъ начальниковъ, учрежденныхъ въ достаточномъ числѣ. Поэтому Комитетъ высказался за желательность скорѣйшаго введенія въ Бакинской губерніи института означенныхъ должностныхъ лицъ, обязанныхъ ближайшимъ образомъ сберегать на мѣстѣ важнѣйшіе государственные интересы, именно интересы преобладающаго въ Имперіи сельскаго населенія. Безъ этого сельская жизнь, предоставленная самой себѣ, будетъ постоянно страдать уклоненіями отъ нормальнаго сельскаго строя.

На основаніи изложеннаго Губернскій Комитетъ постановилъ:

1) (По вопросу п. Г программы). Принятіе какихъ-либо особыхъ мѣръ противъ пожаровъ въ селеніяхъ признать невызываемымъ потребностью

2) (По п. Д). Необходимъ тщательный пересмотръ дѣйствующаго воднаго положенія, увеличеніе числа инженеръ-гидравликовъ, завѣдывающихъ орошеніемъ въ губерніи, и замѣна выборныхъ мирабовъ техниками по назначенію отъ Правительства *). Крайне желательна какъ охрана лѣсовъ и кустарниковъ въ верховьяхъ рѣчекъ и родниковъ и разведеніе подобныхъ охранныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ, такъ и правильное устройство показательныхъ водохранилищъ въ мѣстахъ выхода рѣкъ и рѣчекъ изъ горъ на низменности и въ другихъ соотвѣтствующихъ пунктахъ, для использованія на орошеніе зимнихъ атмосферныхъ осадковъ. Желательны также какъ разведеніе лѣсовъ вообще въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ на казеныхъ земляхъ и большая доступность пользованія лѣсомъ сельскими жителями для своихъ нуждъ, такъ, въ частности, и разведеніе лѣсовъ на такихъ же земляхъ по теченію рѣкъ Куры и Аракса и охраненіе естественныхъ зарослей, образующихся на заливаемыхъ въ половодье мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы подобные надѣльные участки поступали въ распоряженіе казны, съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ сельскихъ обществъ изъ свободныхъ казенныхъ земель, и чтобы для разведенія и завѣдыванія лѣсами по теченію названныхъ рѣкъ было учреждено особое лѣсничество (культурное).

и 3) (По п. Е) Признается необходимымъ, во-первыхъ, или полное уничтоженіе давностнаго права въ дѣлахъ о незаконномъ завладѣніи и пользованіи, или же, по крайней мѣрѣ, увеличеніе срока на возстановленіе въ судебномъ порядкѣ нарушеннаго владѣнія и расширеніе права полиціи въ огражденіе потерпѣвшихъ отъ незаконченнаго еще противозаконнаго завладѣнія, или только что совершившагося, и, во-вторыхъ, установленіе уголовной отвѣтственности за подобныя правонарушенія, наравнѣ съ другими видами незаконнаго пріобрѣтенія чужого имущества. Наконецъ, небходимымъ также признается, въ видахъ приближенія къ населенію суда, упрощенія его и установленія надлежащаго надзора за сельскими судами и проч., вообще учрежденія порядка, дѣйствующаго въ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ введены земскіе и крестьянскіе начальники.

Протоколъ засѣданія 31 Октября 1902 г.

Въ настоящемъ засѣданіи подлежали обсужденію слѣдующіе три пункта программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: Ж, З, И, но обсуждались только первый и послѣдній изъ нихъ, а пунктъ З былъ снятъ съ очереди за отсутствіемъ губернскаго инженера, отъ котораго ожидаются свѣдѣнія по дорожной части.

По пункту Ж—облегченіе способовъ обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности, выяснено, что при существующемъ въ Бакинской губерніи землепользованіи для устраненія чрезполосности является потребность въ обмѣнѣ земель въ трехъ случаяхъ: а) при обмѣнѣ между частными землевладѣльцами, б) между этими частными землевладѣльцами и казною (по вѣдомству Управленія Государственными Имуществами) и в) между сельскими жителями, пользующимися подворно надѣльными участками (усадебными, пахотными, садовыми и т. п.) на земляхъ помѣщичьихъ и казенныхъ. Крайняя затруднительность для частныхъ землевладѣльцевъ обмѣна земель между собою иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ, и значительность расходовъ на совершеніе крѣпостныхъ актовъ составляютъ главный тормозъ такого обмѣна въ видахъ устраненія чрезполосности. Поэтому Комитетъ призналъ необходимымъ какъ упрощеніе процедуры обмѣна съ формальной стороны, такъ и уменьшеніе означенныхъ расходовъ, такъ какъ обмѣнъ, въ видахъ устраненія черезполосности, долженъ пользоваться нѣкоторымъ покровительствомъ преимущественно передъ другими

*) См. подстрочную выноску на стр. 2.

видами пріобрѣтенія и уступки земель, именно вслѣдствіе его вынужденности въ цѣляхъ обезпеченія спокойнаго пользованія угодьями, порядка и преуспѣванія вообще сельскаго хозяйства въ государствѣ. Что касается обмѣна частновладѣльческихъ земель на казенныя, то и въ этомъ случаѣ также необходимо устраненіе всѣхъ излишнихъ затрудненій и проволочки времени, соединенныхъ съ отчужденіемъ казенныхъ земель. По мнѣнію Комитета, возможно созданіе такихъ условій отчужденія этихъ земель въ частную собственность, въ видахъ устраненія чрезполосности владѣній, которыя вполнѣ могутъ гарантировать интересы казны, и при условіи окончательнаго разрѣшенія объ этомъ дѣлъ властью мѣстнаго губернскаго органа Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, тѣмъ болѣе, что оцѣнка выгодъ отъ обмѣна и вообще мѣстныхъ потребностей доступнѣе, конечно, для мѣстнаго управленія, нежели для центральной власти, по отдаленности послѣдней и необходимости поэтому для нея руководствоваться все же главнымъ образомъ мнѣніемъ мѣстнаго органа. Засимъ, въ отношеніи обмѣна подворно-надѣльныхъ земель сельскихъ жителей, въ видахъ устраненія вредной чрезполосности, Комитетъ полагаетъ, что разрѣшеніе такихъ обмѣновъ должно быть предоставлено учрежденіямъ, вѣдающимъ вообще крестьянское населеніе, т. е. Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, функціи котораго въ Бакинской губерніи нынѣ раздѣлены между Губернскимъ Правленіемъ (о крестьянахъ, живущихъ на казенной землѣ) и Губернскимъ по поселянскимъ дѣламъ Присутствіемъ (о поселянахъ, получившихъ въ пользованіе земли отъ помѣщиковъ). По тому же предмету—объ устраненіи чрезполосности путемъ обмѣна участковъ—нѣкоторыми изъ присутствующихъ въ настоящемъ засѣданіи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, долженъ ли такой обмѣнъ всегда обусловливаться лишь обоюднымъ, непринужденнымъ согласіемъ на него сосѣднихъ собственниковъ земель, или же возможенъ и принудительный обмѣнъ, въ томъ случаѣ, когда одна изъ сторонъ почему-либо отказываетъ другой въ своемъ согласіи на него. По этому вопросу большинство присутствующихъ (14) высказалось отрицательно, такъ какъ право частной полной собственности на землю не должно быть поколеблено и ограничено желаніемъ получить тѣ или другія выгоды отъ обмѣна сосѣднимъ владѣльцемъ; меньшинство же (3) высказало, что устраненіе чрезполосности владѣній имѣетъ большое государственное значеніе, такъ какъ чрезполосность большею частью создаетъ такія условія землепользованія, при которыхъ въ очень многихъ случаяхъ невозможно правильное веденіе и развитіе сельскаго хозяйства, обусловливающаго матеріальное благосостояніе всей Имперіи. По ихъ мнѣнію, безъ принудительнаго въ извѣстныхъ случаяхъ обмѣна, чрезполосность владѣнія никогда не уничтожится, такъ какъ разсчитывать лишь на добровольное соглашеніе въ большинствѣ случаевъ невозможно: всегда сторона, находящаяся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, будетъ предъявлять, въ личныхъ своихъ интересахъ, противной сторонѣ требованія, наиболѣе для себя выгодныя, трудно или вовсе не исполнимыя для стороны, желающей обмѣна. Если бы возможно было достигать всегда добровольнаго соглашенія, то чрезполосности, какъ явленія въ большинствѣ случаевъ крайне вреднаго для сельскаго хозяйства, давно бы уже не было, а между тѣмъ она не только существуетъ, но и множится, благодаря дробленію земельныхъ участковъ частичными продажами, раздѣлами и переуступкою наслѣдственныхъ частей и т. п. Съ этимъ важнымъ зломъ возможно бороться только путемъ, подобнымъ экспропріаціи, допускаемой уже въ цѣляхъ другихъ видовъ государственной пользы (желѣзнодорожныя потребности и вообще въ интересахъ развитія путей сообщенія, а также и для другихъ подобныхъ надобностей) и даже, въ частности, въ интересахъ того же самаго сельскаго хозяйства (напримѣръ, при проводѣ оросительныхъ водъ канавами черезъ чужія земли въ Закавказьѣ, а также при отводѣ земель для проѣзда, прогона скота и т. п.).

По выясненіи этого, нѣкоторые изъ присутствующихъ (2) нашли возможнымъ присоединиться къ упомянутому меньшинству, но высказали, что они не

видятъ практической возможности вполнѣ справедливаго вознагражденія стороны, которая должна подчиниться принудительному обмѣну чрезполосныхъ земель.

По пункту И — объ арендахъ земель — Комитетъ большинствомъ голосовъ (11 противъ 5) высказался за желательность увеличенія допускаемаго закономъ срока арендъ земель частныхъ владѣльцевъ, по крайней мѣрѣ, до 24 лѣтъ, такъ какъ только при болѣе значительныхъ срокахъ для арендаторовъ возможно въ большинствѣ случаевъ введеніе такихъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ на арендованныхъ земляхъ, которыя окупаются вообще медленно. Меньшинство же членовъ допускало увеличеніе этихъ сроковъ только при арендахъ съ обязательствомъ выполненія значительныхъ улучшеній сельскаго хозяйства на арендованныхъ земляхъ и указывало на то, что аренды земель рѣдко имѣютъ въ виду это улучшеніе, а, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ преслѣдуются арендаторами цѣли совершенно противоположныя, вытекающія изъ желанія какъ можно болѣе, какъ можно полнѣе использовать въ теченіе арендnаго срока наличныя почвенныя и другія средства, даже до полнаго истощенія ихъ, притомъ съ возможно меньшими затратами на эксплоатацію, въ прямую противоположность требованіямъ улучшенія сельскаго хозяйства. Сдача въ аренду земель является въ большинствѣ случаевъ со стороны землевладѣльца результатомъ невозможности для него по какимъ бы то ни было причинамъ вести самому сельское хозяйство, а иногда и желаніемъ выйти даже изъ временного затруднительнаго положенія и вообще получить сразу ту или другую сумму денегъ въ свое распоряженіе. Когда такое ограниченіе права собственности дѣлается на сравнительно короткій срокъ, то оно не такъ чувствительно по своимъ послѣдствіямъ для землевладѣльца; притомъ же онъ остается при своемъ правѣ, по истеченіи такого срока, снова возобновить сдачу земли въ аренду на прежнихъ условіяхъ, если найдетъ для себя послѣднія выгодными, при постоянно измѣняющихся въ теченіе времени условіяхъ землепользованія. Если же допустить большіе сроки арендъ, то землевладѣлецъ лишается этого все-таки болѣе выгоднаго положенія и впослѣдствіи долженъ будетъ смотрѣть на такую аренду, какъ на неосмотрительную съ его стороны сдѣлку, какъ на несчастіе, обусловленное, можетъ быть, при сдачѣ въ аренду земли лишь временными, не особенно важными причинами. Поэтому означенное меньшинство высказалось за сохраненіе нынѣшняго двѣнадцатилѣтняго максимума для аренды земель, какъ болѣе согласованнаго съ охраненіемъ правъ землевладѣльцевъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда аренда обусловливается улучшеніемъ существующаго сельскаго хозяйства. Въ отношеніи аренды казенныхъ земель для сельскохозяйственныхъ надобностей не было высказано рѣзкаго различія во взглядахъ на сроки аренды, и въ общемъ Комитетомъ признано, что для многихъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства весьма полезно отдавать казенныя земли въ болѣе или менѣе крупныхъ участкахъ на очень продолжительные сроки, тѣмъ болѣе, что эти земли большею частью не населенныя и не обработанныя, и потому для заведенія на нихъ хозяйства нужны значительныя единовременныя и постоянныя затраты на первоначальную обработку земель, устройство жилищъ, водоемовъ и т. п.

Останавливаясь засимъ на арендѣ надѣльныхъ земель сельскихъ жителей, Комитетъ большинствомъ голосовъ (9 противъ 7) высказался за сохраненіе нынѣшняго двѣнадцатилѣтняго предѣльнаго срока арендъ, такъ какъ земельные надѣлы этихъ жителей предназначены обезпечивать интересы не только наличнаго сельскаго населенія, но также, въ обезпеченіе государственныхъ потребностей, и будущихъ его поколѣній. Между тѣмъ, путемъ долгосрочной аренды надѣльныя земли могутъ быть изъяты не только изъ пользованія нынѣшнихъ сдатчиковъ въ аренду, получающихъ въ большинствѣ случаевъ въ самомъ началѣ аренды всю выгоду и затрачивающихъ ее лично на себя, но также и изъ пользованія ихъ потомства, никакой выгоды отъ этого не получающаго, а лишь одинъ только ущербъ своему благосостоянію, тѣмъ болѣе опасный, что будущія поколѣнія окажутся многолюднѣе, чѣмъ теперешніе сельскіе жители, вслѣдствіе естественнаго

прироста, и потому потребуютъ для себя не меньшихъ, а напротивъ большихъ средствъ удовлетворенія своихъ потребностей на счетъ тѣхъ же надѣльныхъ земель.

Засимъ, что касается отдачи въ аренду для нуждъ сельскаго хозяйства мелкихъ казенныхъ земельныхъ участковъ, а равно, что касается эксплоатаціи нѣдръ земли на надѣльныхъ крестьянскихъ участкахъ, отданныхъ имъ лишь для поверхностнаго пользованія, то по этимъ вопросамъ Комитетъ призналъ возможнымъ присоединиться къ мнѣнію Управляющаго Государственными Имуществами объ облегченіи существующаго нынѣ порядка, на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемой запискѣ.

Записка Управляющаго Государственными Имуществами К. А. Шапошникова объ арендѣ казенныхъ земель.

Управляющій Государственными Имуществами высказалъ, что существующіе законы объ арендѣ казенныхъ земель, установляя сложный формальный порядокъ, несомнѣнно препятствуютъ развитію на нихъ сельскаго хозяйства. Сдача въ аренду этихъ земель на сроки свыше 3-хъ лѣтъ выходитъ за предѣлы компетенціи Управленія Государственными Имуществами; производство торговъ въ этихъ случаяхъ аренды принадлежитъ Торговымъ Присутствіямъ изъ представителей нѣсколькихъ вѣдомствъ, при чемъ управляющему Государственными Имуществами принадлежитъ почти пассивная роль—члена коллегіальнаго учрежденія, утвержденіе же торговъ восходитъ на усмотрѣніе высшаго Правительства—Министра Государственныхъ Имуществъ или Правительствующаго Сената; затѣмъ, въ безсрочное или безпереоброчное содержаніе казенная земля можетъ быть отдана кому-либо по Высочайшему повелѣнію. Такой сложный порядокъ ослабляетъ энергію какъ частныхъ лицъ въ возбужденіи ходатайствъ о долгосрочной арендѣ казенныхъ земель, въ цѣляхъ насажденія лучшихъ культуръ, такъ и мѣстнаго правительственнаго органа, завѣдывающаго этими землями, въ проведеніи чрезъ частныхъ лицъ арендаторовъ какой-либо иниціативы въ отношеніи меліораціи казенныхъ земель и разведеніи сельскохозяйственныхъ культуръ. Для оживленія и поднятія этого дѣла на болѣе высокій уровень, необходимъ коренной пересмотръ оброчнаго устава, приспособленіе его къ общимъ и мѣстнымъ потребностямъ современной жизни съ значительнымъ расширеніемъ въ дѣлѣ сдачи казенныхъ земель, на болѣе или менѣе долгіе сроки, компетенціи Управленія Государственными Имуществами и сокращеніемъ случаевъ отдачи этихъ земель съ торговъ, ибо такая сдача ихъ на сроки до 6—12 лѣтъ поощряетъ не культурное, а хищническое хозяйство, извлеченіе изъ земли дохода заурядными способами и обычную спекуляцію по сдачѣ болѣе состоятельнымъ арендаторомъ оброчной статьи частей ея менѣе состоятельнымъ субъ-арендаторамъ. Сдача частнымъ лицамъ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ на продолжительные сроки земельныхъ участковъ такой величины, которые они могли бы обработать своими средствами съ обязательствомъ устройства на нихъ тѣхъ или другихъ улучшеній и разведенія тѣхъ или другихъ сельскохозяйственныхъ культуръ, составила бы наилучшій способъ эксплоатаціи казеныхъ земель, при чемъ возможно допустить и разныя льготы по арендѣ и даже воспособленіе арендаторамъ изъ казенныхъ средствъ въ случаѣ надежной опытности въ сельскомъ хозяйствѣ и предпріимчивости ихъ.

Развитію горнаго промысла въ Закавказьѣ главнымъ образомъ препятствуетъ существующее распредѣленіе казенныхъ и казенно-общественныхъ земель съ пріуроченіемъ большей части районовъ съ горными породами въ пользованіе крестьянъ, несмотря на полную почти непригодность ихъ для сельскохозяйственныхъ цѣлей. Между тѣмъ, въ то время какъ свободныя казенныя земли могутъ поступать безплатно въ безсрочное пользованіе частныхъ предпринимателей для

горнаго промысла по развѣдочнымъ свидѣтельствамъ и отводамъ отъ Управленій Государственными Имуществами, земли, состоящія въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, признаются несвободными для горнаго промысла, и хотя нѣдра ихъ принадлежатъ Правительству, но разработка допускается, лишь при условіи вознагражденія крестьянъ за отходящія земли подъ горный промыселъ соразмѣрнымъ отводомъ имъ изъ свободныхъ казенныхъ земель; при недостаткѣ же здѣсь такихъ земель выполненіе этого правила, а стало быть и самая разработка нѣдръ, требующая притомъ Высочайшаго разрѣшенія, оказывается неосуществимой на практикѣ. Точно также почти неосуществима разработка нѣдръ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ отводъ подъ разработку нѣдръ должны войти земли хозяйственнаго пользованія кочевниковъ, аренда коихъ требуетъ денежнаго вознагражденія ихъ промышленникомъ по добровольному соглашенію. Почти всегда въ этихъ случаяхъ невѣжественные сельчане требуютъ отъ послѣдняго несообразной платы, нарушающей всѣ экономическіе и коммерческіе расчеты труднаго и дорого стоящаго дѣла разработки земельныхъ нѣдръ. Необходимо, для развитія горной промышленности, допустить денежное вознагражденіе крестьянъ за отходящія изъ ихъ пользованія подъ горный промыселъ земли, притомъ въ размѣрахъ, точно нормированныхъ и соотвѣтствующихъ дѣйствительному ущербу поселянъ, если будетъ доказано фактическое пользованіе съ ихъ стороны этой землей для сельскохозяйственныхъ цѣлей.

Протоколъ засѣданія 7 Ноября 1902 г.

Въ этомъ засѣданіи Губернскій Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію п. 3 программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ,—„устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія; взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства и крестьянскихъ обществъ, акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ".

По этому предмету Комитетомъ выяснено, что съ проведеніемъ Закавказской желѣзной дороги до Баку и соединеніемъ рельсовымъ путемъ Баку, чрезъ Дербентъ, Петровскъ и Сѣверный Кавказъ съ Ростовомъ-на-Дону и внутренними губерніями, а также съ значительнымъ развитіемъ торговаго судоходства по Каспійскому морю и съ устройствомъ съ недавняго еще времени пароходнаго сообщенія г. Баку съ низовьями р. Куры, Бакинская губернія оказывается весьма удовлетворительно поставленною въ отношеніи путей сообщенія, имѣющихъ значенія главныхъ, соединительныхъ какъ съ остальнымъ Закавказьемъ и Чернымъ моремъ, такъ равно съ внутренними губерніями Имперіи, съ средне-азіатскими владѣніями и съ прикаспійскими областями Персіи; и въ этомъ отношеніи, если и можетъ быть высказано еще желаніе, то лишь касательно соединенія Закавказской желѣзной дороги шоссейною дорогою отъ ст. Аджикабулъ, чрезъ м. Сальяны, с. Пришибъ и г. Ленкорань съ пограничною съ Персіей Астарою *). Въ отношеніи же подъѣздныхъ путей, соединяющихъ отдѣльные районы съ желѣзными дорогами и морскими пристанями, въ Бакинской губерніи ощущается значительный недостатокъ въ удобныхъ для проѣзда дорогахъ, такъ какъ къ числу устроенныхъ можно отнести пока только шоссейную дорогу отъ ст. Кюрдамиръ до г. Шемахи, протяженіемъ 68 в. Затѣмъ слѣдуютъ нѣкоторыя почтовыя дороги, частью только шоссированныя. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ съ морскими пристанями и желѣзнодорожными станціями сообщеніе производится по обыкновеннымъ грунтовымъ дорогамъ, въ распутицу мало доступнымъ. Затѣмъ, что касается дорогъ, идущихъ отъ селеній къ дорогамъ предшествующей группы, т. е. къ подъѣзднымъ путямъ и между селеніями, то, за весьма рѣдкими исключеніями, всѣ эти дороги находятся въ неудовлетворительномъ состояніи и могутъ служить для передвиженія грузовъ только въ сухое время года, въ остальное же

*) Если въ близкомъ будущемъ не будетъ проведена желѣзная дорога въ томъ же направленіи.

время по многимъ изъ нихъ вовсе прекращается сообщеніе, даже съ помощью первобытныхъ двухколесныхъ арбъ, и возможны переѣзды только для верховыхъ и перевозка тяжестей вьюкомъ, особенно въ гористыхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ.

Такимъ образомъ, въ цѣляхъ развитія сельскаго хозяйства прежде всего желательно устройство удобныхъ подъѣздныхъ путей общаго пользованія. Въ этихъ видахъ, какъ выяснилъ губернскій инженеръ въ подробномъ докладѣ своемъ, намѣчаются слѣдующія шоссейныя дороги:

1) Торговая дорога отъ станціи Сагиры Закавказской жел. дороги на селенія Петропавловку и Караданлы, протяженіемъ 74 в.

2) Почтовая дорога отъ станціи Уджары той же жел. дор. на м. Геокчай и с. Ивановку, протяженіемъ 49 верстъ.

3) Торговая дорога отъ той же станціи Уджары на с. Зардобъ, протяженіемъ 40 верстъ.

4) Почтовая дорога Пришибъ—Геокъ-Топа—Ассулинскій базаръ—Белясуваръ протяженіемъ 87 верстъ.

5) Торговая дорога Шемаха—Лагичъ, протяженіемъ 50 верстъ.

6) Торговая дорога Баку—Шемаха, протяженіемъ 111 верстъ.

7) Торговая дорога Шемаха—Астраханка—Халтанъ—Кунахъ—Кентъ—Куба, протяженіемъ 126 верстъ.

8) Торговая дорога Кизилъ-Бурунъ—Алты-агачъ—Хильмили—Шемаха, протяженіемъ 70 верстъ.

9) Почтовая дорога отъ станціи Хачмазъ Баку-Петровской ж. д. на г. Кубу—Кусары, протяженіемъ 39 верстъ.

10) Торговая дорога отъ станціи Худатъ той же жел. дор. до г. Кубы, протяженіемъ 85 верстъ, и

11) Торговая дорога отъ станціи Дивичи Баку-Петровской жел. дор. на ст. Вильвели и г. Кубу, протяженіемъ 45 верстъ.

Изъ числа имѣющихся дорогъ, шоссейная между Кюрдамиромъ и Шемахой, а также мосты на всѣхъ почтовыхъ дорогахъ устроены и содержатся на счетъ земскихъ суммъ; самыя же почтовыя дороги поддерживаются въ порядкѣ натуральною повинностью сельскихъ жителей. Такимъ же порядкомъ шоссирована часть торговой дороги Дивичи—Куба (42 в.), а на счетъ земскихъ суммъ шоссированы еще, кромѣ дороги Кюрдамиръ—Шемаха, части торговыхъ дорогъ Баку—Шемаха на участкѣ Баку—Сарай (18 в.) и Худатъ—Куба (21 в.).

Общее протяженіе всѣхъ намѣченныхъ къ устройству шоссейныхъ дорогъ, со включеніемъ въ это же число и дороги отъ Аджикабула до Астары, а также только что перечисленныхъ небольшихъ, уже шоссированныхъ участковъ, опредѣляется въ 880 в.

Переходя засимъ къ взаимнымъ отношеніямъ въ устройствѣ и содержаніи дорогъ казны, земства, сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ, Губернскій Комитетъ, выслушавъ различныя мнѣнія, высказанныя по этому предмету присутствующими, остановился на томъ соображеніи, что вообще пути сообщенія государственнаго значенія, къ разряду которыхъ нельзя не отнести и предположенную шоссейную дорогу отъ Аджикабула до Астары, такъ какъ она будетъ содѣйствовать развитію внѣшнихъ сношеній Имперіи, должны, какъ и стратегическія, устраиваться и содержаться на суммы государственнаго казначейства. Шоссейныя дороги мѣстнаго значенія, почтовыя и торговыя (подъѣздные пути) должны устраиваться и содержаться на счетъ земскихъ суммъ, съ воспособленіемъ, въ случаѣ недостаточности ихъ, отъ казны. Затѣмъ, устройство и содержаніе всѣхъ остальныхъ дорогъ, соединяющихъ селенія между собою и съ подъѣздными путями сообщенія, должно быть отнесено къ натуральной повинности подлежащихъ сельскихъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы необходимыя искусственныя на этихъ дорогахъ сооруженія, превышающія для своего устройства знанія и средства сельскихъ жителей, были выполняемы также на счетъ земскихъ

суммъ губерніи. Что же касается участія при устройствѣ дорогъ послѣдней группы частныхъ землевладѣльцевъ, то таковое должно быть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлено справедливою раскладкою и выполнено этими землевладѣльцами или натурою своими рабочими и проч., или переложеніемъ этой повинности на деньги.

Переходя къ разсмотрѣнію слѣдующихъ пунктовъ программы, кромѣ пун. И, который былъ уже разсмотрѣнъ въ предыдущемъ засѣданіи, Губернскій Комитетъ по пун. I, высказался за крайнюю желательность, въ видахъ борьбы съ ростовщичествомъ и вообще воспособленія сельскому хозяйству, развитія мелкаго народнаго кредита. Веденіе операцій возможно было бы возложить на мѣстные въ уѣздахъ комитеты изъ близкихъ къ сельскому населенію правительственныхъ, должностныхъ лицъ (мировыхъ посредниковъ, податныхъ инспекторовъ, надзирателей за казенными оброчными статьями и друг.), *) при участіи почетныхъ, знающихъ всѣ мѣстныя условія, жителей. Относительно кредита на мелioрацiи (пун. К), Комитетъ высказался также за желательность развитія такового, особенно въ цѣляхъ увеличенія имѣющаго весьма важное въ здѣшней губерніи значеніе искусственнаго орошенія и пріобрѣтенія усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе выдачъ мелioративныхъ ссудъ вполнѣ зависѣло отъ мѣстныхъ губернскихъ учрежденій. Затѣмъ, по пун. Л—о кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ союзахъ, Комитетъ, обмѣномъ мнѣній присутствующихъ, хотя и не могъ не признать желательности вообще развитія ихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что организація правильно дѣйствующихъ въ теченіе продолжительнаго времени кооперативныхъ союзовъ не имѣла еще въ сельскомъ населеніи яднаго проявленія во всемъ, что выходитъ за предѣлы нѣкоторыхъ единовременныхъ, общихъ для извѣстной группы хозяевъ, затратъ и коллективнаго натуральнаго труда, главнымъ образомъ, по отсутствію инiціативы, за отсутствіемъ въ селеніяхъ достаточно развитаго элемента. Поэтому Комитетъ призналъ пока невозможнымъ опредѣлить тѣ или другія общія основанія учрежденія и дѣятельности сказанныхъ союзовъ.

Протоколъ засѣданія 15 Ноября 1902 г.

По пункту М программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ общемъ установлено, что всѣ вообще предположенія Губернскаго Комитета о мѣрахъ къ поднятію сельскаго хозяйства въ Бакинской губерніи имѣютъ въ виду, какъ уже и высказано было въ одномъ изъ предыдущихъ протоколовъ, преимущественно крестьянское хозяйство, такъ какъ здѣшнее помѣщичье хозяйство ничѣмъ существенно не отличается отъ крестьянскаго. Поэтому пунктъ М, вмѣсто трехъ, можно раздѣлить только на двѣ части:

1) Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и проч., и 2) содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи.

Обсуждая первую часть, Комитетъ не могъ не присоединиться къ высказанному въ настоящемъ засѣданіи мнѣнію о томъ, что вообще желательно развитіе полезной инiціативы и болѣе свободной дѣятельности мѣстныхъ силъ приблизительно до предѣловъ, которые предоставлены во внутреннихъ губерніяхъ Россіи земскимъ учрежденіямъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ своевременное разрѣшеніе многихъ, возникающихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, вопросовъ требуетъ хорошаго детальнаго знакомства съ мѣстными условіями, усвоеніе которыхъ, по своему крайнему разнообразію, затруднительно для центральныхъ

*) Разрѣшеніе ссудъ мелкаго народнаго кредита должно основываться на заключеніяхъ, учреждаемыхъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ сельскихъ выборныхъ комитетовъ.

учрежденій. Затѣмъ Комитетъ призналъ достаточно назрѣвшимъ и требующимъ скорѣйшаго практическаго осуществленія вопросъ объ учрежденіи здѣсь мѣстнаго отдѣленія сельскохозяйственнаго общества, чѣмъ и предположено присутствующими въ засѣданіи мѣстными дѣятелями заняться въ ближайшемъ будущемъ. Это учрежденіе, безъ сомнѣнія, можетъ оказать существенную пользу изученію и улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства и будетъ дѣятельнымъ сотрудникомъ на этомъ поприщѣ проектированному Губернскимъ Комитетомъ особому губернскому сельскохозяйственному учрежденію (бюро). Для наглядnаго же ознакомленія населенія какъ съ существующимъ хозяйствомъ, такъ и улучшенными пріемами его, съ усовершенствованными орудіями, машинами и приборами, съ результатами примѣненія иныхъ системъ полеводства, удобренія почвы и проч.; желательно устройство въ г. Баку музея по образцу сельскохозяйственнаго С.-Петербургскаго музея въ Соляномъ Городкѣ, съ приложеніемъ полезной его дѣятельности къ нуждамъ мѣстнаго хозяйства и другихъ мѣстныхъ условій, съ устройствомъ при немъ центральнаго склада усовершенствованныхъ орудій, улучшенныхъ сѣмянъ и проч., распространеніе которыхъ будетъ усваиваться населеніемъ, по предварительномъ ознакомленіи съ выгодностью и удобопримѣнимостью ихъ на опытно-показательныхъ поляхъ при низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, при которыхъ, а можетъ быть и при существующихъ сельскихъ школахъ, возможно будетъ организовать отдѣленія означеннаго склада.

Возвращаясь, попутно съ этимъ, къ раньше высказаннымъ уже мнѣніямъ какъ относительно опытно-показательнаго дѣла и участія въ немъ агрономовъ, такъ и пользы кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ союзовъ, въ настоящемъ засѣданіи было указано, между прочимъ, на то, что преподаваніе въ сельскохозяйственныхъ школахъ по тщательно выработаннымъ курсамъ не можетъ не запаздывать противъ быстраго прогрессивнаго хода успѣховъ въ области этого хозяйства въ передовыхъ въ этомъ отношеніи странахъ, и что подготовка нашихъ агрономовъ имѣетъ преимущественно теоретическій характеръ; привычки же къ практическому труду, личнаго навыка въ хозяйствѣ и опыта наши агрономы изъ школы не выносятъ въ нужномъ для жизни размѣрѣ, равно не могутъ они вынести изъ школы необходимыхъ при всякомъ хозяйствѣ знаній условій выгоднаго для данной мѣстности плана сельскаго хозяйства и сбыта продуктовъ, другими словами—условій успѣшности производства, такъ какъ безъ выгодности никакое хозяйство не можетъ не только прогрессировать, но даже существовать. Вслѣдствіе этого наши агрономы ни сами, въ большинствѣ случаевъ, не вступаютъ, по выходѣ изъ высшей школы, на поприще практическаго сельскаго хозяйства, ни само сельское хозяйство не предъявляетъ спроса на ученыхъ агрономовъ, а вынуждено довольствоваться только свѣдущими практиками, хорошо, можетъ быть, знающими лишь мѣстное существующее сельское хозяйство, но неспособными направлять его къ дальнѣйшему развитію по новымъ, указываемымъ наукою, путямъ. Отсюда—прямое послѣдствіе: задержка въ поступательномъ развитіи сельскаго хозяйства. Въ устраненіе этого высказаны желанія, во-первыхъ, о томъ, чтобы были организованы посылки лицъ, получившихъ сельскохозяйственное образованіе, на продолжительныя практическія работы въ болѣе культурныя въ сельскохозяйственномъ отношеніи страны, чтобы по обязательномъ возвращеніи на родину эти лица могли внести въ народную среду лучшіе пріемы сельскохозяйственныхъ работъ и дѣятельности, и, во-вторыхъ, о возможно большемъ распространеніи опытно-показательныхъ полей, образцовыхъ фермъ и т. п. учрежденій, при которыхъ вступающіе въ жизнь молодые агрономы находили бы всегда мѣста для приложенія полученныхъ ими знаній, а не уходили бы за недостаткомъ спроса, большею частью навсегда, по нуждѣ, на всякое первопопавшее мѣсто, не принося никакой пользы своими спеціальными свѣдѣніями, время на усвоеніе которыхъ, цѣлые годы лучшей поры жизни, приходится признать потраченнымъ совершенно напрасно, даже съ большимъ вредомъ какъ для самихъ молодыхъ людей, такъ и для государства, такъ какъ затраченныя время

и средства оказываются безвозвратно потраченными на дѣло, не имѣющее приложенія, въ ущербъ полезнымъ знаніямъ въ другихъ отрасляхъ, къ изученію которыхъ, однако, обращаться съизнова уже поздно.

Что касается кооперації (п. Л), то въ этомъ отношеніи, въ дополненіе къ высказанному раньше, было выражено соображеніе, что подобныя организаціи взаимопомощи въ сельскохозяйственной средѣ могли бы осуществляться по иниціативѣ и при дѣятельномъ участіи помѣщиковъ.

Наконецъ, по тому же пункту М программы высказано, что искусственное удобреніе не имѣетъ еще въ здѣшней губерніи виднаго примѣненія и что распространеніе его должно быть отнесено лишь къ области желательнаго, при развитіи опытно-показательнаго дѣла.

Точно также желателенъ переходъ въ обыкновенномъ сельскомъ хозяйствѣ, отличающемся производствомъ преимущественно хлѣбныхъ растеній, отъ трехпольной къ четырехпольной и друг. болѣе производительнымъ системамъ, съ введеніемъ, напримѣръ, въ очередной посѣвъ травосѣянія, а именно посѣвовъ, гдѣ возможно, клевера и, особенно, люцерны.

Что же касается второй части пункта М—содѣйствіе развитію производства усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, приборовъ и проч., то Комитетъ нашелъ, что многое, безъ затрудненія, могло бы быть изготовляемо на мѣстѣ получившими большое распространеніе въ здѣшнемъ нефтепромышленномъ районѣ литейно-механическими заводами и мастерскими, для которыхъ такое побочное производство было бы весьма выгодно, особенно на время періодически повторяющихся болѣе или менѣе значительныхъ застоевъ въ дѣлахъ нефтяной промышленности и въ лѣтнее время. Подвозъ матеріала водою вплоть до г. Баку и дешевизна минеральнаго топлива обезпечиваютъ дешевизну подобнаго производства, сравнительно съ привозомъ готовыхъ предметовъ, особенно изъ-за границы. Къ тому же многіе матеріалы, какъ, напримѣръ, нѣкоторые породы дерева, мѣдь, марганецъ и друг., имѣются въ Закавказьѣ, но терпятъ затрудненія въ своемъ распространеніи, между прочимъ, за недостаткомъ спроса на нихъ въ ближайшихъ районахъ, тогда какъ вывозъ въ отдаленныя мѣстности непосильно дорогъ.

По пункту Н—о животноводствѣ—Комитетъ прежде всего остановился на томъ, что развитію и улучшенію рогатаго скота въ губерніи въ значительной степени препятствуютъ отсутствіе правильнаго надзора за пастьбою и недостаточность ухода за скотомъ, такъ какъ скотъ, почти постоянно находящійся на подножномъ корму, плохо досматривается, за отсутствіемъ въ туземныхъ селеніяхъ пастуховъ, поэтому легко подвергается угону; кромѣ того, еще молодыя, неокрѣпшія коровы, подвергаясь преждевременно тельности, ослабѣваютъ и не даютъ здороваго и сильнаго приплода. Развившееся скотокрадство и конокрадство, уменьшеніе количества хорошихъ пастбищъ, отсутствіе травосѣянія и вообще затруднительность полученія хорошихъ кормовыхъ средствъ, водворившіяся здѣсь эпизоотіи, дороговизна перевозки продуктовъ животноводства и друг. подобныя условія, всѣ въ совокупности, настолько неблагопріятно вліяютъ на мѣстное сельское хозяйство, что въ отношеніи животноводства не только не замѣчается прогрессивнаго развитія, но, напротивъ, скорѣе пониженіе его. Въ устраненіе этого необходимо упорядоченіе пастбищнаго дѣла, принятіе мѣръ противъ скотокрадства и конокрадства, подробное ознакомленіе населенія съ свойствами распространившихся эпизоотій, съ признаками заболѣваній и средствами борьбы съ болѣзнями животныхъ, какъ предупредительными, такъ и съ тѣми, которыя относятся къ уходу за больными животными и къ воспрепятствованію переноса и распространенія заразы. Все это могло бы быть облечено въ форму особаго, обязательнаго постановленія, а также желательно распространеніе печатныхъ наставленій, съ переводомъ на туземные языки. Затѣмъ, собственно улучшенію животноводства можетъ содѣйствовать устройство образцовыхъ фермъ и заведеніе образцоваго разведенія кормовыхъ средствъ (травосѣяніе

и проч.) при опытнопоказательныхъ поляхъ, устройство случныхъ пунктовъ и снабженіе сельскихъ обществъ производителями лучшихъ породъ, выписанныхъ изъ мѣстностей, болѣе подходящихъ по климату къ здѣшней губерніи, а также принятіе мѣръ къ облегченію торговли домашними животными, ихъ продуктами и кормовыми средствами.

Наконецъ, по пункту О—объ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства—къ высказанному уже выше о необходимости устройства образцовыхъ фермъ и развитія травосѣянія, Комитетъ считаетъ нужнымъ добавить о желательности устройства сыроваренъ на лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ кочевниковъ и вообще ознакомленія населенія съ производствомъ болѣе цѣнныхъ сортовъ сыровъ, распространенія сепараторовъ и облегченіе условій перевозки, особенно легко портящихся молочныхъ продуктовъ, по желѣзнымъ дорогамъ.

Протоколъ засѣданія 25 Ноября 1902.

Переходя къ разсмотрѣнію пункта П программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ настоящемъ засѣданіи Губернскій Комитетъ прежде всего остановился на томъ, что сельское хозяйство въ Бакинской губерніи, какъ и во всемъ Закавказьѣ, рѣзко отличается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе жаркаго климата, а также по почвеннымъ, этнографическимъ и другимъ особенностямъ этого края, отъ такого же хозяйства во внутреннихъ губерніяхъ Россіи. Поэтому здѣшнее сельское хозяйство требуетъ для своего развитія во многомъ другихъ путей и другихъ знаній, чѣмъ тѣ, которые необходимы для большинства мѣстностей государства. Въ виду этого желательно, чтобы въ Закавказскомъ краѣ было учреждено особое высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе для подготовки агрономовъ съ знаніями, соотвѣтствующими потребностямъ этого края, а также и другихъ мѣстностей, находящихся съ нимъ болѣе или менѣе въ однаковыхъ условіяхъ. Такая высшая школа, при избраніи преподавателей изъ числа лицъ, изучившихъ какъ мѣстныя условія, такъ и образцовое хозяйство въ однородныхъ по климату болѣе культурныхъ странахъ, несомнѣнно, окажетъ большое вліяніе на развитіе мѣстнаго сельскаго хозяйства, и въ томъ числѣ, въ частности, на распространеніе и улучшеніе такихъ спеціальныхъ отраслей его, какъ огородничество, садоводство, пчеловодство, воздѣлываніе промышленныхъ растеній и пр. Далѣе, при имѣющихся въ Бакинской губерніи почти повсемѣстно многихъ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для развитія всѣхъ этихъ промысловъ, необходимо прежде всего распространеніе въ населеніи соотвѣтствующихъ знаній и умѣнья посредствомъ подготовительныхъ низшихъ школъ, опытно-подготовительныхъ полей и инструкторовъ, постоянно посѣщающихъ селенія и, такимъ образомъ, непосредственно руководящихъ хозяевами. А затѣмъ, наряду съ этимъ, необходимы, какъ отчасти и было уже объяснено въ своемъ мѣстѣ: улучшеніе путей сообщенія; урегулированіе водоснабженія; надлежащая организація раздачи жителямъ улучшенныхъ сѣмянъ и посадочнаго матеріала изъ складовъ и образцовыхъ садовъ и питомниковъ, какъ изъ Тифлисскаго ботаническаго сада и друг., особенно же такихъ цѣнныхъ и хорошо здѣсь растущихъ породъ деревьевъ, какъ фисташковое, миндальное, маслина, хурма, рами и др.; полезное ознакомленіе населенія съ правильною сушкою и вообще заготовленіемъ въ прокъ для торговли овощей и фруктовъ; распространеніе хорошихъ для этого приборовъ и приспособленій; организація борьбы съ вредителями культурныхъ растеній; доступность мелкаго кредита; охрана отъ порчи садовъ и проч. злоумышленниками; устройство общественныхъ винныхъ подваловъ; удешевленіе и вообще облегченіе аренды казенныхъ земель для садоводства, огородничества и проч.; улучшеніе пчеловодства, какъ со стороны ухода и чистоплотности, такъ и распро-

страненіемъ улучшенныхъ ульевъ и разведеніемъ медоносныхъ растеній, особенно липы и акаціи, гдѣ въ этомъ отношеніи имѣется недостатокъ.

По пун. Р—содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность—Комитетъ считаетъ нужнымъ высказать желаніе о расширеніи мѣстнаго производства целлюлярной грены. Съ этою цѣлью желательны возможно болѣе частые, по крайней мѣрѣ, ежегодные командировки спеціалистовъ въ села губерніи для ознакомленія хозяевъ съ дѣломъ. Для успѣха, имѣющаго здѣсь довольно значительное распространеніе между женщинами-мусульманками, ковроваго производства, желательно развитіе изготовленія хорошихъ станковъ для тканья этихъ предметовъ и раздача мѣстнымъ жителямъ рисунковъ и образцовъ болѣе цѣнныхъ ковровъ, командированіе въ села женщинъ (русскихъ и друг.), обучившихся спеціально улучшенному ковровому тканью, для руководства ковровыхъ работницъ-мусульманокъ и распространеніе производства прочныхъ красокъ. Затѣмъ полезно также устройство образцовыхъ маслобоенъ для выдѣлки масла изъ сѣмянъ конопли, хлопка, рицины, подсолнуха и друг. подобныхъ растеній.

Засимъ, по пун. С—упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами—Комитетъ въ этихъ видахъ призналъ желательнымъ, какъ установленіе надлежащаго надзора за доброкачественностью отпускаемыхъ на рынки продуктовъ браковочными Комитетами, введеніе правильныхъ мѣръ и вѣсовъ и наблюденіе за ними, а также усиленіе наказаній за продажу недоброкачественныхъ продуктовъ, такъ и устраненіе ростовщичества посредствомъ борьбы съ нимъ доступнымъ мелкимъ кредитомъ, облегченіе сбыта продуктовъ самими хозяевами, во избѣжаніе вреднаго участія спекулянтовъ-посредниковъ и учрежденіе сельскохозяйственныхъ справочныхъ конторъ и оффиціальныхъ посредниковъ для выясненія цѣнъ и требованій рынковъ на продукты этого хозяйства.

Протоколъ засѣданія 28 Ноября 1902 г.

Въ этомъ засѣданіи подлежали разсмотрѣнію слѣдующіе три пункта программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: Т, Ф, Щ, но подвергнуты подробному обсужденію первый и послѣдній, а пунктъ Ф оставленъ, такъ какъ Бакинская губернія въ обмѣнѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ между отдѣльными районами Россіи не занимаетъ еще виднаго положенія и въ существованіи внутреннихъ рынковъ сбыта мало заинтересована, потому что почти все ея производство потребляется преимущественно на мѣстѣ или въ ближайшихъ мѣстностяхъ небольшими партіями безъ содѣйствія крупныхъ рынковъ.

По пун. Т—устройство зернохранилищъ—высказано, что хотя хлѣбопашество въ Бакинской губерніи распространено довольно значительно, а именно производство на неполевыхъ земляхъ преимущественно озимыхъ пшеницы и ячменя и кромѣ того на затапливаемыхъ мѣстахъ во время розливовъ рр. Куры и Аракса какъ этихъ хлѣбовъ, такъ кунжута и друг., а на поливныхъ мѣстностяхъ риса, но всѣ эти хлѣба служатъ предметомъ торговли преимущественно лишь въ предѣлахъ самой губерніи. Такъ какъ хлѣбопашество распредѣлилось на площади губерніи неравномѣрно, почему во многихъ мѣстностяхъ хлѣба получается недостаточно и жители должны покупать привозный хлѣбъ изъ другихъ, болѣе урожайныхъ мѣстъ, то передвиженіе хлѣбныхъ грузовъ изъ однѣхъ мѣстностей въ другія совершается здѣсь постоянно. Отчасти вслѣдствіе климатическихъ условій: излишней сырости воздуха и тепла, отчасти же по отсутствію у сельскихъ жителей хорошихъ хранилищъ для зерна, послѣднее въ Бакинской губерніи никогда не запасается на долгіе сроки, а все ежегодное производство расходуется въ теченіе этого же періода. Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе

неимѣнія удовлетворительныхъ подъѣздныхъ путей сообщенія и дорогъ между селами, удобныхъ для проѣзда въ осеннее и зимнее время, и за отсутствіемъ доступнаго мелкаго кредита, который позволялъ бы сельскимъ хозяевамъ выжидать благопріятнаго для сбыта времени, хлѣбныя произведенія подвозятся жителями къ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ поспѣшно, преимущественно въ первое же по уборкѣ хлѣбовъ время. Одновременное предложеніе товара быстро понижаетъ цѣну на него, и, кромѣ того, за неимѣніемъ на означенныхъ пристаняхъ никакихъ устройствъ для храненія хлѣба, онъ сваливается прямо на землю подъ открытымъ небомъ и часто портится. Чтобы помочь такому положенію, желательно устройство въ сказанныхъ пунктахъ удобныхъ, сравнительно небольшихъ зернохранилищъ, устраняющихъ порчу хлѣба отъ сырости, а именно: въ приморскихъ пунктахъ, м. Астарѣ, г. Ленкорани и с. Кизилъ-Агачъ, по р. Курѣ въ м. Сальяны и сс. Зардобѣ, Петропавловскомъ и Халилы, по Закавказской желѣзной дорогѣ при станціяхъ Мюсюсли, Кюрдамиръ, Аджи-Кабулъ и Новаги и по Баку-Петровской желѣзной дорогѣ на станціи Хачмазъ. При этомъ весьма желательна выдача сельскимъ хозяевамъ подъ свезенный въ означенныя зернохранилища хлѣбъ денежныхъ ссудъ, для устраненія продажи хлѣба по нуждѣ по низкимъ цѣнамъ и предоставленія этимъ хозяевамъ возможности выждать поднятія цѣнъ и вообще выгоднѣйшаго сбыта.

По пун. Щ—о кустарныхъ промыслахъ—выяснено, что въ Бакинской губерніи съ давнихъ временъ получили большое развитіе особенно шелковое, ковровое и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мѣднодѣлательное посудное производство. Изъ числа нихъ послѣднее почти совершенно уничтожилось подъ вліяніемъ привоза болѣе дешевой фаянсовой и эмалированной посуды, а также соотвѣтствующихъ мѣдныхъ издѣлій Тульскаго района. Значительно пострадало также и шелковое кустарное производство, какъ вслѣдствіе распространенія шелковыхъ издѣлій фабричнаго производства, такъ и потому, что шелкопрядильное дѣло, вслѣдствіе плохихъ способовъ размотки шелка, даетъ матеріалъ преимущественно грубыхъ сортовъ и малоцѣнный, а шелкоткацкое дѣло страдаетъ отъ отсутствія улучшенныхъ станковъ, отъ плохихъ линючихъ красокъ и т. п. Что же касается ковроваго производства, то и въ этомъ дѣлѣ не замѣчается развитія его, а скорѣе упадокъ, который объясняется какъ застоемъ въ техникѣ, такъ равно ухудшеніемъ красокъ, отвычкою въ выдержанности рисунковъ по хорошимъ образцамъ, а также плохими станками и вредною для производителей, понижающею цѣнность ковровъ, дѣятельностью ростовщиковъ и вообще спекулянтовъ. Въ устраненіе этого и вообще для поднятія, по крайней мѣрѣ, шелковаго и ковроваго кустарныхъ производствъ желательно, какъ отчасти и выражено уже въ протоколѣ предыдущаго засѣданія относительно ковроваго производства, распространеніе выдѣлки дешевыхъ улучшенныхъ станковъ, прядильныхъ и ткацкихъ, а также для размотки шелка, доброкачественныхъ красокъ, рисунковъ и образцовъ. Переходя къ другимъ кустарнымъ производствамъ, какъ существующимъ уже въ губерніи, такъ и желательнымъ къ заведенію при имѣющихся здѣсь особенно благопріятныхъ къ этому условіяхъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ упомянуть о слѣдующихъ: гончарномъ, токарномъ, корзиночномъ, шляпномъ изъ рисовой соломы, метелочномъ и циновочномъ. Всѣ эти побочные въ сельскомъ хозяйствѣ промыслы, при правильной организаціи доступнаго кредита, распространеніи въ населеніи полезныхъ знаній, приборовъ и приспособленій, способны были бы въ значительной степени повысить благосостояніе сельскихъ хозяевъ, но необходимы попечительное руководство и помощь населенію въ этомъ со стороны организованнаго учрежденія, каковымъ могъ бы быть особый кустарный комитетъ, съ музеемъ при немъ, и руководящая дѣятельность инструкторовъ. Поэтому высказано желаніе объ учрежденіи въ г. Баку этого кустарнаго комитета и о назначеніи соотвѣтствующихъ инструкторовъ.

Протоколъ засѣданія 5 Декабря 1902 г.

Въ настоящемъ засѣданіи подлежали разсмотрѣнію пункты программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, X, Ч, Ш, но изъ нихъ первый пунктъ X—объ организаціи непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ для потребностей казенныхъ вѣдомствъ—оставленъ, такъ какъ изъ этихъ вѣдомствъ только военное могло бы требовать хлѣбные продукты, преимущественно ржаную муку, но этой потребности здѣшнее населеніе удовлетворить не можетъ, такъ какъ ржи въ Бакинской губерніи почти вовсе не сѣется; другіе же хлѣбные продукты, какъ уже выражено было Комитетомъ раньше, идутъ на удовлетвореніе потребностей самихъ же жителей,

По пункту Ч—поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію черезполоснаго пользованія—Комитетъ, не останавливаясь на послѣдней части этого пункта, такъ какъ вопросъ о чрезполосности былъ уже на обсужденіи сего Комитета (протоколъ засѣданія 31 Октября 1902 года), нашелъ, что раздробленіе на мелкіе поселки, особенно въ глухихъ мѣстахъ, весьма нежелательно, въ виду сильно развившихся въ губерніи разбоевъ и грабежей организованными шайками и крайней затруднительности преслѣдованія ихъ и поимки разбойниковъ, главнымъ образомъ, благодаря укрывательству ихъ и содѣйствія имъ, по необходимости, вслѣдствіе своего безсилія, разными мелкими выселками, разбросанными въ лѣсахъ и вообще мѣстахъ, мало доступныхъ для надзора. Поселенія болѣе скученныя и многолюдныя легче могутъ противостоять вліянію на нихъ разбойничьихъ шаекъ и даже легко могутъ организоваться для борьбы съ разбойниками, преступная дѣятельность которыхъ, главнымъ образомъ, направлена противъ зажиточныхъ сельчанъ. Мелкіе же выселки неизбѣжно должны подчиняться всѣмъ требованіямъ разбойниковъ, укрывать и помогать имъ въ ихъ преступной дѣятельности, что не можетъ не оказывать деморализирующаго вліянія на населеніе, равно не можетъ не отражаться весьма вредно на развитіи сельскаго хозяйства, такъ какъ разбои и грабежи, конечно, подрываютъ благосостояніе сельскихъ хозяевъ и ограничиваютъ свободу ихъ въ распространеніи своихъ хозяйствъ. Поэтому, въ принятіи какихъ-либо поощрительныхъ мѣръ въ направленіи умноженія выселковъ, Комитетъ не видитъ возможности.

Противъ этого заключенія однимъ изъ членовъ высказано было, однако, особое мнѣніе о томъ, что разселенія, особенно при существующемъ въ Бакинской губерніи преимущественно подворномъ пользованіи надѣлами, являются большею частью актомъ такой неизбѣжной необходимости, при существованіи которой нѣтъ никакой надежды на прекращеніе или хотя бы уменьшеніе размѣровъ этого явленія. Самое осуществленіе постоянныхъ разселеній и образованіе новыхъ мелкихъ поселковъ даже въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ ждать помощи противъ разбоевъ и грабежей неоткуда, наглядно свидѣтельствуетъ объ этой же необходимости. Такіе отселки, дѣйствительно, очень часто, вслѣдствіе своего безсилія, подпадаютъ цѣликомъ подъ вліяніе разбойничьихъ шаекъ и, по необходимости, дѣлаются даже пристанодержателями и пособниками ихъ; но это допускается не по злой волѣ, а лишь вслѣдствіе беззащитности, такъ какъ всякое посѣщеніе разбойниками отселка сопряжено и съ отвлеченіемъ хозяевъ отъ занятій, съ расходами и, самое главное, со страхомъ отвѣтственности передъ начальствомъ, которое не можетъ относиться снисходительно къ пристанодержателямъ. Къ тому же, погоня за шайками командъ и посѣщеніе ими, въ свою очередь, отселковъ опять-таки тяжелы для обитателей ихъ, такъ какъ и они приносятъ съ собою страхъ отвѣтственности и вообще безпокойство и временно сопряжены тоже съ прекращеніемъ необходимыхъ въ хозяйствѣ работъ. Въ виду такихъ тяжелыхъ условій, при существованіи разбоевъ,

образованіе выселковъ само собою должно было бы сократиться, но этого не можетъ послѣдовать и наблюдается противоположное потому, что не устраивать выселковъ дѣйствительно нельзя. Множество хозяйствъ пользовалось и прежде самыми незначительными надѣлами, едва обезпечивавшими неприхотливыя потребности лишь наличнаго тогда состава семействъ; пока главы семействъ были живы и приростъ членовъ былъ невеликъ, хозяйства управлялись и содержались этими главами въ заведенныхъ предѣлахъ на занятыхъ издавна мѣстахъ. Со смертью главъ семействъ управленіе хозяйствомъ переходило къ старшимъ сыновьямъ умершихъ, и хотя, съ приростомъ числа членовъ семействъ и развитіемъ потребностей, ихъ надѣлъ все менѣе и менѣе удовлетворялъ этимъ потребностямъ, но все-таки была еще на лицо управляющая и сдерживающая сила въ лицѣ этихъ новыхъ представителей семействъ—старшихъ братьевъ. Съ утратою же семьями, за старостью или же за смертью, и этихъ старшихъ членовъ, утрачивался этотъ сдерживающій элементъ, и увеличившіяся противъ прежняго вдвое и болѣе семейства, не имѣя возможности существовать при прежнемъ надѣлѣ, неминуемо должны раздробляться, такъ какъ власть дядей и двоюродныхъ братьевъ недостаточна, чтобы бороться противъ этого, а нужда заставляетъ заводить новыя хозяйства на новыхъ удобныхъ мѣстахъ, на земляхъ, состоящихъ въ общемъ пользованіи сельскихъ обществъ, по распредѣленію схода, или на арендованныхъ участкахъ частныхъ землевладѣльцевъ, или же, наконецъ, на занятыхъ, путемъ самовольнаго захвата, частновладѣльческихъ пустошахъ. Ограничить это разселеніе нѣтъ возможности, такъ какъ таковое обыкновенно совершается исподволь, незамѣтно, постепенно. Сначала пустопорожній участокъ занимается подъ посѣвъ или пастьбу: потомъ на немъ устраивается лишь временный какой-нибудь шалашъ или землянка для караульщика посѣвовъ или пастуха, потомъ разводится садъ, баштанъ и т. п., лѣтняя кочевка сюда на время работъ задерживается отчасти и на зиму, тѣмъ больше, что для скота нуженъ подножный кормъ, котораго на старыхъ мѣстахъ не хватаетъ, а затѣмъ къ одной землянкѣ прибавляется другая, третья, и т. д., и вотъ спустя одинъ, другой десятокъ лѣтъ на мѣстѣ прежней пустоши выростаетъ выселокъ, съ разными хозяйственными постройками и приспособленіями, съ садами, огородами и проч. Все это дѣлается и будетъ происходить впредь потому, что оно обусловливается необходимостью: прежде всего требованіемъ пропитанія увеличившихся въ своей численности членовъ семействъ. Не дѣлать этого—значило бы постепенно уменьшать и уменьшать удовлетвореніе потребностей въ этомъ отношеніи каждаго въ семьѣ, а это, конечно, возможно лишь до извѣстнаго предѣла, за чертою котораго даже беззащитность отъ рабойниковъ, необходимость, быть можетъ, стать ихъ пособникомъ и попасть за это въ тюрьму, не останавливаетъ отъ разселенія. Въ виду этого, не отрицая нежелательности, съ административной точки зрѣнія, образованія мелкихъ отдѣльныхъ, особенно въ глухихъ мѣстахъ, поселковъ, какъ притоновъ для разбойниковъ, собственно въ сельскохозяйственномъ отношеніи эти новые поселки и желательны, и неизбѣжны. Желательны—потому, что они содѣйствуютъ увеличенію площади воздѣлываемыхъ земель и, слѣдовательно, развитію сельскаго хозяйства, а неизбѣжны—потому, что обусловливаются естественнымъ приростомъ населенія и развитіемъ его жизненныхъ потребностей. Во всякомъ случаѣ, разбойничество есть зло временное, преходящее, которому въ благоустроенной странѣ не должно быть мѣста, а разселеніе совершалось, совершается и будетъ совершаться всегда, до тѣхъ поръ, пока населеніе будетъ прогрессировать въ своемъ численномъ составѣ. Такъ было вездѣ и такова историческая причина возникновенія почти всѣхъ существующихъ нынѣ поселеній, не только мелкихъ, но и самыхъ крупныхъ, въ томъ числѣ и большинства городовъ, и если въ разсматриваемой программѣ заключается вопросъ о поощреніи разселенію, то казалось бы, что Комитету слѣдуетъ высказаться по этому предмету только лишь съ точки зрѣнія сельскохозяйственныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе, что съ большимъ облюдненіемъ пустопорожнихъ мѣстностей, посредствомъ заселенія ихъ новыми

выселками, которые, въ свою очередь, будутъ разростаться съ теченіемъ времени въ болѣе крупныя поселенія, нужно ожидать большаго оживленія глухихъ мѣстъ и вытѣсненія изъ нихъ, между прочимъ, и такихъ явленій, какъ укрывательство шаекъ разбойниковъ, идущихъ для своего пристанища преимущественно глухихъ притоновъ, изъ которыхъ они обыкновенно и предпринимаютъ свои нашествія съ цѣлью грабежа.

Засимъ, по пункту III—о выселеніи прироста населенія—Губернскій Комитетъ выяснилъ, что стремленія къ переселенію вообще между сельскими жителями въ Бакинской губерніи не замѣчается. Тѣмъ не менѣе, это вовсе не свидѣтельствуетъ о томъ, что нынѣшніе крестьянскіе надѣлы удовлетворяютъ потребность въ нихъ, а объясняется скорѣе причинами этнографическими. Землепользованіе сельскихъ обществъ въ здѣшней губерніи распредѣлено весьма неравномѣрно. Наряду съ обществами, особенно нѣкоторыми владѣльческими, пользующимися довольно значительными надѣлами, позволяющими часть надѣловъ сдавать въ аренду посторонимъ лицамъ подъ выпасъ овецъ и проч., встрѣчается очень много, и опять-таки владѣльческихъ, которыя, за недостаткомъ земель у владѣльцевъ, были надѣлены крайне скудно, такъ что за раздробленіемъ подымныхъ (на хозяйство) надѣльныхъ участковъ, вслѣдствіе раздѣленія дымовъ, нѣкоторые пользуются надѣломъ въ количествѣ двухъ, одной и даже менѣе десятины, притомъ большею частью не въ одномъ мѣстѣ, а въ нѣсколькихъ, небольшими участками и чрезполосно. Такимъ малонадѣльнымъ сельскимъ обществамъ, по мнѣнію Комитета, необходимо прирѣзать въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ къ ихъ надѣлу свободные участки ближайшихъ свободныхъ земель, а также желательно урегулированіе пользованія между сельчанами не подымными (подворными) участками, которые состоятъ въ потомственномъ пользованіи отдѣльныхъ дымовъ, а землями, состоящими въ общемъ пользованіи всего общества, но распредѣленными между дымами неравномѣрно, преимущественно благодаря захватамъ и злоупотребленіямъ въ пользу болѣе вліятельныхъ сельчанъ.

Протоколъ засѣданія 12 Декабря 1902 г.

Остальные, за исключеніемъ разсмотрѣнныхъ въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ Губернскаго Комитета, пункты программы: У, Ц, Ю были выдѣлены въ особую группу, такъ какъ они связаны между собою предметомъ перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ и рабочихъ. Для участія въ обсужденіи ихъ и дачи соотвѣтствующихъ разъясненій спеціалистами по перевозкѣ на желѣзныхъ дорогахъ заблаговременно, отъ 2 Ноября сего года, были сдѣланы сношенія съ Начальникомъ Закавказской желѣзной дороги, съ просьбою указать на ст. Баку соотвѣтствующее лицо, которое могло бы быть приглашено въ настоящее засѣданіе, и съ Начальникомъ Дербентскаго участка Владикавказской желѣзной дороги г. Казаровымъ, съ просьбою послѣдняго принять участіе въ этомъ засѣданіи. Г. Казаровъ присутствовалъ въ засѣданіи, а отъ Начальника Закавказской желѣзной дороги отвѣта не было получено ко дню настоящаго засѣданія, и потому представителя этой дороги не было.

При обмѣнѣ заявленій присутствующихъ выяснилось, что, во избѣжаніе излишнихъ повтореній, удобнымъ оказалось связать пункты У и Ц, какъ однородные, и подвергнуть ихъ общему разсмотрѣнію.

По этимъ двумъ пунктамъ мѣстными дѣятелями, присутствовавшими въ засѣданіи, указано было на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи производится довольно значительное количество виноградnаго вина, но вывозъ его затрудненъ тѣмъ, что перевозка вина бываетъ сопряжена съ порчею его, какъ по неимѣнію на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ безопасныхъ отъ порчи мѣстъ для храненія, впредь до отправленія вина, такъ и вслѣдствіе продолжительности

перевозки по тарифу малой скорости, за невозможностью отправлять вино большою скоростью, по дороговизнѣ соотвѣтствующаго тарифа. Поэтому желательно, какъ устройство при соотвѣтствующихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ удобныхъ хранилищъ для вина впредь до отправки его такъ и пониженіе стоимости перевозки вина большою скоростью, переложеніемъ, примѣрно, тарифа малой скорости на тарифъ большой скорости.

По тому же поводу объ условіяхъ отправленія вина указано было даже на такое ненормальное явленіе, какъ перевозка вина съ меньшими расходами изъ Тифлиса, мимо Баку, въ Дербентъ и обратно въ Баку, чѣмъ такая же перевозка прямо изъ Тифлиса въ Баку, по разстоянію, почти вдвое меньшему, чѣмъ въ первомъ случаѣ.

На это г. Казаровъ отозвался, что ему неизвѣстно, почему это такъ вышло, но предполагаетъ, что, вѣроятно, для перевозки закавказскаго вина во внутреннія губерніи существуютъ особые какіе-нибудь пониженные, поощрительные тарифы, дѣлающіе провозъ на большія разстоянія дешевле, чѣмъ въ предѣлахъ Закавказскаго края на разстоянія малыя.

Относительно условій перевозки хлѣбныхъ продуктовъ было также высказано желаніе о возможномъ пониженіи провозныхъ тарифовъ по желѣзнымъ дорогамъ на малыя разстоянія, такъ какъ, напримѣръ, несмотря на значительную разницу цѣнъ на хлѣбъ на мѣстѣ въ уѣздахъ, сравнительно съ цѣнами, установленными торговцами въ Баку, все же оказывается выгоднѣе покупать хлѣбные продукты у этихъ торговцевъ, чѣмъ на мѣстахъ производства, сдавая хлѣбный грузъ, примѣрно, на ст. Уджары Закавказской желѣзной дороги для перевозки въ г. Баку.

По поводу этого г. Казаровъ высказалъ, что на указанное явленіе имѣетъ вліяніе привозъ хлѣба въ г. Баку съ Сѣвернаго Кавказа, при чемъ выяснилось, что, благодаря дороговизнѣ помѣщеній въ г. Баку и неимѣнію ихъ въ достаточномъ количествѣ на мѣстной станціи, отправители предпочитаютъ направлять хлѣбные грузы съ Сѣвернаго Кавказа не прямо въ Баку по желѣзной дорогѣ, а черезъ Петровскъ, и моремъ дальше до Баку, хотя этимъ увеличивается стоимость провоза рублей на 30 на вагонъ хлѣба. Дѣлается же это потому, что въ Баку негдѣ дешево сохранять хлѣбъ до распродажи его по выгоднымъ цѣнамъ, и поэтому отправители должны итти на всякія невыгодныя условія, лишь бы не задерживать разгрузки вагоновъ и не платить за пролежалое; въ Петровскѣ же хлѣбъ безвозмездно складывается на пароходныхъ пристаняхъ и лежитъ тамъ сколько нужно времени, пока въ Баку не потребуютъ ту или другую партію, которая, при постоянномъ пароходномъ сообщеніи, быстро подвозится и лежитъ въ Баку до времени тоже на пристаняхъ.

Засимъ, по тому же вопросу о хлѣбныхъ грузахъ было высказано также желаніе объ устраненіи задержки при разгрузкѣ вагоновъ на ст. Баку, отражающейся вредно на интересахъ отправителей. Такъ, были случаи, что приходилось по 17 дней ожидать этой разгрузки, теряя безполезно время и неся разные излишніе расходы.

Относительно перевозки по желѣзнымъ дорогамъ легко портящихся произведеній сельскаго хозяйства, въ дополненіе къ высказанному уже въ предыдущихъ засѣданіяхъ, указано на желательность, чтобы спеціальные вагоны для этихъ предметовъ курсировали въ составѣ пассажирскихъ поѣздовъ ежедневно, такъ чтобы не могло происходить ни проволочки въ отправленіи небольшихъ партій этихъ продуктовъ, ни задержки такихъ вагоновъ въ пути, подобно задержкамъ обыкновенныхъ товарныхъ поѣздовъ.

Г. Казаровъ сообщилъ, что имъ уже возбуждено ходатайство о замѣнѣ третьей пары пассажирскихъ поѣздовъ по Владикавказской желѣзной дорогѣ отъ ст. Баку товаро-пассажирскимъ поѣздомъ, въ составъ которыхъ войдутъ и упомянутые спеціальные вагоны.

По вопросу о передвиженіи по желѣзнымъ дорогамъ гуртового скота было

высказано желаніе о томъ, чтобы дозволено было пріостанавливать, безъ возвышенія провозной платы, на нѣкоторыхъ удобныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, напримѣръ: Дивичи, Хачмазъ и друг., гдѣ есть пунктовые ветеринары, движеніе этихъ животныхъ, для выкормки, подобно тому какъ установлено при перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, отправляемыхъ съ остановками въ завозныхъ складахъ.

Наконецъ, по тому же предмету о передвиженіи грузовъ было выражено желаніе о томъ, чтобы въ направленіи предположеннаго Комитетомъ (протоколъ засѣданія 7 Ноября 1902 года) шоссе отъ станціи Аджи-Кабулъ Закавказской желѣзной дороги до пограничнаго съ Персіею мѣстечка Астары была проведена желѣзная дорога, важное значеніе которой какъ для мѣстнаго сельскаго хозяйства, такъ и вообще для оживленія края, развитія торговли и сношенія съ Персіею, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Желательно также, чтобы работы по расчисткѣ русла р. Куры, дающія нынѣ возможность передвиженія грузовъ, при посредствѣ буксирныхъ пароходовъ, только отъ устья этой рѣки до Сальянъ и Джевата, были продолжены вверхъ по рѣкѣ до ст. Евлахъ Закавказской желѣзной дороги, что облегчило бы подвозъ хлѣбныхъ грузовъ къ этому пункту, упорядочило и удешевило бы вообще перевозку ихъ въ мѣста назначенія.

Переходя затѣмъ къ послѣднему пункту программы—Ю, Губернскій Комитетъ высказалъ, что этотъ пунктъ не подлежитъ разсмотрѣнію, такъ какъ въ Бакинской губерніи средн ея жителей періодически постоянно повторяющихся отхожихъ промысловъ не существуетъ. Напротивъ, замѣтенъ недостатокъ рабочихъ рукъ, особенно во время уборки хлѣбныхъ посѣвовъ, когда изъ сосѣдней Персіи весьма значительными партіями являются тамошніе рабочіе, съ помощью которыхъ почти повсемѣстно въ губерніи и производятся соотвѣтствующія работы. Желѣзная дорога отъ Аджи-Кабула до Астары много содѣйствовала бы облегченію движенія этихъ партій, и потому и въ этомъ случаѣ она оказалась бы чрезвычайно полезною для развитія сельскаго хозяйства.

Губернскій Комитетъ, выслушавъ все изложенное, призналъ желательнымъ, какъ устраненіе указанныхъ ненормальностей въ передвиженіи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и проч., если только они не объясняются какими-либо случайностями, не зависящими отъ обще-установленнаго порядка, такъ и осуществленіе высказанныхъ пожеланій, такъ какъ всѣ они дѣйствительно въ той или другой степени содѣйствовали бы удовлетворенію нуждъ сельскаго хозяйства. Затѣмъ, въ виду окончанія разсмотрѣнія сообщенной программы, Комитетъ постановилъ: перейти къ разсмотрѣнію полученныхъ изъ уѣздовъ отъ мѣстныхъ дѣятелей письменныхъ сообщеній и къ тѣмъ общимъ вопросамъ, не вошедшимъ въ программу, кои возникали при обсужденіи мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ потребностей.

Протоколъ засѣданія 20 Декабря 1902 г.

Въ настоящемъ засѣданіи, предназначенномъ для выслушанія отдѣльныхъ сообщеній проживающихъ въ уѣздахъ дѣятелей, кои не могли лично присутствовать въ засѣданіяхъ Комитета, были доложены сообщенія: Лѣсничихъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами Бакинской губерніи и Дагестанской области: Ленкоранскаго—Василевскаго и Геокчайскаго — Полля, Ленкоранскаго Мирового Посредника Пурцеладзе, Шемахинскаго Мирового Посредника Дмитренко, Инженеръ-Гидравлика V-го воднаго округа на Кавказѣ Кавецкаго и землевладѣльца А. А. Лалаева. Сообщенія первыхъ трехъ лицъ не вызвали особаго обсужденія, такъ какъ по затронутымъ ими вопросамъ Губернскій Комитетъ уже высказался въ соотвѣтствующихъ протоколахъ засѣданій его и вообще они близки къ тѣмъ опредѣленіямъ, которыя высказаны этимъ Комитетомъ. Въ общемъ приближаются къ нимъ и сообщенія гг. Лалаева и Дмитренко, при чемъ первый изъ нихъ кромѣ того указалъ на желательность работъ на опытныхъ поляхъ, подъ руководствомъ спеціалистовъ, мѣстнаго сельскаго населенія по на-

ряду. Съ этимъ мнѣніемъ Губернскій Комитетъ не нашелъ возможнымъ согласиться, такъ какъ обыкновенно по наряду отъ сельскихъ обществъ высылаются рабочіе изъ самыхъ бѣдныхъ жителей и даже нанятые, т. е. такіе люди, которые не имѣютъ матеріальной возможности развивать свои хозяйства въ направленіи, указываемомъ опытно-показательными полями. Желательнѣе, напротивъ, чтобы въ этомъ дѣлѣ принимали участіе работами люди добровольно, изъ числа болѣе зажиточныхъ хозяевъ, способныхъ личнымъ починомъ, примѣромъ и вліяніемъ въ своей средѣ содѣйствовать распространенію пріобрѣтеннымъ ими знаній и умѣнья. Засимъ, имъ же, г. Лалаевымъ, выражено желаніе о томъ, чтобы сельскія школы съ преподаваніемъ въ нихъ и практическимъ примѣненіемъ сельскохозяйственныхъ предметовъ, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ, обучали этому не только дѣтей, но и интересующихся дѣломъ взрослыхъ, знакомя населеніе съ лучшими пріемами обработки, воздѣлыванія разныхъ цѣнныхъ растеній, равно какъ и съ лучшими пріемами борьбы съ разными вредителями растеній и проч. Къ этому желанію Губернскій Комитетъ вполнѣ присоединился, при чемъ высказано однородное съ г. Лалаевымъ желаніе о томъ, чтобы сообщенія въ школахъ полезныхъ свѣдѣній дѣлались, конечно, на доступныхъ сельчанамъ нарѣчіяхъ.

Останавливаясь затѣмъ на сообщеніи Мирового Посредника Дмитренко, Губернскій Комитетъ считаетъ нужнымъ упомянуть, что возбужденный въ этомъ сообщеніи вопросъ о выкупѣ владѣльческими поселянами своихъ надѣльныхъ земель не требуетъ особаго обсужденія, такъ какъ этотъ вопросъ разработанъ уже Губернскимъ по поселянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и о выяснившихся потребностяхъ вносится представленіе главному кавказскому начальству. Вызвало замѣчаніе то мѣсто въ сообщеніи г. Дмитренко, въ которомъ говорится, что устройство сельскохозяйственнаго образованія и опытно-показательнаго дѣла подъ руководствомъ агрономовъ и проч. можетъ быть достигнуто безъ значительныхъ денежныхъ затратъ. Комитетъ полагаетъ, что надлежащая постановка этого важнаго дѣла, напротивъ, будетъ сопряжена съ довольно значительными затратами средствъ, но эти затраты неизбѣжны, если признано необходимымъ поднять сельское хозяйство до желаемой высоты развитія. При слушаніи той части сообщенія г. Дмитренко, которая относится къ принудительному обмѣну, въ случаѣ надобности, чрезполосныхъ земель, изъ числа присутствующихъ въ настоящемъ засѣданіи еще двое членовъ присоединились къ предположенію о полезности въ извѣстныхъ случаяхъ этого принудительнаго обмѣна, выраженному въ особомъ мнѣніи, изложенномъ въ протоколѣ Губернскаго Комитета отъ 31 Октября 1902 года. Точно также и при слушаніи части этого же сообщенія, относящейся до усиленія надзора за внутреннею раскладкою податей и повинностей въ сельскихъ обществахъ и разверсткою угодій изъ земель общаго пользованія, въ видахъ устраненія несправедливыхъ раскладокъ и разверстокъ подъ вліяніемъ наиболѣе богатыхъ въ сельскихъ обществахъ лицъ, въ нарушеніе интересовъ большинства изъ бѣдныхъ сельчанъ, Комитетъ нашелъ желательнымъ скорѣйшее усиленіе этого надзора, такъ какъ въ сельскихъ обществахъ наблюдаются часто явленія, несогласныя съ требованіемъ справедливаго разверстанія угодій и распредѣленія сборовъ, вслѣдствіе чего къ людямъ вліятельнымъ переходятъ въ пользованіе большіе участки земли, а бѣднымъ ея недостаточно по составу семействъ, платежи же распредѣляются почти всегда въ одинаковыхъ доляхъ, какъ на состоятельныхъ, такъ и на бѣдныхъ.

Засимъ, по выслушаніи сообщенія Инженеръ-Гидравлика Кавецкаго, Губернскій Комитетъ, не останавливаясь на выраженной въ этомъ сообщеніи необходимости развитія меліоративныхъ ссудъ, о чемъ было высказано Комитетомъ заключеніе при разсмотрѣніи п. К программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, нашелъ нужнымъ высказать, что одного обмежеванія всѣхъ существующихъ чалтычныхъ (рисовыхъ) плантацій, для прегражденія дальнѣйшаго ихъ распространенія, недостаточно. На чрезмѣр-

ное, не соотвѣтствующее оросительнымъ средствамъ, распространеніе чалтычныхъ посѣвовъ, особенно въ спеціально чалтычномъ районѣ Ленкоранскаго уѣзда, вліяютъ главнымъ образомъ, во-первыхъ, весьма малые надѣлы большинства нѣкоторыхъ дымовъ (семействъ), при которыхъ дымамъ этимъ нѣтъ возможности существовать въ настоящее время при прежнихъ посѣвахъ, когда семьи и потребности ихъ были меньше, и во-вторыхъ, недостаточность надзора за посѣвами. Поэтому Губернскій Комитетъ, какъ и раньше, высказывается и теперь за необходимость усиленія этого надзора и увеличенія надѣловъ малонадѣльныхъ дымовъ прирѣзкою имъ земли изъ сосѣднихъ свободныхъ казенныхъ участковъ, а затѣмъ высказывается также за желательность продолженія опытовъ съ разведеніемъ, вмѣсто болотнаго, суходольнаго риса, требующаго гораздо меньшихъ оросительныхъ средствъ и потому удобнаго къ посѣвамъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ при томъ же количествѣ орошенія.

Протоколъ засѣданія 28 Декабря 1902 г.

Въ этомъ засѣданіи выслушаны были сообщеніе Кубинскаго Уѣзднаго Начальника Демянскаго и особое мнѣніе участвующаго въ засѣданіяхъ Губернскаго Комитета, приглашеннаго въ числѣ другихъ мѣстныхъ дѣятелей, И. А. Бабаяна.

По выслушаніи означеннаго сообщенія г. Демянскаго Губернскій Комитетъ нашелъ, что въ общемъ и это сообщеніе, подобно доложенныхъ въ предыдущемъ засѣданіи, большею частью совпадаетъ съ тѣми заключеніями, которыя высказаны были Комитетомъ при разсмотрѣніи программы Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. При этомъ Комитетъ нашелъ полезнымъ остановиться лишь на слѣдующихъ частяхъ упомянутаго сообщенія:

Предположеніе г. Демянскаго (по п. А программы) о безплатномъ проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ сельскихъ хозяевъ по дубликатамъ накладныхъ отправляемыхъ ими продуктовъ, для доставленія этимъ лицамъ возможности, посѣщая болѣе культурныя мѣстности, непосредственно знакомиться съ улучшеннымъ хозяйствомъ, относится къ такому спеціальному вопросу о проѣздныхъ условіяхъ пассажировъ на дальнія разстоянія, для сужденія по которому въ распоряженіи Комитета нѣтъ достаточныхъ данныхъ, кромѣ лишь, однако, общихъ свѣдѣній о томъ, что вообще пассажирское движеніе на такія разстоянія въ настоящее время облегчено въ такой степени въ отношеніи пониженія проѣздной платы, что желѣзными дорогами могутъ пользоваться и люди малосостоятельные. Поэтому Комитетъ нашелъ возможнымъ останавливаться на подобномъ разсмотрѣніи этого вопроса.

Далѣе, по поводу высказаннаго г. Демянскимъ по п. Б программы, Комитетъ нашелъ нужнымъ замѣтить, что въ мѣстномъ населеніи вовсе не замѣчается такого равнодушнаго отношенія къ поощренію, напримѣръ, медалями и друг. отличіями выдающихся экспонентовъ на выставкахъ и проч., какъ это полагаетъ г. Демянскій. Скорѣе можно было бы отмѣтить противоположное направленіе, тѣмъ болѣе, что въ выставкахъ своими экспонатами участвуютъ преимущественно лица, достаточно обезпеченныя матеріально *). Что же касается устройства праздниковъ древонасажденія, то Комитетъ призналъ желательнымъ поощрить развитіе таковыхъ, но лишь при наличности такихъ условій, которыя обезпечивали бы охрану насажденій отъ порчи и постоянный уходъ за засаженными плантаціями.

Далѣе, на вопросѣ о необходимости урегулированія чалтыководства Комитетъ уже неоднократно останавливался; по поводу же высказаннаго по этому предмету г. Демянскимъ, а также въ виду доложеннаго въ настоящемъ засѣданіи

---

*) Комитетъ присоединился при этомъ къ предположенію г. Демянскаго о полезности премированія лучшихъ экспонентовъ на выставкахъ сельскохозяйственными машинами и проч.

г. Ходжаевымъ сообщенія ему одного изъ сельскихъ хозяевъ Кубинскаго уѣзда и по поводу высказанныхъ другими, присутствовавшими въ этомъ засѣданіи лицами указаній на большой вредъ, особенно въ санитарномъ отношеніи, отъ развитія этого промысла, Губернскій Комитетъ считаетъ нужнымъ упомянуть, что на этотъ вредъ давно уже, почти 40 лѣтъ тому назадъ, было обращено вниманіе администраціею, принимались даже неоднократно различныя мѣры противъ распространенія чалтыковъ, но мѣры эти, по отсутствію соотвѣтствующаго законодательства, не были достаточно обоснованы, имѣли большею частью мѣстный и временный характеръ и съ теченіемъ времени утрачивали свою жизненность, постепенно стушевывались и къ желаемой цѣли не приводили. Напротивъ, чалтыководство, какъ очень выгодный въ матеріальномъ отношеніи промыселъ, всѣми правдами и неправдами распространялось и, наконецъ, достигло такихъ размѣровъ, при которыхъ имѣвшихся поливныхъ средствъ уже не хватаетъ, а самое разведеніе чалтыка, или такъ называемаго болотнаго риса, вмѣстѣ съ существованіемъ и распространеніемъ естественныхъ болотъ и зараженіемъ загнившими водами питьевыхъ водъ и вредными испареніями воздуха, поставило большинство самыхъ удобныхъ для всякой культуры, особенно низменныхъ мѣстностей губерніи, въ весьма неблагопріятныя санитарныя условія, развитіемъ соотвѣтствующихъ заболѣваній, особенно же малярійной лихорадки, губительной при здѣшнемъ жаркомъ климатѣ. Вслѣдствіе этого и такъ какъ о современномъ чалтыководствѣ имѣлись лишь устарѣлыя и отрывочныя свѣдѣнія, недостаточныя для серьезныхъ мѣръ съ цѣлью борьбы съ развившимся зломъ, то Губернаторомъ въ 1894 году были возложены на особое лицо подробный осмотръ и описаніе чалтычныхъ посѣвовъ, собраніе вообще свѣдѣній къ надлежащему разъясненію предмета и составленіе предположеній къ урегулированію чалтыководства, главнымъ образомъ въ видахъ устраненія вреда отъ него въ санитарномъ отношеніи. Это порученіе было исполнено, и собранный матеріалъ, а также и означенныя предположенія были представлены въ особомъ докладѣ; но раньше разсмотрѣнія этого дѣла, изъ полученныхъ сообщеній выяснилось, что тотъ же вопросъ о вредѣ въ санитарномъ отношеніи отъ чалтыководства возникъ и въ Министерствѣ Земледѣлія, почему г. Министромъ въ подлежащихъ районахъ, гдѣ воздѣлывается болотный рисъ, въ томъ числѣ и въ Закавказскомъ краѣ, организованы особые Комитеты, здѣсь, въ Закавказьѣ, подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Министра, также для собранія свѣдѣній о чалтыководствѣ и проектированія мѣръ противъ вреда отъ него для здоровья жителей. Въ виду этого, по полученіи распоряженія объ оказаніи административнымъ начальствомъ содѣйствія означенному Закавказскому Комитету, копія съ упомянутаго доклада и всѣхъ къ нему приложеній въ 1898 г. была отослана къ уполномоченному Министра Земледѣлія на Кавказѣ; о дальнѣйшемъ же ходѣ этого дѣла свѣдѣній не имѣется. Затѣмъ, въ 1900 г. вновь былъ поднятъ вопросъ о вредѣ отъ чалтыководства въ санитарномъ отношеніи. По этому предмету были затребованы соображенія уѣздныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій Бакинской губерніи, представленія которыхъ, вмѣстѣ съ сообщеніемъ объ изложенномъ выше, были подвергнуты обсужденію губернской санитарно-исполнительной комиссіи, проектировавшей изданіе обязательныхъ правилъ, въ видахъ уменьшенія вреда отъ чалтыковъ. Эти предложенія въ Сентябрѣ 1901 г. сообщены уѣзднымъ начальникамъ, для ознакомленія съ ними мѣстныхъ чалтыководовъ и разъясненія имъ необходимости удаленія отъ населенныхъ мѣстъ и сокращенія чалтычныхъ плантацій, съ тѣмъ, чтобы уѣздными властями были приняты въ то же время мѣры, указанныя въ пп. 3, 4 и 5 проекта правилъ, а именно: а) о спускѣ особыми канавами застоявшихся на чалтыкахъ водъ, для устраненія смѣшенія ихъ съ питьевой водою б) объ осушеніи плантацій по уборкѣ урожая; в) о воспрещеніи разведенія чалтычныхъ плантацій на казенныхъ оброчныхъ участкахъ и надѣлахъ русскихъ поселеній Кубинскаго уѣзда и, наконецъ, г) о допущеніи посѣва чалтыка на земляхъ русскихъ поселенцевъ Ленкоранскаго уѣзда лишь по обсужденіи и разрѣшеніи

этого вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уѣздной санитарно-исполнительной комиссіей. Такимъ образомъ, вопросъ объ урегулированіи чалтыководства, если и не получилъ окончательнаго разрѣшенія, то все-таки находятся на пути къ этому разрѣшенію, и во всякомъ случаѣ намѣчены уже пути къ болѣе или менѣе успѣшной борьбѣ съ развившимся зломъ *). Слѣдуя этому направленію, нельзя не согласиться съ выраженнымъ въ сообщеніи г. Деминскаго заключеніемъ о желательности скорѣйшаго приведенія въ извѣстность правъ отдѣльныхъ лицъ и сельскихъ обществъ на поливную воду, расходуемую теперь преимущественно на производство болотнаго риса.

Затѣмъ, по поводу той части разсматриваемаго сообщенія, въ которой говорится о томъ, что мировые судьи не придаютъ значенія распоряженіямъ полиціи по огражденію нарушеннаго владѣнія и переписки объ этомъ не разсматриваютъ, Комитетъ нашелъ нужнымъ затребовать ближайшія свѣдѣнія къ слѣдующему засѣданію, а по вопросамъ: а) объ облегченіи полученія мѣстными жителями билетовъ на пользованіе казеннымъ лѣсомъ, чрезъ мѣстныхъ низшихъ агентовъ лѣсного вѣдомства, если такое полученіе отъ лѣсничаго затруднительно по отдаленности мѣста жительства его, и необходимости вслѣдствіе этого тратиться болѣе на поѣздку за билетомъ, чѣмъ стоитъ самый билетъ, и б) о желательности записи скота и лошадей, какъ въ видахъ надлежащей регистраціи, такъ и въ цѣляхъ борьбы съ конокрадствомъ и скотокрадствомъ и урегулированія торговли этими животными,—Комитетъ, раздѣляя мнѣнія объ этомъ г. Деминскаго, полагаетъ полезнымъ примѣненіе этихъ мѣръ.

Наконецъ, по выслушаніи Г. Бабаяна по вопросу объ охранѣ сельскохозяйственной собственности и вообще о борьбѣ съ преступностью возложеніемъ на сельскія общества круговой отвѣтственности за невыданныхъ воровъ и другихъ преступниковъ,—Комитетъ нашелъ, что вопросъ этотъ на Кавказѣ неоднократно уже возбуждался, и даже, насколько извѣстно, были попытки осуществить эти мѣры, но опытъ не далъ положительныхъ результатовъ, и съ нравственной стороны едва ли даже желательна такая круговая порука, такъ какъ при ней отвѣтственность за преступленія падаетъ въ большинствѣ случаевъ на людей, ни въ чемъ не повинныхъ и даже, можетъ быть, въ томъ или другомъ случаѣ не имѣющихъ никакой возможности обнаружить преступника, успѣвшаго устранить отъ себя улики и направить преслѣдованіе на ложный слѣдъ. Въ виду этого Губернскій Комитетъ не нашелъ возможнымъ присоединиться къ означенному мнѣнію.

Протоколъ засѣданія 9 Января 1903 г.

Въ этомъ засѣданіи Губернскій Комитетъ обсуждалъ общіе вопросы, возникшіе при разсмотрѣніи программы, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Раньше, въ протоколѣ засѣданія 15 Ноября 1902 года, Комитетъ по одному изъ такихъ вопросовъ уже высказалъ предположеніе о необходимости, въ видахъ своевременнаго разрѣшенія чрезвычайно разнообразныхъ, большею частью спѣшныхъ и несложныхъ дѣлъ, относящихся къ развитію здѣшняго сельскаго хозяйства, требующихъ притомъ для правильнаго своего разрѣшенія знанія многихъ особенностей и условій мѣстной жизни, предоставленія мѣстнымъ силамъ, т. е. соотвѣтствующимъ учрежденіямъ и лицамъ, развитія полезной ихъ иниціативы и большей свободы дѣйствія, приблизительно до предѣловъ, предоставленныхъ во внутреннихъ губерніяхъ земскимъ учрежденіямъ.

Затѣмъ Губернскій Комитетъ призналъ весьма желательнымъ большее развитіе и скорѣйшее окончаніе производимаго нынѣ судебнаго межеванія земель Бакинской губерніи, такъ какъ безъ приведенія этимъ путемъ въ точную извѣст-

*) Комитетъ при этомъ нашелъ полезнымъ распространеніе указанныхъ выше ограниченій чалтыководства на остальные уѣзды губерніи.

ность существующихъ правъ на землю и размѣровъ землепользованія не устранятся нынѣшнія неопредѣленныя, запутанныя отношенія на почвѣ владѣнія и пользованія землями. Нынѣ встрѣчаются случаи снятія на планы отдѣльными сельскими обществами ихъ надѣловъ частно приглашенными землемѣрами, но изготовляемые ими планы не имѣютъ силы юридическаго доказательства, а потому, въ случаѣ спора, лишены всякаго значенія; ускореніе же и окончаніе судебнаго межеванія положитъ конецъ существующей запутанности земельныхъ отношеній.

Рядомъ съ этимъ желательно также скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о прочномъ земельномъ устройствѣ сельскихъ обществъ Бакинской губерніи, такъ какъ нынѣшнее неопредѣленное положеніе преобладающаго большинства крестьянскихъ обществъ, пользующихся надѣлами изъ казенныхъ земель, не можетъ не задерживать развитія предпріимчивости въ крестьянахъ и улучшенія сельскаго хозяйства ихъ.

Точно также крайне необходимо упорядоченіе крестьянскаго управленія въ губерніи и устройство этого управленія: губернскаго, уѣзднаго, волостного и сельско-общественнаго, въ смыслѣ усиленія надзора и попечительнаго руководства сельскими обществами, подобно организаціи крестьянскихъ учрежденій, введенной во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Засимъ Комитетъ высказалъ также желаніе о необходимости объединенія мѣстныхъ губернскихъ, а также уѣздныхъ властей, имѣющихъ попеченіе и вообще соприкасающихся съ нуждами сельскаго хозяйства, какъ учрежденныхъ уже въ губерніи, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ вызывается выяснившимися требованіями жизни и нуждами развитія сельскохозяйственной промышленности.

Кромѣ того, въ настоящемъ же засѣданіи былъ поднятъ вопросъ о необходимости для сельскаго хозяйства здѣшней губерніи установленія такого порядка, согласно которому персидскіе рабочіе, являющіеся въ весьма большомъ количествѣ въ эту губернію ежегодно для лѣтнихъ полевыхъ работъ, могли бы переходить русскую границу съ письменными видами, безъ требованія визы нашихъ консуловъ въ Персіи, такъ какъ резиденціи этихъ консуловъ настолько удалены отъ границы, что жителямъ пограничныхъ персидскихъ районовъ нѣтъ ни расчета, ни возможности тратить время и расходоваться на поѣздки отъ границы въ означенныя резиденціи для визированія паспортовъ и обратно къ границѣ, для перехода иногда и на кратковременныя работы въ наши предѣлы.

По этому вопросу Комитетъ, въ виду дѣйствительно важнаго значенія для мѣстнаго сельскаго хозяйства установившагося издавна и въ большихъ размѣрахъ временнаго наплыва въ лѣтніе мѣсяцы дешевыхъ и свыкшихся съ климатомъ персидскихъ рабочихъ и въ виду отсутствія пришлыхъ русскихъ рабочихъ, а также крайней затруднительности для персіянъ существующаго визированія паспортовъ, не могъ не присоединиться къ означенному желанію, хотя находитъ, что примѣненіе, напримѣръ, предположенныхъ уже Правительствомъ основаній для облегченія перехода персидской границы на короткіе сроки русскими подданными къ означеннымъ выше персидскимъ рабочимъ не будетъ всегда отвѣчать потребности, такъ какъ многіе персидскіе рабочіе, прибывающіе сюда для лѣтнихъ полевыхъ работъ, закончивъ, напримѣръ, жатву, производимую притомъ, смотря по мѣстоположенію, не одновременно, а постепенно, по мѣрѣ созрѣванія хлѣбовъ, задерживаются еще и на другія сельскія работы: молотьбу, поливку баштановъ и проч., а потому создается требованіе или о возможности пребыванія этихъ рабочихъ по облегчительнымъ письменнымъ видамъ на болѣе долгіе сроки, или же о допущеніи отсрочекъ, съ разрѣшенія подлежащихъ русскихъ властей. Самый же вопросъ о степени необходимости такого передвиженія персидскихъ рабочихъ подлежитъ всестороннему обслѣдованію и опредѣленію.

Протоколъ засѣданія 18 Января 1903 г.

Въ настоящемъ засѣданіи Губернскій Комитетъ, за окончаніемъ возложенной на него работы, выслушалъ общій сводъ высказанныхъ имъ заключеній, какъ по программѣ, сообщенной Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, такъ и по отдѣльнымъ общимъ вопросамъ, возникшимъ разновременно при обсужденіи программы, и затѣмъ по подписаніи присутствующими въ засѣданіи этого свода, перешелъ къ намѣченному вопросу объ устройствѣ мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества.

По обмѣну мнѣній по этому вопросу большинство присутствующихъ признало болѣе желательнымъ, вмѣсто предложеннаго учрежденія въ г. Баку отдѣленія Кавказскаго сельскохозяйственнаго общества, занятаго въ теченіе долговременнаго своего существованія преимущественно интересами западной части Закавказья, устройство здѣсь особаго, самостоятельнаго сельскохозяйственнаго общества, для потребностей преимущественно восточнаго Закавказья, сельское хозяйство котораго въ общемъ въ значительной степени разнится отъ того, которое развилось въ западной части этого края. Согласно съ этимъ лицами, сочувствующими открытію такого особаго сельскохозяйственнаго общества, предположено заняться дальнѣйшею разработкою этого вопроса и вести его къ скорѣйшему практическому осуществленію.

Затѣмъ, Предсѣдатель Губернскаго Комитета Губернаторъ генералъ-маіоръ Д. А. Одинцовъ, поблагодаривъ приглашенныхъ лицъ за участіе въ трудахъ Комитета, объявилъ его закрытымъ.

Донесеніе Завѣдывающаго Ленкоранскимъ лѣсничествомъ Бакинскому Губернатору отъ 30 Октября 1902 г., за № 1483.

Вслѣдствіе предложенія Губернскаго Комитета для выясненія мѣръ къ поднятію сельскохозяйственной промышленности, имѣю честь представить на распоряженіе Вашего Превосходительства нижеслѣдующее объясненіе:

Крестьянскому сельскому хозяйству въ Бакинской губерніи недостаетъ прежде всего главнаго основанія: упорядоченія пользованія и владѣнія землею.

Не подлежитъ сомнѣнію, что трудиться съ полной экспансивностью силъ и средствъ около обработки почвы можетъ только тотъ, кто у себя дома имѣетъ право считаться полнымъ хозяиномъ.

Развѣ можно назвать такимъ крестьянина Бакинской губерніи, который нынѣ не имѣетъ собственной земли и является лишь какъ бы арендаторомъ казенныхъ угодій, расположенныхъ въ высшей степени чрезполосно, на которыхъ онъ долженъ хозяйничать лишь такимъ образомъ, какъ это угодно сельскому обществу привыкшему искони къ старымъ, строго установленнымъ порядкамъ. При такихъ условіяхъ нѣтъ мѣста для личнаго почина и нельзя думать о переходѣ къ интенсивному, болѣе усовершенствованному хозяйству. Крестьянинъ приговоренъ всю жизнь тянуть лямку своего незавиднаго хозяйства такимъ же образомъ, какъ тянули его отцы и дѣды, не взирая на предпринимаемыя Правительствомъ мѣры поощренія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Въ виду того я полагаю, что изъ 27 пунктовъ программы занятій Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, самое важное, первостепенное значеніе имѣютъ пункты Ж и Ч, касающіеся устраненія чрезполоснаго пользованія и колонизаціи крестьянскихъ селеній. Безъ этого нельзя себѣ вообразить улучшенія крестьянскаго хозяйства. Если же рѣшить эти вопросы удовлетворительно, то всякое другое усовершенствованіе придетъ уже само собою.

Такимъ образомъ, я твердо убѣжденъ, что устраненіе чрезполосности поль-

зованія землей и колонизація селеній составляютъ непремѣнное условіе развитія крестьянскаго хозяйства, и впредь до осуществленія этихъ мѣръ, серьезный сельскохозяйственный прогрессъ немыслимъ.

Бакинская губернія находится въ томъ счастливомъ положеніи, что ожидаетъ въ скоромъ времени устройство крестьянскихъ надѣловъ въ силу закона 1 Мая 1900 г.

Желательно было бы, при приведеніи въ исполненіе этого устройства, не только произвести разверстаніе крестьянскихъ земель отъ казенныхъ и частныхъ угодій, но вмѣстѣ съ тѣмъ отводить, на каждый дымъ, землю въ надѣлъ подворный, въ полную собственность владѣльца-крестьянина и притомъ, по возможности, къ одному мѣсту для каждаго, чтобы такимъ образомъ селенія превратились въ рядъ колоній съ ясно и прочно обозначенными въ натурѣ границами. Такое колоніальное устройство крестьянскихъ надѣловъ будетъ фундаментомъ благосостоянія сельскихъ обывателей-владѣльцевъ и базисомъ культурнаго развитія сельскохозяйственной промышленности, результатомъ чего явятся всѣ другія усовершенствованія, указанныя программой. Разумный архитекторъ всегда строитъ домъ, начиная съ фундамента. Если же возводить стѣны и крышу безъ надлежащаго базиса, то такое сооруженіе, какъ ненормальное, не можетъ быть прочнымъ.

Старшій Запасный Лѣсничій статскій совѣтникъ Г. Василевскій.

Донесеніе Лѣсничаго Геокчайскаго лѣсничества Бакинскому Губернатору отъ 7 Ноября 1902 г., за № 877.

На отношеніе отъ 17 Октября с. г., за № 656, честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Превосходительству, что для ввѣреннаго мнѣ района въ настоящее время представляется существенно важнымъ удовлетвореніе нуждъ по устройству и содержанію дорогъ, — принимая также во вниманіе примитивный способъ веденія мѣстными поселянами сельскаго хозяйства, полное ихъ недовѣріе ко всѣмъ нововведеніямъ, клонящимся къ ихъ же пользѣ,—полагаю возможнымъ, въ виду невѣжественности поселянъ, на первыхъ порахъ, впредь до выработки комиссіей общихъ мѣръ, удовлетворить нужды, сказанныя въ программѣ, только нижеслѣдующимъ путемъ, а именно по пунктамъ:

А. Для *распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и умѣнія* — образовать изъ крестьянъ района сельскохозяйственное общество, подъ предсѣдательствомъ утвержденныхъ инструкторовъ. Воскресныя бесѣды съ членами названнаго общества послужатъ къ распространенію тѣхъ познаній въ области сельскаго хозяйства, въ которыхъ такъ существенно нуждаются жители района.

Б. Отдѣлить въ районѣ не менѣе 10 десятинъ казенной земли подъ *опытное поле*, для нагляднаго убѣжденія поселянъ въ пользѣ тѣхъ улучшеній, каковыя выработаны наукой по сельскому хозяйству, а тѣмъ самымъ устранить тѣ возраженія невѣжественной оппозиціи, которыя неизбѣжны по причинѣ отсутствія въ крестьянахъ объективнаго взгляда даже на тѣ нововведенія, каковыя имѣютъ за собой многолѣтнюю установленную практикой репутацію въ своей безусловной пользѣ.

В. Борьба съ оползаніемъ *оврагов* и сыпучими *песками* устранится распространеніемъ Положенія отъ 4 Апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ.

Г. Пожары находятся въ прямой зависимости отъ нравственности среды (степень мести), а также отъ степени осторожности, при неискоренившемся еще обычаѣ выжиганія жнива, поэтому содѣйствіе развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ пока преждевременно.

Д. Обязательное введеніе по селамъ присяжныхъ полевыхъ сторожей и замѣна существующихъ мирабовъ техниками.

Е. Провѣрка въ натурѣ границъ каждаго селенія по актамъ водворенія но,

селянъ, исправленіе вкравшихся ошибокъ въ описаніи границъ и спрямленіе тѣхъ изъ нихъ, по которымъ возникли недоразумѣнія съ обсадкой таковыхъ для ясности фруктовыми деревьями.

Для сокращенія лѣсныхъ порубокъ необходимо освободить населеніе изъ рукъ міроѣдовъ и кулаковъ, принимающихъ въ уплату своего долга также и лѣсной матеріалъ, какъ равно рекомендовать поселянамъ каждаго селенія покупать на срубъ, по предоставленнымъ имъ льготамъ, какъ обществамъ, небольшіе участки лѣса, отведенные соразмѣрно ежегодной ихъ потребности для отопленія только своихъ жилыхъ помѣщеній.

Ж. Желающіе обмѣнять свои земельные участки какъ владѣльцы, такъ и сельскія общества, съ начала каждаго года должны предъявить мѣстной администраціи письменное о томъ заявленіе. Мѣстные представители вѣдомствъ, смотря къ кому подано заявленіе, провѣривъ на мѣстѣ въ натурѣ чрезполосность или полезность обмѣна участковъ, въ видахъ спрямленія границъ, съ своимъ заключеніемъ таковыя заявленія представляютъ не позже 1 Августа того же года на благоусмотрѣніе своего начальства для полученія резолюціи о приведеніи въ исполненіе или же отказа въ началѣ слѣдующаго года.

З. Всѣ существующія въ районѣ дороги и горныя тропы придется исправить почти за-ново.

Опытъ проведенія и ремонтъ дорогъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая во время голодовки въ Россіи, доказалъ цѣлесообразность выполненія таковыхъ работъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ государствомъ, почему полагаю желательнымъ для района образовать дорожную артель изъ ста человѣкъ мѣстнаго населенія на три года, въ каковой срокъ и окончить предположенныя работы за счетъ суммъ, отпущенныхъ въ кредитъ району; долгъ же погасится ежегоднымъ 10-коп. взносомъ каждаго изъ поселянъ мужского пола въ районѣ въ продолженіе 10 лѣтъ независимо отъ денежнаго участія также въ томъ частныхъ владѣльцевъ, какъ равно и субсидіи государства на постройку мостовъ и обсадку дорогъ фруктовыми деревьями, продажа плодовъ съ которыхъ вполнѣ окупитъ содержаніе постоянныхъ дорожныхъ сторожей съ обязанностью исправнаго содержанія пути.

Вышеизложеннымъ ограничиваю свое сообщеніе по вопросамъ программы и только позволяю себѣ еще присовокупить о желательности: (по пункту Н) покрыванія матокъ, какъ кобылъ, овецъ и рогатаго скота, хорошими казенными производителями, и (по пункту П) на земляхъ, оказавшихся неудобными подъ сельское хозяйство, разводить фруктовые сады съ пасѣками.

Геокчайскій Лѣсничій Поль.

По пункту А.

Ленкоранскій уѣздъ, въ особенности южная часть его, по своей природной растительности, умѣренности климатическихъ условій, съ непомѣрною достаточностью воды въ горныхъ рѣкахъ, съ обширными лѣсами въ южной и западной частяхъ, представляетъ собою весьма громадную площадь, которая является однимъ изъ лучшихъ пунктовъ для подъема сельскохозяйственной культуры. Достаточно будетъ отмѣтить одно то, что добываемая сарацинская крупа или рисъ разныхъ сортовъ, конкурируя съ лучшими сортами персидскаго риса, является единственнымъ земнымъ произведеніемъ, котораго нельзя найти ни въ одномъ пунктѣ Закавказскаго края. Этимъ продуктомъ снабжается почти вся Россійская Имперія. Вотъ эта-то самая сельскохозяйственная отрасль, къ коей привыкла большая половина Ленкоранскаго уѣзда и къ которой имѣютъ особенное, такъ называемое наслѣдственное прозваніе крестьяне-талыши, находится въ полномъ застоѣ, встрѣчая въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи самыя неблагопріятныя условія, находящіяся въ зависимости отчасти отъ слишкомъ низкаго уровня экономическаго быта крестьянъ, отъ отсутствія поучительныхъ указаній или примѣровъ и

проч. Кромѣ того, уборка чалтыка и превращеніе его въ рисъ совпадаетъ съ среднею половиною осени, когда безпрестанные дожди лишаютъ крестьянина возможности обмолотить чалтыкъ, и крестьяне вѣятъ его подъ открытымъ небомъ на вѣтеръ по методѣ, практикуемой болѣе 2—3 столѣтій. Такая слишкомъ застарѣлая метода молотьбы чалтыка причиняетъ не мало ущерба въ количествѣ въ качествѣ чалтыка и въ несвоевременномъ сбытѣ крестьянами этого продукта, составляющаго единственный главный источникъ пропитанія ихъ. Желательно, чтобы для подъема этой культуры были сдѣланы какія-либо поучительныя указанія крестьянамъ съ помощью какой-либо машины для молотьбы и вѣянія чалтыка во всякое время.

По пункту Б.

Одинъ изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства составляло здѣсь шелководство, которое служило большимъ подспорьемъ для подъема экономическаго быта крестьянъ. Но вотъ уже болѣе 10 лѣтъ эта отрасль сельскаго хозяйства совсѣмъ упала по той причинѣ, что шелковичные черви не доживаютъ свой періодъ жизни, по негодности ли грены или недоброкачественности фирмы—неизвѣстно. А потому было бы весьма полезно для крестьянъ опредѣлить черезъ спеціалистовъ причину недорода въ этой отрасли сельскаго хозяйства здѣсь, тѣмъ болѣе, что ни по одной отрасли сельскохозяйственной промышленности не было опытнаго дѣла; мѣстные же помѣщики по своей не столько некультурности, а по не особенно высокой развитости не могутъ развивать какую-либо отрасль сельскаго хозяйства, хотя полагаю, что они съ удовольствіемъ пошли бы навстрѣчу научному опыту въ какой-либо отрасли въ родѣ садоводства, шелководства и пр.

По пункту В.

Хлѣбопашество, хлопководство, огородничество и проч., коими преимущественно занимаются жители сѣверной полосы Ленкоранскаго уѣзда, подвергаются часто невыгоднымъ условіямъ, благодаря появленію или саранчи, или полевыхъ мышей и проч. Борьба съ этими врагами должна быть такая же-какъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ.

По пункту Г.

Постройки здѣсь для жилья и службы преимущественно кирпичныя, каменныя и турлучныя, и хотя пожаровъ бываетъ очень мало, но тѣмъ не менѣе слѣдовало бы для домохозяевъ установить таблицу съ указаніемъ, кому съ чѣмъ явиться на пожаръ для тушенія.

По пункту Д.

Процвѣтаніе и развитіе всякой культуры вообще и подъемъ сельскаго хозяйства въ особенности находятся въ полной зависимости отъ сноснаго путей сообщенія; разъ нѣтъ возможности сбыть на сколько-нибудь выгодныхъ условіяхъ продуктъ сельскаго хозяйства, то всякій трудъ и денежная трата крестьянина являются непроизводительными и убыточными. Но въ Ленкоранскомъ уѣздѣ нѣтъ сколько-нибудь сносныхъ путей сообщенія; вслѣдствіе этого и разлитія рѣки Аракса, даже сухопутное почтовое сообщеніе прекращено съ сосѣднимъ Джевадскимъ уѣздомъ — Сальяномъ, и почта въ зимнее время получается здѣсь одинъ разъ въ недѣлю моремъ, въ виду чего крестьяне здѣшняго уѣзда, будучи лишены возможности вывозить свои сельскія произведенія для продажи хоть въ Сальянъ, волей-неволей продаютъ эти продукты въ Ленкорани кулакамъ-скупщикамъ за безцѣнокъ. А потому для подъема и развитія сельскохозяйственной промышленности слѣдовало бы обратить вниманіе на пути сообщенія въ Ленкоранскомъ уѣздѣ. Улучшеніе и содержаніе хотя одной шоссейной дороги общаго пользованія отъ Астары до Сальяна должно быть отнесено къ заботливости государства, какъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи, а подъѣздные пути къ этой общей могутъ устроить и содержать сельскія общества, каждое въ районѣ своего общества.

По пункту И.

Организація народнаго мелкаго кредита принесла бы большую помощь крестьянамъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ частности, ибо большинство крестьянъ въ долгахъ и платитъ громадные проценты какому-нибудь ростовщику, но учрежденіе мелкаго народнаго кредита облегчило бы положеніе крестьянъ и въ отношеніи процентовъ.

По пункту М.

Примѣненіе къ крестьянскому хозяйству усовершенствованныхъ системъ, лучшихъ орудій, машинъ и проч., при настоящемъ низкомъ уровнѣ экономическаго быта крестьянъ, можетъ быть лишь при содѣйствіи помѣщиковъ-землевладѣльцевъ или Правительства. Первые весьма мало интересуются формами добычи поселянами своихъ земныхъ произведеній и притомъ не обладаютъ денежными средствами для пріобрѣтенія этихъ машинъ. А потому въ этомъ отношеніи можетъ быть надежда лишь на Правительство—учрежденіемъ мелкаго народнаго кредита.

По пунктамъ Н, О.

Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи животноводства, улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его, судя по мѣстнымъ условіямъ, вполнѣ возможно, но для этого необходимо выписать породистыхъ животныхъ и имѣть спеціалистовъ.

По пункту П.

Улучшеніе спеціальныхъ сельскихъ хозяйствъ (огородничество, садоводство, пчеловодство и проч.) могутъ имѣть прекрасный результатъ при наличности всѣхъ продуктовъ для развитія и процвѣтанія этой культуры; но безъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, указанія спеціалистовъ по каждой отрасли сельскаго хозяйства и примѣровъ для крестьянъ недоступна какая бы то ни было отрасль вышесказанной сельскохозяйственной промышленности.

Ленкоранскій Мировой Посредникъ Пурцеладзе.

Донесеніе Мирового Посредника Шемахинскаго отдѣла Бакинскому Губернатору отъ 6 Ноября 1902 г., за № 527.

Вслѣдствіе извѣщенія отъ 17 Октября 1902 г., за № 648, имѣю честь представить Вашему Превосходительству нижеслѣдующія свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя могутъ имѣть существенное значеніе, какъ для Шемахинскаго уѣзда, такъ и для всей Бакинской губерніи, въ дѣлѣ улучшенія сельскохозяйственной промышленности.

1) Развитіе сельскохозяйственной промышленности зависитъ, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ отъ вполнѣ опредѣленнаго и несомнѣннаго права землевладѣнія или землепользованія, отъ удобства путей сообщенія и отъ условій ограждающихъ спокойное веденіе занятій по означенной промышленности. Всѣ эти условія существуютъ пока на окраинахъ въ зародышѣ, или же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вовсе не существуютъ. Главнѣйшими сельскохозяйственными промышленниками являются крестьяне, а между тѣмъ землепользованіе ихъ неопредѣленно и шатко, такъ какъ не только владѣльческіе крестьяне, но и казенные пользуются своими надѣлами лишь на правахъ арендаторовъ. При такихъ условіяхъ землепользованія крестьяне, не прикрѣпленные къ своимъ надѣламъ на правѣ собственности, при малѣйшей неудачѣ въ своихъ занятіяхъ или въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній съ собственниками земли, или же вслѣдствіе раздоровъ между собою, проявляютъ попытки къ переселенію на другіе участки, а также къ сдачѣ надѣльныхъ земель въ аренду и переходу на жительство въ города, при чемъ переходъ этотъ нерѣдко влечетъ за собою выходъ поселянъ изъ

состава общества и перечисленіе въ городскіе обыватели. Вообще, землепользованіе на правахъ арендаторовъ ведетъ не къ улучшенію производительности земли, а къ истощенію ея и къ уничтоженію даже культурныхъ насажденій, что уже и замѣчается въ армянскихъ селеніяхъ, жители которыхъ занимаются виноградарствомъ и винодѣліемъ. Поэтому, для поднятія и развитія мѣстной сельскохозяйственной промышленности, прежде всего настоятельно необходимо установленіе въ законодательномъ порядкѣ обязательнаго выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ кратчайшій срокъ, при чемъ для успѣшности хода выкупного дѣла необходимо содѣйствіе Правительства выдачею крестьянамъ за ограниченные проценты ссудъ, съ постепеннымъ погашеніемъ таковыхъ ежегодными взносами. Безъ содѣйствія Правительства выкупное дѣло не можетъ получить движенія, какъ показалъ уже многолѣтній опытъ. По обращеніи крестьянъ въ положеніе собственниковъ земли—у нихъ несомнѣнно явится иное отношеніе къ ней, и они, по собственному побужденію, будутъ принимать мѣры къ введенію усовершенствованныхъ способовъ обработки земли и къ поднятію сельскохозяйственной промышленности. Не маловажное значеніе въ дѣлѣ поднятія и развитія сельскохозяйственной промышленности имѣютъ удобные пути сообщенія и безопасность населенія въ отношеніи личнаго и имущественнаго положенія, а потому необходимы мѣры, какъ къ улучшенію путей сообщенія, такъ и къ болѣе обезпеченному огражденію частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ отъ преступныхъ злоумышленниковъ. При наличности только указанныхъ условій можно уже разсчитывать на значительное поднятіе сельскохозяйственной промышленности, а если будетъ еще содѣйствіе Правительства въ видѣ открытія дешеваго кредита, опытныхъ полей, складовъ земледѣльческихъ орудій и проч., то при мѣстныхъ благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ дальнѣйшее развитіе этой промышленности можно считать вполнѣ обезпеченнымъ.

По пункту А.

2) Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія можетъ быть достигнуто безъ значительныхъ денежныхъ затратъ введеніемъ обязательнаго изученія въ учительскихъ институтахъ, учительскихъ семинаріяхъ, въ городскихъ и сельскихъ училищахъ, въ каждомъ учебномъ заведеніи въ соотвѣтствующемъ объемѣ, наряду съ общеобразовательными предметами, и сельскохозяйственныхъ предметовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Преподаваніе этихъ предметовъ въ учительскихъ институтахъ должно быть возложено на агрономовъ съ высшимъ образованіемъ, а въ учительскихъ семинаріяхъ и городскихъ училищахъ—на агрономовъ съ среднимъ образованіемъ. Учительскія семинаріи и городскія училища будутъ давать учителей для сельскихъ школъ съ сельскохозяйственными, хотя бы элементарными познаніями, и на этихъ учителей можетъ быть возложено преподаваніе въ сельскихъ училищахъ какъ общеобразовательныхъ, такъ и спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ, необходимыхъ для сельскихъ обывателей. На нихъ должны быть возложены и обязанности участковыхъ по уѣзду инструкторовъ. Обязанности уѣзднаго инструктора должны быть возложены на агронома-учителя городского училища съ тѣмъ, чтобы ему принадлежало руководство участковыми инструкторами и вообще руководство сельскохозяйственнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, подъ наблюденіемъ постояннаго сельскохозяйственнаго уѣзднаго комитета, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника, въ составѣ членовъ: податного инспектора, мирового посредника, учителя-агронома городского училища, а гдѣ нѣтъ въ мѣстахъ пребыванія уѣздныхъ учрежденій городского училища—завѣдывающаго мѣстнымъ училищемъ съ сельскохозяйственными предметами, представителей отъ землевладѣльцевъ и отъ крестьянъ. Для общаго же руководства сельскохозяйственнымъ дѣломъ въ губерніи желательно учрежденіе должности губернскаго агронома.

По пункту Б.

3) При городскихъ училищахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—при другихъ училищахъ съ сельскохозяйственными предметами, въ мѣстахъ пребыванія уѣздныхъ учрежде-

ній, желательно открытіе опытныхъ полей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а при невозможности сего, по крайней мѣрѣ образцовыхъ садовъ, огородовъ и пчельниковъ. При сельскихъ же училищахъ, во всякомъ случаѣ, необходимы образцовые сады, огороды и пчельники.

По пункту В.

4) Желательно распространеніе въ населеніи посредствомъ печатныхъ наставленій свѣдѣній о мѣрахъ и средствахъ къ борьбѣ съ указанными врагами сельскаго хозяйства, организація борьбы совокупными силами населенія подъ руководствомъ правительственныхъ агентовъ и содѣйствіе Правительства возможными денежными средствами.

По пункту Д.

5) Установленіе охраны земельныхъ улучшеній и регулированія воднаго хозяйства желательно совокупными силами и денежными средствами населенія подъ контролемъ и руководствомъ правительственныхъ агентовъ. При этомъ необходимо поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія и вообще къ улучшенію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства—награжденіемъ выдающихся своимъ усердіемъ на пользу сельскаго хозяйства знаками отличія съ соотвѣтствующими надписями и денежными выдачами, какъ это было установлено для поощренія колонистовъ въ новороссійскихъ губерніяхъ, а за лѣсонажденія были установлены награды для всего населенія, въ томъ числѣ и для помѣщиковъ и вообще всѣхъ частныхъ владѣльцевъ. Подобное поощреніе на окраинахъ, несомнѣнно, поведетъ съ самымъ благопріятнымъ результатамъ.

По пункту Е.

6) Земельные захваты, порубки, конокрадство, скотокрадство, воровство въ фруктовыхъ садахъ, хлѣбныхъ растеній и продуктовъ съ полей и огородовъ значительно развито не только въ Бакинской губерніи, но и во всемъ Закавказскомъ краѣ, что особенно подрываетъ матеріальное положеніе населенія. Въ устраненіе сего желательно увеличеніе наказаній за перечисленные проступки, какъ по Уставу о наказ., налаг. мировыми судьями, такъ и по сельскому положенію, при чемъ изъ вѣдѣнія сельскихъ судовъ должны быть совершенно изъяты дѣла о кражѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота. Кромѣ сего, необходима охрана сельскохозяйственной собственности въ крестьянской средѣ совокупными силами и денежными средствами сельскихъ обществъ (наемъ общественныхъ караульщиковъ для селеній, полевыхъ сторожей для полей, садовъ, огородовъ и общественныхъ пастуховъ для общественныхъ стадъ). Кромѣ того, къ профессіональнымъ конокрадамъ и скотокрадамъ и порубщикамъ въ садахъ необходимо примѣненіе наказаній въ административномъ порядкѣ и матеріальное удовлетвореніе виновными потерпѣвшихъ, заключеніе виновныхъ въ тюрьму, административная высылка и круговая имущественная предъ потерпѣвшими отвѣтственность общества, къ которому принадлежитъ виновный въ случаѣ несостоятельности послѣдняго.

По пункту Ж.

7) Мѣстные владѣльческіе крестьяне въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ получили надѣльныя земли чрезполосными участками, разграничивающимися земельными участками помѣщиковъ, что вызываетъ постоянныя недоразумѣнія и столкновенія и неблагопріятно отзывается на сельскохозяйственной промышленности для обѣихъ сторонъ, а потому необходимо разграниченіе помѣщичьихъ владѣній и крестьянскихъ надѣловъ мѣрами Правительства независимо отъ требованія какой-либо стороны. Для частныхъ чрезполосныхъ владѣній необходимо установить обязательный обмѣнъ въ опредѣленный срокъ такихъ участковъ посредствомъ полюбовнаго соглашенія, а по пропествіи срока — производить разграниченіе

чрезполосныхъ земель къ однимъ участкамъ мѣрами Правительства чрезъ посредниковъ полюбовнаго размежеванія, или особо образованныя для сего комиссіи съ предоставленіемъ окончательнаго рѣшенія дѣла, въ случаѣ жалобы сторонъ, подлежащему губернскому учрежденію. Собственно въ крестьянскихъ обществахъ, живущихъ на казенной и помѣщичьей землѣ пока въ положеніи арендаторовъ, чрезполосное землепользованіе между членами общества едва ли устранимо, такъ какъ полевыя угодья находятся въ общинномъ пользованіи и поэтому подвергаются періодическимъ передѣламъ и обмѣнамъ, а при такомъ условіи чрезполосность неизбѣжна. Наконецъ, въ крестьянскихъ обществахъ, располагающихъ ограниченнымъ количествомъ земли, крайне затруднительно и почти невозможно подворное пользованіе земельными полевыми угодьями, а потому во внутреннихъ губерніяхъ многія не только сельскія крестьянскія общества, но и товарищества, пріобрѣвшія земли у частныхъ владѣльцевъ въ собственность, пользуются полевыми угодьями на общинныхъ началахъ. Усадьбы же и сады находятся въ подворномъ владѣніи и пользованіи.

По пункту 3.

8) Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ и другихъ сооруженій, относящихся къ улучшенію путей сообщенія, необходимо совокупными силами и денежными средствами государства, земства, крестьянскихъ обществъ и другихъ учрежденій и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ пользованію путями сообщенія. На производство работъ по устройству путей сообщенія желательно установленіе денежныхъ сборовъ со всѣхъ учрежденій, обществъ и лицъ, съ тѣмъ, чтобы при производствѣ работъ привлекались въ качествѣ рабочихъ за плату исключительно и, во всякомъ, случаѣ, преимущественно мѣстные крестьяне.

По пункту 4.

9) Въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства, желательно установленіе правилъ сдачи къ аренду казенныхъ участковъ на продолжительные сроки, если не исключительно, то, во всякомъ случаѣ, преимущественно мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ и вообще мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ и только при неявкѣ арендаторовъ изъ такихъ лицъ, сдавать другимъ лицамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ, но не барышникамъ, берущимъ въ аренду казенные участки не для личнаго занятія на нихъ сельскимъ хозяйствомъ, а лишь съ цѣлью переуступки ихъ другимъ за повышенную арендную плату. Вообще желательна отдача казенныхъ земель крестьянскимъ обществамъ и сельскимъ хозяевамъ на возможно льготныхъ основаніяхъ, при чемъ можетъ быть вмѣнено арендатору въ обязанность: лѣсонасажденіе, садоводство, очистка полей отъ древесныхъ корней и другихъ порослей, мѣшающихъ земледѣлію, устройство прудовъ, колодцевъ и другихъ сооруженій и улучшеній для пользы сельскаго хозяйства. Мѣстные крестьяне, не владѣющіе землей на правѣ собственности, не имѣютъ права на нѣдра ея, но желательно сохраненіе за ними права на сдачу подъ контролемъ правительственной власти въ аренду поверхности свободныхъ надѣльныхъ земель общиннаго пользованія для промышленныхъ цѣлей, а также желательно предоставленіе имъ преимущественнаго права на аренду нѣдръ земли, какъ у казны, такъ и у частныхъ владѣльцевъ.

По пункту 5:

10) Организація народнаго мелкаго кредита для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, а въ особенности для мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, представляется насущной и неотложной потребностью. Главными врагами сельскаго хозяйства правильнѣе будетъ признать не овраги, пески и т. п., а тѣхъ мѣстныхъ ростовщиковъ и кулаковъ, къ которымъ вынуждены сельскіе хозяева обращаться съ просьбами о денежныхъ ссудахъ, по неимѣнію общественнаго или правительственнаго кредита. Ссуды эти и проценты по нимъ въ большинствѣ случаевъ возмѣщаются не наличными деньгами, а предметами сельскаго хозяйства по са-

мымъ, конечно, низкимъ цѣнамъ, а производимыя при этомъ ростовщиками и кулаками исчисленія трудно поддаются какому-либо опредѣленному расчету не только со стороны неграмотныхъ или безграмотныхъ плательщиковъ, но и со стороны правительственныхъ властей. При такихъ расчетахъ плательщикъ изъ года въ годъ остается въ долгу у своего благодѣтеля-кредитора и въ скоромъ времени, даже при значительной имущественной состоятельности, впадаетъ въ неоплатные долги, влекущіе за собою продажу за безцѣнокъ разнаго имущества и полное разореніе. Между тѣмъ, при существованіи общественнаго или правительственнаго кредита подобныя явленія не имѣли бы мѣста, или составляли бы рѣдкое явленіе. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что успѣшное и благопріятное веденіе какъ торговли, такъ и сельскаго хозяйства находится въ непосредственной зависимости отъ необходимаго по размѣрамъ торговли или сельскаго хозяйства оборотнаго капитала, при наличности котораго возможно выждать повышенія цѣнъ на предметы сельскаго хозяйства и продажи ихъ съ прибылью, а не въ убытокъ, какъ продаютъ эти предметы ростовщикамъ и кулакамъ. Организація мелкаго кредита открытіемъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда сельскихъ банковъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и т. п. учрежденій, въ виду поголовной неграмотности мѣстнаго населенія и вообще низкой степени его развитія, представляется, по моему мнѣнію, неприемлемой, а потому желательно открытіе одного общаго для сельскихъ хозяевъ уѣзднаго кредитнаго учрежденія, напримѣръ, при уѣздныхъ казначействахъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ особо образованнаго комитета изъ подлежащихъ правительственныхъ лицъ и представителей отъ частныхъ сельскихъ хозяевъ и крестьянскихъ обществъ. Выдача ссудъ можетъ быть установлена на основаніяхъ обществъ взаимнаго кредита, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и т. п. учрежденій, при чемъ для членовъ крестьянскихъ обществъ можетъ быть еще установлено круговое поручительство другъ за друга всѣхъ членовъ общества.

По пункту М.

11) Въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями существуютъ земскіе склады усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, улучшенныхъ посѣвовъ и посадочныхъ растеній и проч. Отпуски изъ этихъ складовъ производятся по пониженнымъ цѣнамъ и притомъ нуждающимся сельскимъ хозяевамъ, преимущественно крестьянамъ, въ разсрочку. Желательно открытіе для мѣстнаго населенія подобныхъ складовъ мѣрами Правительства во всѣхъ мѣстахъ пребыванія уѣздныхъ учрежденій. Съ введеніемъ въ курсъ городскихъ училищъ сельскохозяйственныхъ предметовъ и съ учрежденіемъ въ этихъ училищахъ должности учителя-агронома, завѣдываніе означеннымъ складомъ и ознакомленіе покупателей съ назначеніемъ отпускаемыхъ изъ склада предметовъ можетъ быть возложено на этого учителя. Распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ, улучшенныхъ посѣвныхъ и посадочныхъ матеріалахъ можетъ быть производимо посредствомъ печатныхъ извѣщеній съ указаніемъ мѣстъ продажи всего этого изъ первыхъ рукъ. Кромѣ того, распространеніе свѣдѣній должно быть возложено и на участковыхъ инструкторовъ.

По пункту Н.

12) Желательно для поднятія въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства, установленіе для крестьянскихъ обществъ обязательнаго пріобрѣтенія на общественныя средства улучшенныхъ породъ производителей. Кромѣ того, желательно было бы имѣть такихъ производителей и въ нѣкоторыхъ пунктахъ для всего вообще населенія и на средства Правительства.

По пункту О.

13) Среди туземнаго населенія имѣетъ большое распространеніе соленый сыръ мѣстнаго приготовленія, но приготовленіе его грязное и первобытное, а

потому желательно ознакомленіе населенія мѣрами Правительства съ болѣе усовершенствованными способами приготовленія сыра и масла. Для проведенія въ населеніе познаній объ усовершенствованныхъ способахъ и приспособленіяхъ желательно на первое время періодическое командированіе въ нѣкоторые пункты уѣзда спеціалистовъ по означеннымъ производствамъ.

По пункту П.

14) Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства весьма желательно и можетъ быть достигнуто посредствомъ открытія при городскихъ и сельскихъ училищахъ образцовыхъ огородовъ, садовъ, пчельниковъ и проч. Образцы эти при городскихъ училищахъ будутъ служить для всего вообще населенія уѣзда, а при сельскихъ училищахъ—главнымъ образомъ, для крестьянскихъ обществъ.

По пункту Щ.

15) Кустарная промышленность среди мѣстнаго населенія, главнымъ образомъ, ковровая, довольно значительна, но выдѣлка этихъ издѣлій производится самымъ первобытнымъ способомъ, едва возмѣщающимъ стоимость матеріала, а потому желательно ознакомленіе населенія съ усовершенствованными приспособленіями и пріемами чрезъ командируемыхъ періодически спеціалистовъ, а также посредствомъ мѣстныхъ выставокъ. Затѣмъ мѣропріятія, вызываемыя остальными пунктами программы, не имѣютъ, по моему мнѣнію, существеннаго значенія въ дѣлѣ мѣстной сельскохозяйственной промышленности, находящейся пока на низкой ступени развитія, и примѣненіе этихъ мѣропріятій по мѣстнымъ условіямъ является пока преждевременнымъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства еще слѣдующія обстоятельства, вредно отражающіяся на благосостояніи мѣстнаго населенія и на развитіи, сельскохозяйственной промышленности.

При низкой степени умственнаго развитія мѣстныхъ крестьянъ, темнотѣ ихъ понятій о нравственныхъ правилахъ, объ имущественныхъ правахъ и о назначеніи общественныхъ самоуправленій—этимъ крестьянскимъ обществамъ, по дѣйствующему нынѣ Положенію о сельскихъ обществахъ, предоставлено слишкомъ много самостоятельности въ дѣлѣ устройства ихъ быта и общественнаго управленія, а права завѣдывающихъ крестьянами должностныхъ лицъ крайне ограничены. Въ жизни сельскихъ обывателей весьма существенное значеніе имѣетъ правильное равномѣрное распредѣленіе надѣльной земли между членами общества, но, къ сожалѣнію, землепользованіе обставлено крайне печально. Хотя по сельскому Положенію земельные вопросы подлежатъ разрѣшенію на сходахъ двухъ третей всѣхъ членовъ общества, имѣющихъ право голоса на сходахъ, но въ дѣйствительности вопросы эти рѣшаются въ большинствѣ случаевъ старшинами, сельскими судьями и нѣсколькими вліятельными въ обществѣ сельскими кулаками и ростовщиками, при чемъ приговоры составляются отъ имени схода, съ указаніемъ даже равномѣрнаго распредѣленія земли, а на самомъ дѣлѣ львиныя доли захватываются означенными лицами, и безгласные бѣднаго состоянія сельчане нерѣдко остаются вовсе безъ земли. Между тѣмъ раскладка денежныхъ сборовъ тѣми же воротилами въ обществѣ распредѣляется равномѣрно между всѣми членами общества, въ томъ числѣ и неполучившими земли. Нерѣдко бываютъ случаи, что захватчики надѣленныхъ земель богатые сельчане платили меньше даже не получившихъ земли. Подобныя раскладки дѣлались не только во время существованія подымнаго обложенія, но и въ настоящее время, когда установлено поземельное обложеніе. Такой же произволъ и несправедливость практикуются и въ отношеніи натуральныхъ повинностей—бѣдные всегда на очереди, а богатые никогда не попадаютъ въ очередь. Приговоры сходовъ по всѣмъ предметамъ являются въ большинствѣ случаевъ съ формальной стороны правильными и поэтому не всегда подлежатъ отмѣнѣ, даже и въ случаѣ справедливой

по существу жалобы. Въ виду сего необходимо скорѣйшее измѣненіе положенія о сельскихъ обществахъ, съ предоставленіемъ завѣдывающимъ крестьянами учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ болѣе широкихъ и опредѣленныхъ правъ въ отношеніи управленія мѣстными сельскими обществами. При поголовномъ невѣжествѣ мѣстнаго населенія необходима постоянная и дѣйствительная опека Правительства, а въ особенности въ отношеніи правильнаго распредѣленія между членами общества надѣльныхъ земель, денежныхъ обложеній и натуральныхъ повинностей.

Мировой Посредникъ Дмитренко.

Донесеніе инженеръ-гидравлика V-го воднаго участка на Кавказѣ Бакинскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1902 г. за № 811.

Въ дополненіе къ моему представленію отъ 1-го сего Ноября за № 772, послѣдовавшему на предложеніе Вашего Превосходительства, отъ 17-го минувшаго Октября за № 668, принятъ участіе въ работахъ Губернскаго Комитета для выясненія мѣръ къ поднятію сельскохозяйственной промышленности, согласно препровожденной мнѣ программы, честь имѣю представить на обсужденіе Комитета нижеслѣдующія положенія по пунктамъ Д, И и К означенной программы.

Пунктъ Д. Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства.

Съ давнихъ поръ, какъ извѣстно, все мѣстное населеніе обширнаго пространства прикаспійской полосы, заключающейся между рѣкою „Астара„ и рѣкою „Геокъ-Тепэ", отъ мѣстечка Астары до селенія Пришибъ, около 2.000 квадратныхъ верстъ, занимается исключительно плантаціями риса (чалтыка), составляющаго единственный источникъ его существованія и благостоянія и—обезпеченіе податеплатежной способности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянное возрастаніе рыночной цѣны этого мѣстнаго продукта, въ зависимости отъ значительнаго увеличенія спроса и расширенія рынковъ сбыта, имѣетъ послѣдствіемъ стихійное стремленіе населенія къ разведенію новыхъ чалтычныхъ плантацій, несоразмѣренное съ наличнымъ количествомъ воды для орошенія ихъ. Съ другой же стороны, замѣчаемое общее уменьшеніе воднаго богатства края въ связи съ обнаженіемъ лѣсистыхъ горныхъ склоновъ, задерживающихъ обильные атмосферные осадки и питавшихъ истоки многочисленныхъ водныхъ системъ, еще болѣе обостряетъ водный вопросъ. Поэтому, въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ ежегодно разсмотрѣнію мѣстнаго инженеръ-гидравлика и совѣтовъ выборныхъ должностныхъ лицъ водныхъ округовъ, громадное большинство составляютъ споры и жалобы на недостатокъ воды для орошенія и хищеніе ея, особенно въ засушливое лѣтнее время оросительнаго періода.

Такимъ образомъ, постепенно надвигается весьма серьезный экономическій вопросъ въ краѣ, вызываемый недостаткомъ воды для орошенія чрезвычайно увеличенной площади чалтычныхъ плантацій, несмотря на многолѣтнюю борьбу мѣстной администраціи съ безостановочнымъ развитіемъ ихъ, рядомъ мѣръ, примѣняемыхъ съ 40-хъ годовъ минувшаго столѣтія и не давшихъ, къ сожалѣнію, существенныхъ результатовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, считая неумѣстнымъ обременять вниманіе Вашего Превосходительства и Комитета подробнымъ изложеніемъ фактовъ, иллюстрирующихъ высказанное мною, въ виду неоспоримости этого, честь имѣю доложить, что единственной цѣлесообразной мѣрой для прекращенія дальнѣйшаго увеличенія чалтычныхъ плантацій является спеціальное обмежеваніе всѣхъ уже существующихъ чалтычныхъ плантацій, для прегражденія дальнѣйшаго ихъ расширенія и точнаго учета наличной площади, съ раздѣленіемъ ихъ *на три категоріи* въ отношеніи очереди водопользованія и съ предоставленіемъ въ этомъ отношеніи старшимъ, по времени открытія, плантаціямъ: строгое соблюденіе этого правила устранитъ споры о водѣ, драки и кровопролитія изъ-за оросительной воды, особенно въ маловод-

ные годы, а также—непосильное обремененіе водной и общей администраціи безконечными жалобами на недостатокъ воды для орошенія.

Обмежеваніе чалтычныхъ плантацій для вышеизложенной цѣли достаточно будетъ произвести только въ общую окружную межу каждую площадь, безъ внутренняго разграниченія общей площади по владѣльцамъ отдѣльно. чѣмъ значительно удешевится стоимость этого межеванія и сократится время производства его, безъ ослабленія преслѣдуемой имъ цѣли, такъ какъ всякое новое увеличеніе обмежеванной площади, выходя за предѣлы окружной межи, можетъ быть легко замѣчено и немедленно устранено властью водныхъ учрежденій или содѣйствіемъ мѣстной администраціи. Что же касается денежныхъ средствъ, сравнительно небольшихъ, которыя потребуются на осуществленіе вышеозначенныхъ работъ, то таковыя могутъ быть ассигнованы надлежащимъ вѣдомствомъ или же собраны путемъ единовременнаго обложенія денежнымъ сборомъ всѣхъ лицъ, пользующихся оросительною водою данной мѣстности.

Эта единовременная затрата сторицею окупится установленіемъ порядка и спокойствія въ этомъ отношеніи среди населенія.

Пункты И и К. Мелioраціи,—расширеніе мелioративнаго кредита.

Въ 1896 году впервые послѣдовало Высочайшее соизволеніе на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія въ видахъ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства, а именно: на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ. Ссуды подлежали выдачѣ земствамъ, для производства вышеуказанныхъ улучшеній, отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, за круговой ихъ порукою; вышеупомянутыя временныя правила о ссудахъ, охватывая собою только шесть сельскохозяйственныхъ отраслей, послѣ пятилѣтняго существованія развиты Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1901 года Положеніемъ о мелioративномъ кредитѣ, распространеніемъ его дѣйствій на пятнадцать отраслей сельскаго хозяйства, по коимъ, считая отъ начала ссудныхъ операцій, выдано болѣе двухъ милліоновъ рублей. Но это расширеніе круга ссудныхъ операцій и внесенное ими оживленіе въ сельскомъ хозяйствѣ не коснулось края, обширнаго и богатаго естественными условіями для процвѣтанія сельскаго хозяйства во всѣхъ его видахъ, а именно, восточнаго Закавказья, вслѣдствіе ли косности и неразвитости мѣстнаго населенія, или же по другимъ причинамъ: по крайней мѣрѣ, мнѣ—за время моего 14-лѣтняго служебнаго пребыванія въ предѣлахъ восточнаго Закавказья не приходилось слышать ни одного случая мелioративной ссуды, а между тѣмъ, примѣненіе мелioративнаго ссуднаго дѣла во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, лѣсоводства и рыбоводства было бы благодѣяніемъ для этого края и значительно подняло бы благосостояніе населенія.

Такъ, ссуды на осушеніе превратили бы значительныя пространства болотистыхъ, неудобныхъ для сельскохозяйственной культуры земель, вредныхъ въ санитарномъ отношеніи,—въ плодородныя сѣнокосныя и пахотныя земли, ссуды на орошеніе и обводненіе, устройство водохранилищъ, разработку ключей, устройство колодцевъ, артезіанскихъ и другихъ системъ дало бы возможность правильно и раціонально использовать почвенныя и наземныя воды края, точно также ссуды на лѣсоразведеніе въ степныхъ мѣстностяхъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ и урегулированіе ихъ, особенно въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, закрѣпленіе овраговъ и поддержка мелioративнымъ кредитомъ виноградарства, плодоводства, разныхъ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ культуръ—хлопчатника, джута и т. д., чему почва и климатъ края вполнѣ благопріятствуютъ—много способствовало бы экономическому процвѣтанію края. Поэтому крайне желательнымъ было бы примѣненіе въ юговосточномъ Закавказьѣ во всей возможной широтѣ, съ предварительнымъ обстоятельнымъ ознакомленіемъ мѣстнаго населенія о цѣляхъ, преслѣдуемыхъ законами 6 Мая 1896 года и 29 Мая 1901 года,—чрезъ посредство мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія,

коими являются въ краѣ подвѣдомственныя воднымъ учрежденіямъ и Управленію Государственными Имуществами лица,—снабдивъ ихъ для сего подробными печатными правилами о мелiоративныхъ сосудахъ.

О вышеизложенномъ честь имѣю доложить Вашему Превосходительству, для благосклоннаго разсмотрѣнія въ Губернскомъ Комитетѣ, не отказавъ почтить меня увѣдомленіемъ о послѣдующемъ постановленіи Комитета по возбужденнымъ мною вопросамъ.

Инженеръ-гидравликъ V-го воднаго участка на Кавказѣ, инженеръ путей сообщенія, коллежскій совѣтникъ Вл. Кавецкій.

Записка землевладѣльца А. А. Лалаева.

Удостоившись получить приглашеніе отъ имени Его Превосходительства господина Предсѣдателя Комитета отъ 17 минувшаго Октября, за № 677, но не имѣя, къ сожалѣнію моему, возможности лично присутствовать въ засѣданіяхъ Комитета, я, какъ землевладѣлецъ Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ, достаточно близко знакомый съ нуждами сельскаго хозяйства въ названныхъ уѣздахъ, позволяю себѣ доложить Комитету, что для поднятія сельскохозяйственной промышленности въ этихъ двухъ уѣздахъ, по моему мнѣнію, желательно:

1) Увеличеніе числа сельскихъ школъ съ правильно организованными отдѣленіями, въ которыхъ преподаваніе сельскаго хозяйства должно быть возложено на лицъ со спеціальнымъ (низшимъ) агрономическимъ образованіемъ; весьма желательно, чтобы лица эти владѣли языкомъ мѣстнаго населенія, дабы послѣднее могло безъ переводчиковъ пользоваться въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ совѣтами учителя-агронома; въ школахъ этихъ практически должны преподаваться всѣ отрасли сельскаго хозяйства примѣнительно къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ данной мѣстности, потребностямъ населенія и спросу на продукты производства; общее руководительство занятіями по сельскому хозяйству въ школахъ обоихъ уѣздовъ и контроль надъ ними должны быть возложены на одно лицо, по крайней мѣрѣ, съ среднимъ агрономическимъ образованіемъ.

Школы эти должны обучать отраслямъ сельскаго хозяйства не только дѣтей, но и интересующееся дѣломъ взрослое мѣстное населеніе, знакомя его съ лучшими пріемами обработки почвы, воздѣлыванія разныхъ цѣнныхъ растеній, равно какъ и съ лучшими пріемами борьбы съ разными вредителями.

2) Устройство для учителей и учительницъ сельскихъ школъ особыхъ курсовъ для изученія коврового производства подъ руководствомъ спеціалистовъ, а засимъ обученіе и учащихся школъ учителями и учительницами усовершенствованнымъ пріемамъ этого производства.

3) Устройство нѣсколькихъ опытныхъ полей (посѣвъ, уборка, молотьба усовершенствованными способами хлѣбныхъ растеній, сады фруктовые, виноградные, огороды, культура цѣнныхъ растеній, хлопка и пр.) въ каждомъ уѣздѣ. Оборудованіе этихъ полей можетъ быть произведено на средства мѣстныхъ обществъ, съ участіемъ Правительства; обработка полей, садовъ, огородовъ и пр. должна производиться мѣстнымъ населеніемъ по наряду и подъ руководствомъ спеціалиста, дабы населеніе могло практически пріучиться къ усовершенствованнымъ пріемамъ обработки почвы, ухода за растеніями и борьбы съ вредителями; чистые доходы отъ полей должны дѣлиться между казною и обществами пропорціонально затраченному капиталу и труду; при этомъ доля обществъ должна отчисляться на общественныя нужды (содержаніе школъ и пр.).

4) При опытныхъ поляхъ желательно устроить складъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и пр., болѣе пригодныхъ въ данной мѣстности, а также отпускъ желающимъ сѣмянъ овощей и цѣнныхъ растеній и лучшихъ сортовъ лозъ, благороженныхъ фруктовыхъ деревьевъ и пр.

5) Устройство при опытныхъ поляхъ или въ иныхъ пунктахъ фермъ и

организація сыроваренія, съ пріобрѣтеніемъ на счетъ обществъ съ участіемъ казны племеннаго скота лучшихъ породъ для распространенія въ населеніи.

6) Пріобрѣтеніе на счетъ обществъ съ участіемъ казны породистыхъ производителей для улучшенія въ краѣ коневодства.

7) Отпускъ владѣльцамъ виноградныхъ садовъ по невысокой цѣнѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ таркаловъ для виноградниковъ, что, безусловно, много будетъ способствовать увеличенію площади послѣднихъ.

8) Болѣе строгій надзоръ со стороны водного округа за низшими агентами его (мирабами) при распредѣленіи воды между жителями для поливки садовъ, огородовъ и пр.

9) Устройство на счетъ мѣстныхъ обществъ искусственныхъ водохранилищъ для орошенія на случай продолжительной засухи, что въ названныхъ уѣздахъ почти ежегодно бываетъ, и

10) Улучшеніе путей сообщенія (соединеніе Шемахи съ Закавказской желѣзною дорогою особою вѣтвью), дабы населеніе имѣло возможность сбывать свои произведенія и скоро и выгодно; это первое условіе, безъ котораго немыслимы развитіе и улучшеніе въ уѣздѣ сельскохозяйственной культуры, какія бы для того не принимались мѣры.

Мнѣніе жителя сел. Султанъ-Кендъ И. А. Бабаяна по пункту Е программы.

Въ вышенамѣченномъ пунктѣ Е, гдѣ говорится объ охранѣ сельскохозяйственной собственности, о мѣрѣ къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п., намъ приходится невольно сталкиваться съ однимъ изъ жгучихъ вопросовъ нашей внутренней жизни на Кавказѣ, а именно, съ вопросомъ о преступности вообще. Очень часто бываетъ трудно провести какую-либо черту между разбоемъ, съ одной—и воровствомъ и другими преступленіями, съ другой стороны. О мѣрахъ къ уменьшенію разбоя и преступности на Кавказѣ обсуждалось во всѣхъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ и не мало писалась по этому поводу. Единственнымъ радикальнымъ средствомъ для искорененія разбоя признано введеніе земства на Кавказѣ, и поэтому я, представляя Комитету мои соображенія относительно сокращенія порубокъ, конокрадства, воровства, поджоговъ и т. п., вовсе не желаю сказать, что предлагаемыя мною мѣры поведутъ къ совершенному искорененію зла, но лишь къ сокращенію его, какъ это отмѣчено въ пунктѣ Е вышеназванной программы. Кража и поджоги совершаются въ сельскихъ обществахъ или изъ-за наживы, или изъ-за мести. Поджоги, понятно, совершаются исключительно изъ-за мести. Кто близко знаетъ жизнь деревни, тому прекрасно извѣстно, какъ часто сами же сельчане скрываютъ преступленія и преступниковъ, не доводя ихъ до свѣденія начальства; а если и бываютъ случаи, что начальству удается открыть преступника, то свидѣтели подъ страхомъ мести со стороны преступника часто принуждены бываютъ обѣлить его передъ судомъ.

Часто небольшая кучка изъ двухъ, трехъ воровъ держитъ все село въ своихъ рукахъ и, не ограничиваясь своими преступленіями, захватываютъ даже административную власть въ свои руки. Не рѣдки случаи, что даже старшины выбирались по усмотрѣнію и указаніямъ такихъ субъектовъ.

Существованіе подобныхъ ненормальныхъ отношеній объясняется отчасти и равнодушіемъ сельчанъ къ общественнымъ явленіямъ.

Если крестьянинъ знаетъ, что онъ не расплачивается изъ своего кармана за каждое преступленіе, совершенное въ своемъ селѣ, то онъ держитъ себя всякій разъ въ сторонѣ, избѣгаетъ вмѣшательствъ или свидѣтельскихъ указаній, или содѣйствія къ нахожденію преступника, мотивируя свое равнодушіе словами: „какое мнѣ до всего этого дѣла, хата моя съ краю". Но если, напротивъ, онъ

знаетъ, что за воровство, поджоги и пр. ему каждый разъ придется что нибудь заплатить изъ своего кармана, то не думаю, чтобы онъ относился такъ равнодушно къ бѣдѣ своего сосѣда, такъ какъ эта бѣда частью дѣлается его же собственной бѣдой. Крестьянинъ скорѣе выдастъ вора, поджигателя, будь послѣдній его родственникъ, чѣмъ заплатитъ изъ своего кармана 20 копѣекъ.

Въ виду вышеприведенныхъ соображеній есть, по моему мнѣнію, одно средство, могущее сократить размѣры преступленій, отмѣченныхъ въ пунктѣ Е программы, а именно,—возложить убытки пострадавшаго на все общество. Повторяю еще разъ, что я далекъ отъ мысли считать эту мѣру совершенной, а лишь временной, пока не будутъ введены въ нашемъ краѣ земскія учрежденія, и народное образованіе не получитъ своего должнаго развитія.

Круговая отвѣтственность и вознагражденія пострадавшему сдѣлаетъ месть врага его безцѣльной, такъ какъ пострадавшій каждый разъ будетъ удовлетворенъ въ своей потерѣ, что отыметъ у преступника всякую охоту воровать скотъ или поджигать сѣно и проч.

Рапортъ Кубинскаго Уѣзднаго Начальника Бакинскому Губернатору, отъ 15 Ноября 1902 г. за № 6745.

Въ пунктахъ А, Б и В программы занятій о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности перечислены тѣ знанія, которыя по мѣстнымъ условіямъ могутъ быть проведены въ жизнь среди мѣстныхъ сельчанъ Кубинскаго уѣзда преимущественно посредствомъ сельскохозяйственныхъ школъ, обставленныхъ обезпеченнѣе, нежели теперь школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сѣть школъ должна покрывать собою всю площадь уѣзда и во всякомъ случаѣ селеніе, насчитывающее 100 дворовъ, должно имѣть школу. Школа должна имѣть достаточный учительскій персоналъ, но не менѣе двухъ, обладающихъ сельскохозяйственными знаніями. Каждой школѣ нужно отводить достаточную площадь земли для обработки. Школы нужно обезпечить живымъ инвентаремъ, учебными пособіями. По окончаніи курса ученики имѣютъ право на льготу по взносу земельнаго налога и, въ случаѣ самостоятельнаго веденія хозяйства, снабжаются изъ школьнаго питомника достаточнымъ числомъ деревьевъ для посадки, желѣзнымъ плугомъ облегченнаго образца и живымъ инвентаремъ въ разсрочку. Это подниметъ въ народѣ значеніе школы, дающей сельчанамъ инструкторовъ.

Въ частности по пункту А.

Желательно удешевленіе пассажирскаго тарифа на дальнія разстоянія по желѣзной дорогѣ между Кавказомъ и русскими городами земледѣльческаго района, такъ какъ ни одно учебное заведеніе не дастъ такой суммы знаній, какъ личный осмотръ на мѣстѣ. По мѣстнымъ условіямъ можно было бы разрѣшить владѣльцамъ перевозимыхъ продуктовъ сельскохозяйственнаго производства безплатный проѣздъ съ дубликатами накладныхъ, полагая по одному пассажиру на каждый вагонъ груза. Личная поѣздка владѣльца груза увеличитъ стоимость его и предоставитъ кубинцу возможность посѣтить города Россіи, гдѣ сельскохозяйственное дѣло поставлено на сравнительную высоту.

По пункту Б.

Устройство ежегодно сельскохозяйственныхъ выставокъ въ каждомъ уѣздѣ, при чемъ возможно желать, чтобы лица, интересующіяся этимъ дѣломъ, отъ каждаго селенія по нѣсколько человѣкъ посѣтили, кромѣ своей уѣздной, и другіе. Проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ этомъ случаѣ слѣдовало бы допустить даровой или за возможно дешевую цѣну, какъ и перевозку изъ одного уѣзда въ другой экспонатовъ для ознакомленія другихъ съ выдающимися культурами извѣстнаго района. Кромѣ наградъ отъ частныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ за выдающіеся экспонаты медалями, похвальными листами и почетными

отзывами, малозначущими для неграмотныхъ сельчанъ, необходимо премировать выдающіяся хозяйства вещественными знаками вниманія Правительства: выдавать усовершенствованныя земледѣльческія орудія, приборы всякаго рода, пособія и т. п.

Слѣдуетъ поощрить праздники древонасажденія не только въ городахъ, но и въ селахъ, которые обставить такъ, чтобы нхъ преуспѣянію способствовали представители служебныхъ вѣдомствъ и обыватели всѣхъ сословій. Это развиваетъ въ народѣ сочувствіе къ насажденію деревьевъ въ противоположность порубкамъ въ лѣсахъ.

Необходимо издавать популярныя книжки съ описаніемъ веденія сельскаго хозяйства на мѣстныхъ языкахъ, для распространенія среди поселянъ уѣзда. Пріобрѣсти книги по сельскохозяйственному знанію въ школы, чего до сихъ поръ нѣтъ.

Разрѣшить сельскимъ учителямъ устраивать чтенія съ туманными картинами, введя въ программу ихъ предметы изъ сельскаго быта.

По пункту В.

На борьбу съ болотами, какъ источниками распространенія маляріи въ краѣ, необходимо обратить особое вниманіе. Мѣстный житель незнакомъ съ правильнымъ орошеніемъ земель. Вслѣдствіе существованія хищническаго захвата воды, земли орошаются неравномѣрно; вслѣдствіе этого образуются болота и топи, осушить которые не подъ силу отдѣльнымъ лицамъ. Для уничтоженія болотъ слѣдуетъ уничтожить разведеніе чалтыка, ежегодно уменьшая площади посѣвовъ въ теченіе 10 лѣтъ. За этотъ срокъ поселяне изыщутъ другую культуру, способную вознаградить ихъ за прекращеніе посѣвовъ чалтыка. Для уничтоженія эпизоотій, выхватывающихъ половину скота, необходимо уничтожить убой зачумленнаго скота, какъ это практикуется и ввести обязательную противочумную прививку. Населеніе отнесется къ этому способу борьбы сочувственно, видя на опытѣ съ людьми прививки оспенной лимфы благопріятные результаты. Этотъ способъ понятенъ народу и принесетъ несомнѣнную пользу. Необходимо увеличеніе постояннаго состава ветеринаровъ въ уѣздѣ по крайней мѣрѣ по одному на полицейскій участокъ.

Установить надзоръ за скотопрогонными въ уѣздѣ трактами и продажею скота, введя записи продажи и купли его въ книги, которыя могутъ вести тѣ же ветеринары или особыя лица. Этотъ порядокъ косвенно повліяетъ на уменьшеніе эпизоотій и прекратитъ воровство скота, такъ погубно вліяющее на сельское хозяйство.

По пункту Г.

Желательно примѣненіе обязательнаго взаимнаго страхованія сельскихъ построекъ.

Выведеніе за предѣлы сельской черты всѣхъ стоговъ, хлѣбныхъ скирдъ, за исключеніемъ саманниковъ. Устроивъ склады всѣхъ такихъ легковоспламеняющихся предметовъ въ особо огороженныхъ мѣстахъ, при надежномъ карауѣ, возможно ожидать, что существующіе нынѣ поджоги, какъ результатъ мести, будутъ случаться рѣже. Пожаръ, если и случится, не будетъ щадить взаимное достояніе враговъ. Въ этомъ случаѣ, поджигая стогъ сѣна врага, злоумышленникъ подвергаетъ огню и свое имущество. Это его можетъ удержать отъ преступленій.

Жилища мусульманъ строятся преимущественно изъ огнестойкихъ матеріаловъ: саманнаго кирпича, камня и турлука. Крыши по преимуществу земляныя. Жилыя помѣщенія туземцевъ горятъ рѣдко. Желательно введеніе покрытія крышъ огнеупорнымъ матеріаломъ въ русскихъ селеніяхъ. Черепица, повидимому, найдетъ себѣ примѣненіе, если устроить одинъ-два завода для изготовленія ея, въ началѣ субсидированные Правительствомъ, а затѣмъ дѣло пойдетъ само собой.

Желѣзо для крышъ слишкомъ дорого; съ удешевленіемъ его возможно предполагать, что большая часть построекъ также новроется этимъ матеріаломъ

Смазка крышъ глиною, или постройка ихъ изъ пропитанныхъ глинянымъ растворомъ матъ (способъ, предложенный Красноуфимскимъ реальнымъ училищемъ) въ Кубинскомъ уѣздѣ не примѣнимъ. Значительная сырость воздуха и атмосферныхъ осадковъ вліяетъ на подгниваніе соломы.

Выжиганіе полей предъ посѣвомъ ихъ осенью и ранней весною практикуется жителями въ широкихъ размѣрахъ. Въ основѣ лежатъ заслуживающія вниманія причины: уничтоженіе полевыхъ мышей, насѣкомыхъ, корней и сѣмянъ сорныхъ травъ, удобреніе земли золой. Противъ этого порядка очищенія полей изданъ былъ циркуляръ, который не повліялъ на прекращеніе пожаровъ. Необходимо обставить это обжиганіе особыми правилами, предупреждающими вредъ для сосѣднихъ населенныхъ пунктовъ и лѣсовъ, но воспрещеніе ихъ вполнѣ не достигнетъ цѣли.

Прекращенію лѣсныхъ пожаровъ много способствуетъ устройство подъѣздныхъ путей въ лѣса, дорогъ и канавъ, каковыхъ теперь слишкомъ мало, и тѣ содержатся въ неисправномъ видѣ. Вслѣдствіе этого трудно добраться до мѣста пожара и принимать мѣры къ тушенію ихъ. Просѣки чрезъ извѣстные промежутки лѣса тоже помогли бы дѣлу.

По пункту Д.

Уѣздъ нуждается въ переработкѣ надзора за воднымъ хозяйствомъ уѣзда. Предсѣдателемъ въ совѣтѣ выборныхъ долженъ быть не инженеръ-гидравликъ, а лицо административное, напр., уѣздный начальникъ, какъ это введено въ новомъ Положеніи о проведеніи оросительныхъ канавъ и др. сооруженій чрезъ чужія земли.

Раздвоеніе власти въ уѣздѣ пагубно вліяетъ на правильное распредѣленіе воды и порождаетъ массу недоразумѣній. Желательно скорѣйшее приведеніе въ извѣстность правъ отдѣльныхъ лицъ и обществъ на воду съ опубликованіемъ этого въ газетахъ, чего не сдѣлано со времени изданія закона объ орошеніи Закавказья.

По пункту Е.

По охранѣ сельскохозяйственной собственности необходимъ цѣлый рядъ мѣръ судебно-административнаго характера.

По поводу устраненія земельныхъ захватовъ необходимо:

1) Снять на планъ казенныя земли, отданныя сельскимъ обществамъ въ видѣ надѣла, или аренды. Это въ уѣздѣ начато по поводу обложенія нѣкоторыхъ селеній высокимъ земельнымъ налогомъ. Сельскія общества обратились къ частнымъ землемѣрамъ, и они заняты въ настоящее время снятіемъ на планы поселянскихъ земель съ указаніемъ подробной экспликаціи. Такія работы слѣдуетъ поощрить и обязать всѣ села размежеваться съ сосѣдями, что уменьшитъ захваты земель.

2) Принять мѣры къ скорѣйшему размежеванію земель вообще, допустивъ къ работамъ не только казенныхъ землемѣровъ, но и частныхъ, которые будутъ работать за болѣе дешевую подесятинную плату и скоро.

3) Ранѣе отдачи какой-либо оброчной земли въ аренду, казна обязана имѣть планъ этой статьи, чтобы арендаторъ, вступая въ пользованіе ею, зналъ хорошо границы оброчной статьи, могъ ориентироваться по этому плану и предъявлять его по первому требованію административной или судебной власти. Теперь такихъ плановъ нѣтъ, и часто на одну и ту же землю претендуютъ два лица, чрезъ что возникаютъ пререканія, ссоры и драки, кончающіяся пролитіемъ крови.

4) Срокъ вступленія полиціи въ дѣло для возстановленія нарушеннаго владѣнія и пользованія, для устраненія самоуправства, не ограничивать суточнымъ срокомъ, а отдалить до того времени, когда захватъ земли вполнѣ осуществится, что необходимо признавать съ момента, когда захватчикъ воспользовался землею. Всѣ работы его на чужой землѣ какъ-то: вспашка, посѣвъ, поливка, жатва и даже молотьба, какъ подготовительныя работы произведенныя на чужой землѣ

не должны служить поводомъ, когда полиція устраняетъ себя отъ участія въ возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Такимъ образомъ, для пахотной земли крайнимъ срокомъ вмѣшательства полиціи нужно считать свозъ урожая съ поля, для садовъ свозъ созрѣвшихъ фруктовъ, для пастьбы окончаніе потравы зелени скотомъ всей площади пастбищнаго мѣста, для сѣнокоса свозъ сухого сѣна и т. д. Такой сравнительно продолжительный промежутокъ времени нельзя признать большимъ, такъ какъ на практикѣ населеніе окончаніемъ захвата земли считаетъ также моменты, перечисленные выше, когда захватчикъ окончательно воспользовался произведеніями земли.

Огражденіе чужой земли стѣной, заборомъ, рвомъ; отдача земли въ аренду хотя бы и по нотаріальному условію и третьему лицу; уплата арендныхъ денегъ, закрытіе или устройство дорогъ, нарушающія право пользованія имѣніемъ, не должны быть сочтены, какъ фактъ владѣнія или пользованія.

Въ такихъ случаяхъ, разрѣшивъ полиціи возстановить нарушенное пользованіе землею, дать ей возможность привести имѣніе въ тотъ видъ, въ какомъ оно было до нарушенія владѣнія: снести неправильно возведенные стѣну, заборъ, или другое какое загражденіе, сравнять вырытую канаву, или, наоборотъ, вновь вырыть ее, если захватчикомъ она уничтожена, за счетъ лица, самоуправно захватившаго землю.

До настоящаго времени всѣ переписки полиціи по поводу примѣненія циркуляровъ Главноначальствующаго 25 Декабря 1885 года за № 62 и 22 Января 1902 года за № 1026 не принимались судомъ въ расчетъ при дальнѣйшемъ разборѣ дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Обыкновенно, если дѣйствія полиціи, ограждающей права дѣйствительнаго владѣльца, не согласуются съ желаніями захватчиковъ земли, то послѣдніе въ качествѣ потерпѣвшихъ возбуждаютъ дѣло въ мировомъ судѣ, который не придаетъ значенія распоряженіямъ полиціи по огражденію владѣній и переписки объ этомъ не разсматриваетъ. Захватчикъ чрезъ подставныхъ свидѣтелей выигрываетъ дѣло и самоуправно торжествуетъ. Слѣдуетъ придать распоряженіямъ полиціи по этимъ вопросамъ значеніе судебныхъ доказательствъ, а протоколамъ ея значеніе судебныхъ актовъ, безъ чего, на практикѣ, получается двойственность власти и какъ бы противодѣйствіе одного вѣдомства другому.

Уменьшенію порубокъ въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ много способствовала бы продажа билетовъ на рубку лѣса не только въ г. Кубѣ, какъ это практикуется до настоящаго времени, но при каждомъ полицейскомъ участкѣ. Теперь, чтобы получить билетъ, поселянинъ отправляется за сотню верстъ въ Кубу, на что тратитъ массу времени. Конечно, онъ предпочитаетъ вырубить лѣсъ безъ билета, за что платитъ большіе штрафы. Организацію лѣсного надзора слѣдуетъ переработать, установивъ фактическую провѣрку протоколовъ лѣсныхъ объѣздчиковъ мировымъ судьею, чего до сихъ поръ нѣтъ. Цѣны на право вырубки лѣсныхъ матеріаловъ слѣдуетъ уменьшить, чтобы сдѣлать доступнѣе ихъ сельскому населенію, всегда нуждающемуся въ древесномъ матеріалѣ. Лѣса, расположенныя на поселянскихъ надѣлахъ, нужно передать или въ вѣдѣніе казны, или, устроивъ ихъ, предоставить въ пользованіе поселянъ, чего теперь нѣтъ.

Огромныя пространства поселянской земли въ уѣздѣ, покрытые лѣсомъ состоятъ въ неопредѣленномъ положеніи. Поселяне считаютъ ихъ своими, платятъ за нихъ всякаго рода налоги въ казну, а пользуется казна.

Конокрадство въ уѣздѣ распространено въ широкой степени. Причиной тому отсутствіе надзора за куплей-продажей лошадей, медленность въ производствѣ дѣлъ о похищеніи лошадей въ судѣ и слабыя наказанія, налагаемыя на конокрадовъ. Организація ветеринарно-полицейскихъ мѣръ съ цѣлью регистраціи лошадей, попутно съ таковой въ отношеніи рогатаго скота, при куплѣ-продажѣ, принесетъ несомнѣнную пользу. Дѣла о кражахъ скота и лошадей и въ судѣ должны производиться быстрѣе, внѣ очереди, и наказанія за совершеніе этого рода преступленій слѣдуетъ увеличить.

По пункту 3.

Слѣдуетъ признать, что денежные сборы для устройства мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія подрядными способомъ не достигнутъ цѣли. Постепенное устройство въ уѣздѣ сѣти дорогъ, уплотненныхъ гравіемъ, натуральной повинностью отъ жителей, не можетъ быть признано тягостнымъ для населенія, такъ какъ оно до настоящаго времени несетъ слишкомъ незначительные ежегодные расходы и личный трудъ на этотъ предметъ, а между тѣмъ имѣетъ для этого много свободнаго времени въ году. Кустарные промыслы и ремесла отсутствуютъ въ уѣздѣ; домашнія работы по окончаніи полевыхъ работъ, продолжающихся 5 мѣсяцевъ въ сложности, не требуютъ значительнаго времени. Взрослые члены семей мужскаго пола проводятъ въ селеніяхъ время въ праздности, слѣдствіемъ чего увеличивается число преступленій и нарушеній сельскохозяйственной собственности. Если признать, что преступность уѣзда и грубые нравы мѣстнаго населенія, повидимому, находятся въ прямой зависимости отъ цифры общаго протяженія благоустроенныхъ путей сообщенія, то для Кубинскаго уѣзда это какъ нельзя болѣе имѣетъ мѣсто. Сносныхъ дорогъ не только между различными частями Кубинскаго уѣзда, но и между сосѣдними селеніями не существуетъ. Причиной тому слабая организація этого дѣла вообще. Въ распоряженіи полиціи нынѣ въ уѣздѣ нѣтъ техника для надзора за проведеніемъ дорогъ новыхъ, поддержаніемъ въ исправности существующихъ. Не выработаны нормальные чертежи и раскладки на этого рода работы, чрезъ что упростится утвержденіе такихъ раскладокъ. Дѣло затрудняется тѣмъ еще, что къ дорожнымъ работамъ не привлекаются частные владѣльцы и горожане, чрезъ земли которыхъ проходятъ. Наконецъ, помѣщенные въ раскладку, утвержденную Губернскимъ Правленіемъ, частные владѣльцы и горожане добровольно не исполняютъ работъ, указанныхъ въ ней. Способъ понудительнаго обязательства къ производству работъ чрезъ судъ слишкомъ продолжителенъ, сопряженъ съ большими неудобствами и не достигаетъ цѣли. Полиція не имѣетъ времени вести дѣла въ судахъ о неисполненіи ея требованій, касающихся дорогъ. Слѣдуетъ упростить это дѣло, разрѣшивъ полиціи производить работы по исправленію дорогъ, пролегающихъ чрезъ земли частныхъ владѣльцевъ за счетъ лицъ, неисполнившихъ требованіе ея со взысканіемъ стоимости этихъ работъ въ порядкѣ безспорныхъ взысканій. Такой способъ вынудитъ частныхъ лицъ внимательно относиться къ требованіямъ полиціи.

Нарядъ домовладѣльцевъ города на работы по устройству и содержанію въ исправности подъѣздныхъ путей въ виду отсутствія денежныхъ средствъ у города Кубы слѣдуетъ производить по раскладкѣ, причемъ повинность эта должна ложиться на всѣхъ домовладѣльцевъ равномѣрно и въ случаѣ уклоненія горожанъ отъ этой повинности работы производить за ихъ счетъ. До настоящаго времени населеніе города совершенно не несло этой повинности.

По пункту И.

Слѣдуетъ разсмотрѣть: объ арендѣ свободныхъ казенныхъ земель, оброчныхъ статей частными лицами и обществами, и арендѣ поселянскихъ надѣльныхъ земель частными обществами и лицами. Казенныя оброчныя статьи въ уѣздѣ до настоящаго времени не спяты на планы, не имѣютъ подробныхъ описаній, требуемыхъ ст. 8 Уст. об. оброч. ст., границы ихъ описаны не точно. Отдаются они въ аренду черезъ торги на сроки отъ одного года до 6 лѣтъ. При чемъ оброчная статья не раздробляется по частямъ. Сроки аренды по времени года различные и не согласуются съ хозяйственными условіями обработки земли. Пахотная земля часто отдается съ 1 Января по 1 Января, или съ 15 Іюля по 15 Іюля слѣдующаго года, Пастбище съ 1 Іюля по 1 Іюля. Непрактичность такихъ сроковъ очевидна. Слѣдуетъ оброчныя статьи отдавать лицамъ, завѣдомо занимающимся сельскимъ хозяйствомъ. Былъ случай отдачи въ аренду оброчныхъ статей присяжному повѣренному или содержателю питейнаго заведенія, ничего общаго не имѣющимъ съ сельскохозяйственною промышленностью.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ слѣдуетъ допустить раздробленіе оброчныхъ статей на мелкіе площадки земли, удобныя подъ разведеніе садовъ, огородовъ и др. угодій, если найдутся желающіе взять землю такихъ размѣровъ. Что касается цѣнъ за оброчныя статьи, то таковыя колеблются, и потому статьи часто переходятъ отъ однаго арендатора къ другому, предлагающему большую сумму оброка. Такой способъ увеличенія дохода казны отъ оброчныхъ статей вліяетъ на развитіе сельскаго хозяйства и въ сущности вовсе не увеличиваетъ доходности участка. При послѣдующихъ торгахъ цѣны за землю предлагаются арендаторами возвышенныя, достигаютъ своего крайняго предѣла и далѣе снимаются съ торговъ, такъ какъ лицъ, желающихъ взять ихъ за непомѣрно высокую цѣну, не находится. Статья берется въ хозяйственное завѣдываніе Управленія Государственными Имуществами и отдается желающимъ безъ торговъ уже по нормальнымъ цѣнамъ.

Полагаю, что переоброкъ слѣдуетъ дѣлать возможно рѣже и исправному арендатору отдавать землю въ аренду на слѣдующіе сроки безъ торговъ.

Въ уѣздѣ до сихъ поръ устройство поселянъ не начато. Земельные надѣлы распредѣлены неравномѣрно, не по дѣйствительной необходимости или душевому расчету. По праву ли силы чрезъ рядъ захватовъ и по праву давностнаго владѣнія, одни селенія пользуются значительными надѣлами, другія почти не имѣютъ пахотныхъ земель; послѣднихъ сравнительно немного. Селенія, мало обезпеченныя землею, выдѣляютъ изъ среды своей безземельныхъ, которые на арендномъ правѣ приселяются къ селеніямъ, обладающимъ значительнымъ надѣломъ земли и въ такомъ зависимомъ положеніи находятся многіе годы, цѣлыя земскія давности. Несомнѣнно, этотъ способъ аренды нарушаетъ порядокъ въ обществахъ, неудобенъ въ административномъ отношеніи и убыточенъ для арендаторовъ. Слѣдуетъ установить, что поселянинъ-арендаторъ надѣльной земли, хотя и причисленный къ другому селенію, но пользующійся за плату землею безспорно въ теченіе пяти лѣтъ въ другомъ, становится кореннымъ жителемъ того селенія, гдѣ проживаетъ и арендуетъ землю; арендованный надѣлъ поступаетъ къ нему въ постоянное безплатное пользованіе и всякія счеты съ мѣстомъ первоначальной приписки онъ прекращаетъ. Установивъ такой законъ можно постепенно устроить сельчанъ въ земельномъ отношеніи.

При отдачѣ поселянскихъ земель въ аренду для промышленныхъ цѣлей (ст. 171 т. XII Уст. о благ. въ казен. сел.) слѣдуетъ запрашивать уѣзднаго начальника или мирового посредника по принадлежности, на сколько условія аренды выгодны для поселянъ и самые договоры заключать не въ сельскихъ судахъ, какъ это часто дѣлается, а нотаріальнымъ порядкомъ.

По пункту I.

Сельское населеніе уѣзда нуждается въ кредитномъ учрежденіи, откуда оно могло бы брать въ кредитъ деньги по мелочамъ подъ залогъ движимаго имущества, или за порукою своего сельскаго общества. Это предохранило бы сельчанъ отъ обращенія къ ростовщикамъ, берущимъ съ нихъ чудовищные %. Особенно безжалостны въ этомъ случаѣ евреи, опутывающіе какъ паутиной легковѣрныхъ сельчанъ. Такое кредитное учрежденіе для крестьянъ можно организовать при ссудосберегательной кассѣ Уѣзднаго Казначейства. Мелкій кредитъ необходимъ поселянамъ для пріобрѣтенія живого инвентаря, земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ для посѣва, улучшеннаго посадочнаго матеріала и развитія сельскохозяйственной строительности.

По пункту M.

Въ числѣ мѣръ, служащихъ къ распространенію усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и приборовъ, полезна по мѣстнымъ условіямъ организація передвижныхъ выставокъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и приборовъ, съ продажею ихъ желающимъ или отдачею на прокатъ съ выплатою стоимости по частямъ. Можно желать также открытія складовъ всякаго рода орудій

и машинъ при школѣ садоводства и огородничества въ г. Кубѣ и при сельскихъ школахъ. Возможно частое демонстрированіе орудій въ разныхъ селеніяхъ опытными лицами значительно облегчитъ сбытъ орудій сельскому населенію. Желательно уменьшеніе стоимости всякаго рода земледѣльческихъ орудій чрезъ освобожденіе ихъ отъ ввозныхъ въ Россію пошлинъ.

По пункту И.

Въ прежнее время Кубинскій уѣздъ славился своими лошадьми, преимущественно иноходцами. Въ настоящее время коневодство пало, цѣны на лошадей поднялись, и хорошаго верхового коня нельзя купить дешевле 200 руб. Повидимому причины такого явленія кроются въ чрезмѣрномъ развитіи конокрадства, въ уменьшеніи площадей пастьбищъ и въ неимѣніи племенныхъ производителей дорогихъ породъ. Желательно снабженіе коневодовъ производителями изъ государственныхъ заводскихъ конюшенъ хотя бы для случекъ; поощренія коневодства чрезъ установленіе скачекъ, выдачу призовъ, медалей и пр.

Улучшеніе породъ рогатаго скота возможно также чрезъ выписку племенныхъ самцовъ-производителей изъ другихъ мѣстъ, преимущественно породъ, акклиматизировавшихся на Кавказѣ.

По пункту П.

Расширеніе огородовъ и плодовыхъ садовъ замѣчается въ уѣздѣ повсемѣстно. Главная причина это проведеніе желѣзнодорожнаго пути чрезъ уѣздъ, вслѣдствіе чего удешевился провозъ фруктовъ и усилился спросъ на нихъ изъ дальнихъ рынковъ Россіи. Особенно садоводству Кубинскаго уѣзда предстоитъ блестящая будущность. Качество сортовъ довольно сносное; есть даже хорошіе сорта, ходкіе на иногородникъ рынкахъ, свободно переносящіе транспортировку ихъ въ ящикахъ на дальнія разстоянія. Развитію садоводства отчасти вредитъ неимѣніе въ уѣздѣ хорошаго посадочнаго матеріала, неумѣніе ухаживать за плодовыми деревьями, отсутствіе знаній, какъ бороться съ вредителями плодовыхъ деревьевъ, небрежное отношеніе владѣльцевъ садовъ къ оросительнымъ нуждамъ, чрезъ что сады, требующіе поливки, высыхаютъ, или нетребующіе особаго орошенія заливаются съ цѣлью полученія лучшаго урожая сѣна въ саду, что отчасти портитъ плодовыя деревья. Къ всякаго рода растительнымъ паразитамъ, покрывающимъ плодовыя деревья (омела и др.) туземцы относятся равнодушно, не стараясь ихъ удалить.

Виноградарство и винодѣліе въ уѣздѣ находится въ зачаточномъ состояніи, однако есть земледѣльческіе районы, какъ, напримѣръ, восточные склоны Дивичинскихъ горъ, гдѣ виноградники, существующіе нынѣ, доставляютъ прекрасные сорта столоваго винограда, а также сорта, годные для производства вина. Снабженіе населенія черенками хорошихъ сортовъ, освобожденіе молодыхъ виноградныхъ садовъ на 10 и болѣе лѣтъ отъ взноса поземельнаго налога и др. мѣры могли бы, на мой взглядъ, поднять эту отрасль сельскаго хозяйства.

Изъ числа промышленныхъ растеній въ уѣздѣ разводится кендырь, хлопокъ, табакъ, чалтыкъ.

Разведеніемъ кендыря занимаются нѣсколько селеній въ уѣздѣ. Это неприхотливое растеніе, особаго ухода за собой не требуетъ, но необходимо въ хозяйствѣ каждаго поселянина, почему разведеніе его повсемѣстно желательно. Изъ него сельчане приготовляютъ веревки, недоуздки и пр. предметы.

Разведеніе хлопка принесло бы населенію большую прибыль, но здѣсь нѣтъ лицъ, знакомыхъ съ посадкою и уходомъ за нимъ, почему опыты оказались неудачными. Желательно устройство въ уѣздѣ опытнаго поля, гдѣ поселяне научатся культивированію этого полезнаго растенія и другихъ, какъ-то: табаку, кунжута, подсолнечнаго сѣмени и др.

Капитанъ *Демянскій.*

Дагестанскій Областной Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Протоколъ засѣданій 8, 15 и 18 Января 1903 г.

Засѣданія Дагестанскаго Областного Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности состоялись 8, 15 и 18 Января 1903 года, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Дагестанской области, генералъ-лейтенанта Тиханова, въ составѣ членовъ: Помощника Военнаго Губернатора, генералъ-маіора Соловьева, Правителя Канцеляріи Военнаго Губернатора, статскаго совѣтника Лазарева, секретаря Дагестанскаго Областного Статистическаго Комитета, статскаго совѣтника Козубскаго, Лѣсного Ревизора, коллежскаго совѣтника Партанскаго, Податного Инспектора, коллежскаго асессора Буткевича, Областного Инженера, титулярнаго совѣтника Темиръ-Ханова, Областного Инспектора ветеринарной части, коллежскаго совѣтника Макарова, Начальника Темиръ-Ханъ-Шуринскаго округа, полковника Сущинскаго, садовладѣльца полковника князя Аргутинскаго-Долгорукова, землевладѣльца ротмистра Бей-Бала-Бека Табасаранскаго и Помощника Правителя Канцеляріи Военнаго Губернатора Дагестанской области, надворнаго совѣтника Эмирова.

Прежде, чѣмъ изложить результаты обсужденія программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, сообщенной на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ, Дагестанскій Областной Комитетъ, учрежденный на основаніи предписанія господина Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, отъ 7 Іюля 1902 г., за № 8672, считаетъ нужнымъ изложить нѣсколько общихъ соображеній по поводу этой программы.

Такое изложеніе, по мнѣнію Комитета, полезно, ибо, во-первыхъ, избавитъ отъ необходимости дѣлать повторенія при обсужденіи отдѣльныхъ пунктовъ программы, во-вторыхъ, оправдаетъ тотъ общій характеръ постановленій Комитета, въ которомъ только и могли выразиться результаты его трудовъ; Комитету, въ виду приводимыхъ ниже общихъ соображеній, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, оставалось лишь выражать пожеланія и надежду на помощь Правительства, безъ которой область собственными силами не въ состояніи достигнуть желательнаго улучшенія своего положенія, насколько оно связано съ вопросомъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства.

Дагестанская область, по сравненію даже съ остальными административными частями Закавказскаго края, не говоря уже о внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, представляетъ столько своеобразія, что относиться къ ней съ обще-имперской точки зрѣнія, на которой стоитъ программа, не представляется возможнымъ. Начать съ того, что въ то время, какъ остальное Закавказье, къ которому причисляется Дагестанъ, уже 100 лѣтъ находится подъ русскимъ управленіемъ и успѣло усвоить общерусскій взглядъ на многія отрасли народной жизни, Дагестанская же область, какъ административная единица, едва насчитываетъ 40 лѣтъ своего существованія, притомъ не вполнѣ русскаго управленія. Правда, небольшая часть области, именно, гор. Дербентъ и его уѣздъ (Улусскій магалъ), уже съ 1806 года находится въ русскомъ управленіи, но и въ ней гражданское управленіе,

введенное въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, существовало болѣе номинально, чѣмъ въ дѣйствительности. Остальная часть нынѣшней области, покорная русской власти до 1859 года, хотя и считалась въ русскомъ управленіи, но, въ силу военныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ находилась большая часть края, это управленіе было чисто военное и частью даже номинальное, ибо въ силу политическихъ соображеній, русская власть въ краѣ должна была поддерживать мѣстныхъ владѣтелей; такимъ образомъ, воздѣйствіе русской власти въ Дагестанѣ ограничивалось почти лишь однимъ надзоромъ и удержаніемъ населенія, хотя бы во внѣшней покорности. Неудивительно, что послѣ умиротворенія всего Дагестана въ 1859 году, когда въ 1860 году была учреждена Дагестанская область, въ ней болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой части Кавказскаго края, была сохранена и развита особая система управленія, выработанная періодомъ военнаго утвержденія русской власти на Кавказѣ, именно, такъ называемая военно-народная система управленія, сохранившаяся, въ виду различныхъ вѣскихъ причинъ, и до настоящаго времени въ области, за исключеніемъ трехъ ея городовъ. Понятно, что въ военно-народной системѣ управленія не могло быть отведено мѣсто тѣмъ органамъ управленія, которые имѣютъ болѣе близкое соприкосновеніе съ экономическимъ бытомъ населенія, въ томъ числѣ и къ сельскому хозяйству, и которое уже давно существуетъ въ другихъ губерніяхъ Кавказа, ранѣе Дагестана подвергнувшихся мирному воздѣйствію русской культуры и управленія. Достаточно вспомнить, что существованіе въ области органовъ финансоваго управленія и Министерства Государственныхъ Имуществъ едва насчитываетъ десятилѣтіе. Мало того, даже дѣятельность тѣхъ учрежденій, которыя распространяютъ свою попечительность на экономическую дѣятельность, въ частности сельскохозяйственную, населенія всего Кавказскаго края могла касаться только болѣе или менѣе случайно, когда въ ихъ помощи встрѣчалась настоятельная нужда. Далѣе, присущая военно-народной системѣ управленія обширность власти административныхъ органовъ не могла не отразиться на характерѣ сельскаго общественнаго управленія, не позволивъ ему выработать той почвы, на которую могла бы опереться прогрессивная программа административнаго воздѣйствія въ интересахъ самого же населенія. Такимъ образомъ, во многихъ случаяхъ, когда въ другихъ мѣстахъ само населеніе могло бы принять на себя иниціативу той или другой полезной мѣры и предначертанія Правительства, въ Дагестанской области Комитетъ не могъ ожидать встрѣтить подобнаго отношенія въ общественномъ сельскомъ управленіи. Не слѣдуетъ также забывать, что, въ силу различныхъ причинъ, знаніе русскаго языка настолько мало распространено среди населенія области, что даже официальная переписка въ низшихъ административныхъ учрежденіяхъ до сихъ поръ должна производиться на арабскомъ языкѣ или, въ лучшемъ случаѣ, при помощи арабскаго алфавита; такимъ образомъ, духъ арабскихъ завоевателей, болѣе 1.000 лѣтъ тому назадъ водворившихъ въ Дагестанѣ исламъ, продолжаетъ царить въ немъ. Естественно, что такое положеніе вещей создаетъ цѣлый рядъ затрудненій, для введенія тѣхъ или другихъ мѣръ, могущихъ способствовать улучшенію благосостоянія населенія. Создается, такимъ образомъ, отсутствіе, почти полное, лицъ или учрежденій, могущихъ принять на себя какъ иниціативу, такъ и дальнѣйшее веденіе дѣла, которое, при другихъ условіяхъ, могло бы возникнуть и привиться на почвѣ общественнаго сельскаго самосознанія. Инертная, недовѣрчиво относящаяся къ русской власти масса сельскаго населенія области, имѣющая своими представителями сельское общество съ мірскимъ сходомъ, долго еще будетъ заключаться въ свои узко-мѣстные интересы и отвращаться отъ всего привходящаго извнѣ. Разсчитывать на добровольныя содѣйствія сельскихъ обществъ, а тѣмъ болѣе на ихъ иниціативу при такихъ обстоятельствахъ, было бы едва ли не самообманомъ. Возложить же обязанности по насажденію и надзору за мѣрами, несомнѣнно полезными и даже необходимыми для населенія области, на ея администрацію не представляется возможнымъ, въ виду и безъ того многосложныхъ ея обязанностей въ краѣ, гдѣ чисто административныя функціи соеди-

нены съ судебными; притомъ выполненіе администраціей лежащихъ на ней обязанностей затрудняется, какъ слабостью штатовъ, такъ и недостаткомъ людей, могущихъ дѣйствовать съ пользою въ такой своеобразной странѣ, какъ Дагестанъ.

Возлагать надежды въ этомъ отношеніи на собственныя силы области препятствуютъ еще другія причины, указать которыя необходимо; это господствующее въ области обычное право (адатъ) и неустроенность области въ сословно-поземельномъ отношеніи. Поддержаніе адата въ области входило, въ силу политическихъ соображеній, въ систему военно-народнаго управленія, и адатомъ до сихъ поръ регулируется вся жизнь населенія въ самыхъ многообразныхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и въ области сельскохозяйственной дѣятельности. Между тѣмъ, адатъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ во многихъ мѣстностяхъ области, прямо кладетъ препоны развитію сельскаго хозяйства въ обширномъ смыслѣ во многихъ пунктахъ, напечатанныхъ программою. Поэтому ослабить, хотя бы постепенно, адатъ и замѣнить его въ сельскохозяйственной средѣ институтами, подходящими къ мѣстнымъ условіямъ и имѣющимися уже въ законѣ или въ жизни остальныхъ частей Кавказскаго края, представляется крайне полезнымъ для возвышенія уровня матеріальнаго благосостоянія Дагестана. Но этотъ вопросъ тѣсно связанъ съ другимъ насущнымъ для области вопросомъ объ опредѣленіи сословно-поземельныхъ правъ его жителей. Отсутствіе твердо опредѣленныхъ закономъ сословныхъ и поземельныхъ правъ населенія области ставитъ на каждомъ шагу препятствіе принятію благодѣтельныхъ мѣръ, указанныхъ программою и предотвращенію явленій, вредно отражающихся и на сельскомъ хозяйствѣ. Разрѣшеніе сословно-поземельнаго вопроса въ области и производство связаннаго съ нимъ межеванія земель является насущною потребностью ея населенія; лишь въ связи съ этимъ разрѣшеніемъ можетъ быть разрѣшенъ вопросъ о возможномъ улучшеніи сельскаго хозяйства въ области; безъ этого оно обречено еще долго находиться въ томъ неудовлетворительномъ состояніи, въ какомъ находится нынѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что состояніе сельскаго хозяйства, какъ и вся жизнь населенія области, прежде всего зависитъ отъ топографическихъ, климатическихъ и т. п. условій, въ которыя область поставлена, но несомнѣнно также, что разрѣшеніе означенныхъ выше двухъ вопросовъ значительно парализовало бы неблагопріятныя вліянія природы.

Однимъ изъ главныхъ средствъ для возможности поднятія уровня благосостоянія населенія области вообще и сельскаго хозяйства, въ частности, по мнѣнію Комитета, являются народныя школы и профессіональныя въ особенности. Какъ тѣ, такъ и другія явятся могучимъ орудіемъ распространенія русскаго языка среди населенія, которое безъ знанія его не можетъ само позаботиться о себѣ. Въ настоящее время въ округахъ области имѣется всего шестнадцать школъ съ 640 учащимися, что на тысячу душъ населенія составляетъ 0,02 учебныхъ заведенія и 2,7 учащихся. Нѣкоторыя изъ этихъ школъ устроены въ такихъ пунктахъ, гдѣ едва найдется человѣкъ, знающій по-русски. Учителя, почти не знающіе мѣстныхъ языковъ, попадаютъ въ среду, совершенно чуждую имъ, и въ которой они являются большею частью нѣмыми; конечно, успѣхъ ученія, при всѣхъ стараніяхъ учителя, не можетъ соотвѣтствовать ожиданіямъ. Необходимо, чтобы учитель могъ первоначальное обученіе вести на родномъ языкѣ учащихся и прибѣгать къ его помощи въ дальнѣйшемъ ходѣ обученія. При иной постановкѣ дѣла, при взаимномъ непониманіи, ученикъ выходитъ изъ школы со столь слабыми познаніями русскаго языка, что въ скоромъ времени забываетъ и то малое, что вынесъ изъ школы. Живя въ средѣ, часто не слышавшей русской рѣчи, онъ ее скоро забываетъ, во всякомъ случаѣ, дальнѣйшимъ пропагаторомъ русскаго языка быть не въ состояніи. Необходимою мѣрою поэтому является учрежденіе въ Дагестанской области учительской семинаріи, въ которую поступали бы дѣти туземныхъ жителей; по окончаніи курса семинаріи они занимали бы мѣста народныхъ учителей среди родного населенія, и, конечно, знаніе русскаго языка посреди послѣдняго только выиграло бы отъ этого. Большой кон-

тингентъ лицъ, приготовленныхъ къ занятію учительскихъ мѣстъ, лицъ, притомъ привычныхъ къ жизни, которая ихъ ожидаетъ, естественно, далъ бы возможность увеличить число школъ въ области, въ чемъ представляется вопіющая необходимость.

Но одне школы грамотности не могутъ удовлетворить нуждъ населенія. Принужденные, въ силу естественныхъ условій своей родины, во многихъ случаяхъ дополнять скудный заработокъ отъ земледѣлія занятіями другими спеціальными культурами (садоводство, виноградарство и т. д.) и кустарными промыслами, не говоря уже о скотоводствѣ, въ частности—овцеводствѣ, населеніе области нуждается въ профессіональныхъ школахъ, распространяющихъ наравнѣ съ знаніемъ русскаго языка, нужные ему навыки и умѣніе по разнымъ спеціальностямъ. Грамотность, какъ это въ большинствѣ случаевъ и бываетъ, можетъ скоро исчезнуть безъ слѣда, но навыки и умѣніе, по той или другой спеціальности народнаго труда, останутся и принесутъ результаты въ поднятіи благосостоянія не одного только лица, вынесшаго ихъ изъ школы. Поэтому, народу, съ умноженіемъ школъ грамотности, необходимо основаніе профессіональныхъ школъ, опытныхъ мастерскихъ, учебныхъ полей и т. п., или отдѣльно или въ связи съ первыми. Бѣдность и косность населенія опять и въ этомъ отношеніи заставляетъ почти исключительно надѣяться на правительственную помощь и воздѣйствіе. Необходимо считаться въ этомъ случаѣ съ противодѣйствіемъ, которое можетъ быть оказано русской школѣ со стороны туземной, примечетской школы; послѣдняя, вліяніе которой такимъ образомъ не можетъ быть названо просвѣтительнымъ, всецѣло находится въ рукахъ мѣстнаго духовенства, или, вѣрнѣе сказать, лицъ, исполняющихъ духовныя требы для населенія. Какъ эти школы, такъ и самое духовенство стоятъ внѣ всякаго контроля, притомъ почти невозможнаго при незнаніи арабскаго языка; развитіе русскаго просвѣщенія ставитъ на очередь вопросъ о контролѣ какъ надъ примечетскими школами, такъ и за дѣятельностью духовныхъ лицъ. Для улучшенія и развитія уже существующихъ отраслей народнаго труда, такъ или иначе связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, а также для веденія новыхъ, могущихъ возникнуть при естественныхъ условіяхъ области, необходимо прежде всего средства и дѣятельность спеціалистовъ; тѣми и другими область не располагаетъ и можетъ получить ихъ лишь при помощи Правительства или земства. Усиливающееся обѣдненіе населенія области, выражающееся между прочимъ въ большихъ недоимкахъ въ податяхъ, требуетъ неотложной ему помощи въ видѣ поддержанія и развитія тѣхъ сторонъ экономической его дѣятельности и въ указаніи и возбужденіи къ жизни новыхъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Правда, для этого требуются не малыя средства, но по прошествіи болѣе или менѣе долгаго промежутка времени, помощь населенію будетъ возвращена оказавшему ее Правительству въ видѣ увеличенія благосостоянія населенія области.

Очертивъ выше общую картину нынѣшняго состоянія Дагестанской области и ея населенія, Комитетъ, по подробномъ обсужденіи предварительно собранныхъ имъ свѣдѣній по предмету настоящихъ своихъ засѣданій, а также и предложенной на его заключеніе программы, призналъ, для улучшенія сельскохозяйственной промышленности въ области, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и увеличенія благосостоянія обитателей ея, необходимымъ указать на слѣдующія мѣры:

1) Открыть въ области одну учительскую семинарію для приготовленія учителей, преимущественно изъ туземцевъ, съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи курса, служили учителями въ начальныхъ сельскихъ школахъ и, кромѣ того, открывать эти послѣднія школы, по мѣрѣ возможности, въ большемъ числѣ, при чемъ желательно было бы, чтобы онѣ были, главнымъ образомъ, профессіональнаго типа. Школы эти должны распространять между туземцами русскую рѣчь и грамотность и профессіональныя знанія.

2) Учредить въ области одну штатную должность областного агронома, четырехъ инструкторовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и одного вино-

дѣла-практика, при чемъ на облостного агронома возложить всѣ обязанности по направленію, руководству и наблюденію за всѣми работами, относящимися къ сельскохозяйственной промышленности въ области на общественныхъ и частныхъ земляхъ и лѣсахъ.

Открыть въ селеніи Касумъ-кентѣ, Кюринскаго округа, на имѣющихся здѣсь 40 десятинахъ казенной земли, низшую сельскохозяйственную школу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а существующую нынѣ въ этомъ селеніи нормальную 2-хъ-классную школу Министерства Народнаго Просвѣщенія или перенести въ другой пунктъ округа, или переобразовать ее въ проектируемую сельскохозяйственную школу. При этой школѣ устроить образцовый садъ, плодовый питомникъ, огородъ, бахчу, тутовую плантацію, червоводню и опытное поле для культуры хлопчатника. Климатическія и почвенныя условія Касумъ-кента вполнѣ благопріятны для развитія означенныхъ отраслей сельскаго хозяйства и Касумъ-кентская сельскохозяйственная школа, безъ сомнѣнія, послужила бы разсадникомъ сельскохозяйственныхъ знаній и опыта для всего южнаго Дагестана, именно, для Кюринскаго, Кайтаго-Табасаранскаго и Самурскаго округовъ.

Въ городѣ Темиръ-Ханъ-Шурѣ устроить плодовый питомникъ, центральный для сѣвернаго Дагестана, для снабженія населенія этого района лучшими сортами плодовыхъ деревьевъ, въ коихъ ощущается большая необходимость, такъ какъ изъ мѣстныхъ плодовъ весьма немногіе имѣютъ промышленное значеніе.

4) Въ области существуютъ враги почти всѣхъ имѣющихся здѣсь сельскохозяйственныхъ культуръ изъ міра животныхъ, насѣкомыхъ и грибковъ; борьба съ ними возможна только при помощи спеціалистовъ, указанныхъ въ п. 2.

5) Лѣса для Дагестанской области, какъ для горной страны, имѣютъ громадное значеніе: ими задерживается на крутыхъ склонахъ горъ почва отъ размывовъ ливнями, задерживается также и снѣгъ, предупреждая снѣжные завалы и пересыханіе источниковъ воды и т. п. Поэтому, вопросъ объ охранѣ лѣсовъ, установленіи правилъ раціональной эксплоатаціи ихъ и проч. будетъ обсужденъ въ особой комиссіи, объ образованіи которой послѣдовало уже распоряженіе со стороны высшей власти на Кавказѣ.

Въ виду увеличенія количества оросительной воды, а вмѣстѣ съ тѣмъ и площади орошаемыхъ земель, являющихся наиболѣе цѣнными для сельскохозяйственныхъ культуръ, желательно было бы устройство запрудъ, для храненія дождевой и снѣговой воды, гдѣ это окажется возможно; обсаживать источники водъ и водопроводные канавы, на всемъ протяженіи ихъ, деревьями; окончить работу по сооруженію продолженія Сулакской оросительной канавы и по расширенію ея и оказывать помощь сельскимъ обществамъ производствомъ сложныхъ искусственныхъ сооруженій и отпускомъ взрывчатыхъ матеріаловъ на казенный или земскій счетъ при водопроводныхъ сооруженіяхъ.

6) Необходимо скорѣйшее окончаніе работъ сословно-поземельной комиссіи, для опредѣленія правъ населенія на земли, а, затѣмъ, и окончанія работъ по межеванію земель, для приведенія въ извѣстность всѣхъ общественныхъ и частныхъ земель въ области.

7) Улучшать вообще дороги, а содержаніе дорогъ общаго пользованія отнести, по возможности, на земскія средства, для облегченія сельскаго населенія отъ непосильной ему въ настоящее время тяготы натуральныхъ повинностей.

8) Предоставлять казенныя земли, особенно же пастбища для скота, болѣе нуждающимся въ земельныхъ угодіяхъ сельскимъ обществамъ на льготныхъ началахъ, такъ какъ въ области многія сельскія общества, какъ, наприм., Дидоевское и другія, чувствуютъ большой недостатокъ земель.

9) Въ виду отсутствія въ области какихъ-либо кредитныхъ учрежденій, нужда населенія въ мелкомъ кредитѣ, для развитія сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ, является вопіющей. Для удовлетворенія этой нужды при каждомъ Окружномъ Управленіи области учредить по одному банку для мелкаго кредита, всего 9 банковъ, съ основнымъ капиталомъ отъ казны, при условіи по-

степеннаго возврата его изъ прибылей банка. Руководство операціями банка возложить на начальника округа, за неподготовленностью туземнаго населенія къ самостоятельному веденію этого дѣла, примѣнительно къ Положенію 1 Іюня 1895 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Предварительно учрежденія означенныхъ банковъ теперь же возбудить ходатайство объ открытіи такового при Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ Окружномъ Управленіи въ видѣ опыта, съ капиталомъ въ 10.000 р.

10) Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала могутъ быть выполнены только при помощи лицъ и учрежденій, указанныхъ во 2-омъ и 3-емъ п.п. настоящаго протокола.

11) Для улучшенія мѣстной породы скота и лошадей, содержать въ предѣлахъ прибрежной части области, гдѣ имѣются сравнительно лучшія условія для зимней и лѣтней пастьбы скота и заготовленія сухого корма на зиму, на счетъ Правительства производителей, для случки съ мѣстной породой скота. При этомъ желательно было бы, чтобы производители рогатаго скота принадлежали къ мяснымъ и молочнымъ породамъ горныхъ странъ.

12) Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства возможны только при указаніяхъ и помощи спеціалистовъ и опытныхъ учрежденій, просимыхъ во 2-мъ и 3-емъ п.п. настоящаго протокола.

13) Для развитія кустарной промышленности, устроить въ области одинъ кустарный музей, который служилъ бы посредникомъ между кустарями и покупателями кустарныхъ произведеній, снабжалъ бы кустарей орудіями ихъ производствъ и т. д. Затѣмъ, въ нагорныхъ округахъ, гдѣ издавна существуютъ разнообразные кустарные промыслы и ремесла, весьма часто служащіе единственными источниками благосостоянія населенія, — открывать передвижныя опытныя мастерскія-школы, съ достаточнымъ количествомъ опытныхъ мастеровъ, которые, разъѣзжая по селеніямъ, могли бы наглядно знакомить и обучать населеніе улучшеннымъ пріемамъ производства мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій и снабжать ихъ болѣе совершенными орудіями производствъ. Мастеровъ для этихъ школъ могло бы подготовлять ремесленное училище, которое предположено открыть въ гор. Темиръ-Ханъ-Шурѣ.

Елисаветпольскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданій 14 и 16 Октября 1902 г.

Присутствовали: Предсѣдатель И. д. Елисаветпольскаго Губернатора, полковникъ Н. А. Лутцау, члены: Вице-Губернаторъ А. Ф. Андреевъ, Управляющій Государственными Имуществами В. Д. Павловъ, членъ Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія К. В. Клещинскій, Елисаветпольскій Городской Голова, инженеръ-полковникъ И. О. Когновицкій, Губернскій инженеръ Г. В. Молодцовъ, Податной Инспекторъ Арешскаго уѣзда И. И. Поповъ, Агрономъ при уполномоченномъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ Е. А. Каменецкій, представитель дирекціи народныхъ училищъ Н. А. Дракопуло, помѣщикъ С. Т. Меликъ-Бегляровъ, помѣщикъ Селимъ бекъ Рустамбековъ, помѣщикъ Ширали бекъ Амирджановъ, Секретарь Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія М. М. Меликовъ, на котораго возложены обязанности дѣлопроизводителя Комитета. Не явились въ засѣданіе приглашенные въ качествѣ членовъ: инженеръ-гидравликъ 4 уч. Н. Н. Пыльцовъ' помѣщикъ А. Б. Шелковниковъ, помѣщикъ Г. С. Калантаровъ, помѣщикъ Гамидъ бекъ Зюльгадаровъ.

По открытіи засѣданія въ 7½ часовъ вечера, г. Предсѣдатель познакомилъ въ краткихъ чертахъ присутствующихъ съ существомъ и предметомъ предстоящихъ занятій и, охарактеризовавъ важность и значеніе Высочайше утвержденнаго 22 Марта 1902 года Положенія Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, предложилъ Комитету заняться выясненіемъ ближайшихъ нуждъ сельскохозяйственной промышленности въ районѣ Елисаветпольской губерніи и соображеніемъ мѣръ, непосредственно направленныхъ на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда, не касаясь вовсе вопросовъ общегосударственнаго характера. Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя, членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета г. Меликовымъ были доложены Комитету послѣдовавшія распоряженія высшаго въ краѣ начальства объ учрежденіи Елисаветпольскаго Губернскаго Комитета, журналъ засѣданій Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, отъ 2, 9 и 26 Февраля 1902 года, и пункты программы занятій Особаго Совѣщанія, предложенные на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ. Г. Предсѣдатель объяснилъ Комитету, что, какъ усматривается изъ журнала засѣданій Особаго Совѣщанія, доложенные пункты программы не должны имѣть исчерпывающаго значенія и усмотрѣнію Комитета всецѣло предоставлено обсуждать или всѣ эти пункты, или остановиться собственно на тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ для Елисаветпольской губерніи наиболѣе существенное значеніе; при этомъ, если Комитетъ найдетъ, что въ числѣ сообщенныхъ ему пунктовъ программы отсутствуетъ указаніе на какой-нибудь вопросъ, отъ разрѣшенія котораго можно было бы, по мѣстнымъ условіямъ, ближе всего ожидать поднятія сельскохозяйственной промышленности въ губерніи, то по такому вопросу Комитетъ можетъ также имѣть сужденіе и представлять по нему свои соображенія.

Ознакомившись съ пунктами программы занятій Особаго Совѣщанія, Комитетъ постановилъ: обсуждать лишь слѣдующіе пункты: А, Б, В, Д, Е, З, І, К.

М, Н, О, П, С, У, Ц, Ч, Щ, оставивъ безъ разсмотрѣнія остальные пункты, какъ не имѣющіе существеннаго для губерніи значенія. Въ дополненіе же къ пунктамъ программы занятій Особаго Совѣщанія, Комитетъ постановилъ имѣть сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ, имѣющимъ, по мѣстнымъ условіямъ, весьма важное значеніе для поднятія сельскохозяйственной промышленности въ губерніи: 1) о выкупѣ поселянскихъ надѣловъ; 2) о разверстаніи и разграниченіи угодій; 3) о предоставленіи сельскимъ обществамъ права ходатайствовать о назначеніи для нихъ частныхъ сроковъ для уплаты окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ согласно закону 24 Мая 1899 года, дѣйствующаго въ имперіи; 4) о распространеніи дѣйствій Дворянскаго Земельнаго Банка на землевладѣльцевъ Елисаветпольской губерніи,—лицъ высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ; 5) о средствахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія; 6) о прекращеніи пастьбы барановъ въ мѣстахъ, подлежащихъ облѣсенію, объ окончательномъ запрещеніи пастьбы скота въ нагорныхъ лѣсахъ и объ уничтоженіи зимовниковъ; 7) объ институтѣ участковыхъ начальниковъ, либо увеличеніи власти полиціи и устройствѣ сельскихъ управленій съ возвышеніемъ власти сельскихъ судовъ и сельскихъ старшинъ; 8) объ облегченіи перехода нашей границы рабочимъ-персіанамъ, прибывающимъ въ губернію на сельскохозяйственныя работы, и 9) объ организаціи въ губерніи постоянныхъ сельскохозяйственно-экономическихъ статистическихъ изслѣдованій.

Затѣмъ, въ виду сложности и обширности предложенныхъ на заключеніе вопросовъ, Комитетъ призналъ необходимымъ, предварительно обсужденія ихъ, заготовить по отдѣльнымъ вопросамъ подробные доклады, составленіе коихъ возложилъ на нѣкоторыхъ изъ членовъ своихъ, соотвѣтственно ихъ спеціальнымъ познаніямъ. Такъ, на г. Каменецкаго возложено составленіе докладовъ по пунктамъ программы занятій Особаго Совѣщанія А, Б, В, І, К, М, а также по вопросу объ организаціи въ губерніи постоянныхъ сельскохозяйственно-экономическихъ статистическихъ изслѣдованій; на г. Пыльцова—по пункту Д и о прекращеніи пастьбы барановъ въ мѣстахъ, подлежащихъ облѣсенію, и объ окончательномъ запрещеніи пастьбы скота въ нагорныхъ лѣсахъ и уничтоженіи зимовниковъ; на г. Меликова—по пункту Е; на г. Молодцова по пункту З; на г. Дракопуло—по пункту П; на г. Попова по пунктамъ С, У, Ц, Щ; на г. Клещинскаго—о выкупѣ поселянскихъ надѣловъ, о разверстаніи и разграниченіи угодій и о распространеніи дѣйствій Дворянскаго Земельнаго Банка на землевладѣльцевъ Елисаветпольской губерніи—лицъ высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ. Кромѣ того, Комитетъ постановилъ привлечь къ участію въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ Комитета губернскаго ветеринарнаго инспектора г. Лащенко, совѣтника Губернскаго Правленія г. Сирина, правителя канцеляріи Губернатора г. Богатько и старшаго чиновника особыхъ порученій при Губернаторѣ г. Орлова, въ возложеніемъ на нихъ составленія слѣдующихъ докладовъ: на г. Лащенко—по пунктамъ программы занятій Особаго Совѣщанія Н, О и по вопросу о борьбѣ съ эпизоотіями (пунктъ В); на г. Сирина—по пункту Ч, по вопросу о предоставленіи сельскимъ обществамъ права ходатайствовать о назначеніи для нихъ частныхъ сроковъ для уплаты окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ и объ институтѣ участковыхъ начальниковъ, либо увеличеніи власти полиціи и устройствѣ сельскихъ управленій съ возвышеніемъ власти сельскихъ старшинъ; на г. Богатько—объ облегченіи перехода нашей границы рабочимъ персіянамъ; на г. Орлова—о средствахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія.

Въ заключеніе г. Предсѣдатель объявилъ, что составленіе докладовъ необходимо закончить къ 1 числу Декабря, съ тѣмъ, чтобы засѣданія могли возобновиться въ среднихъ числахъ Декабря.

Журналъ засѣданій 18, 19, 21, 22 и 23 Декабря 1902 г. и 10 Января 1903 г.

Присутствовали: Предсѣдатель, и. д. Елисаветпольскаго Губернатора, полковникъ Н. А. Лутцау, члены: Вице-Губернаторъ А. Ф. Андреевъ, Управляющій Государственными Имуществами В. Д. Павловъ, членъ Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія К. В. Клещинскій, Совѣтникъ Губернскаго Правленія Н. И. Сиринъ, Губернскій Инженеръ Г. В. Молодцовъ, Агрономъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ Е. А. Каменецкій, губернскій Ветеринарный инспекторъ М. А. Лащенко, Податной Инспекторъ Арешскаго уѣзда И. И. Поповъ, Инженеръ-гидравликъ 4 участка Н. Н. Пыльцовъ, Правитель канцеляріи Губернатора А. К. Богатько, старшій чиновникъ особыхъ порученій при Губернаторѣ С. Г. Орловъ, помѣщикъ А. Б. Шелковниковъ, помѣщикъ С. Т. Меликъ-Бегляровъ, помѣщикъ Селимъ бекъ-Рустамбековъ, помѣщикъ Гамидъ-бекъ Зюльгадаровъ, секретарь Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія М. М. Меликовъ (членъ-дѣлопроизводитель).

Докладъ члена Комитета Е. А. Каменецкаго о распространеніи сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія.

I. Современное положеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія въ Елисаветпольской губерніи въ частности и на Кавказѣ вообще.

Не даромъ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности поставило во главѣ своей программы вопросъ о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній и умѣній. Вопросъ этотъ является краеугольнымъ по отношенію внутреннихъ условій хозяйственной дѣятельности, настолько же важнымъ для благопріятныхъ внутреннихъ условій этой дѣятельности, насколько важными внѣшними моментами хозяйства являются благопріятныя экономическія и соціальныя условія.

Мнѣ выпала чрезвычайно трудная задача составить предположенія о мѣрахъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія Елисаветпольской губерніи.

Разсмотримъ прежде всего, что сдѣлано въ этой области до настоящаго момента. Во всей губерніи нѣтъ ни одного спеціальнаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. Существуетъ въ г. Елисаветполѣ Михайловское ремесленное училище съ 1884 года, въ которомъ въ настоящее время около 122 учениковъ. Въ этомъ училищѣ есть сельскохозяйственное отдѣленіе, весь спеціальный учебный персоналъ котораго состоитъ изъ спеціалиста-садовода. Въ этомъ отдѣленіи элементарно преподаются: общее понятіе о естествознаніи, садоводство, плодоводство, виноградарство, огородничество и сушка плодовъ. Число учениковъ на сельскохозяйственномъ отдѣленіи ничтожно и постоянно убываетъ, что и понятно, если принять во вниманіе, что, съ одной стороны, ремесла даютъ большій заработокъ, а съ другой,—сельскохозяйственное отдѣленіе училища поставлено жалко: одинъ учитель не можетъ выполнить всѣ функціи и по теоретическому преподаванію и по практикѣ. Практика въ училищѣ совершенно недостаточная и, главное, одинъ человѣкъ не можетъ быть руководителемъ въ двадцати мѣстахъ, двадцатью работами одновременно. Училище состоитъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, совершенно не компетентной по сельскохозяйственному образованію; во главѣ же училища стоитъ инспекторъ-техникъ, также незнакомый съ сельскохозяйственными задачами. Результатъ отъ всего изложеннаго получился самый печальный: училище своимъ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ почти ничего губерніи не даетъ въ смыслѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія. При двухъ двухклассныхъ училищахъ въ губерніи: Дагкесманскомъ, Казахскаго уѣзда, и Ханкендинскомъ, Шушинскаго уѣзда, въ

самое послѣднее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, чрезъ Елисаветпольскую дирекцію народныхъ училищъ, устраиваетъ такъ называемыя сельскохозяйственныя отдѣленія; приглашены и учителя-спеціалисты, изъ коихъ одинъ окончилъ курсъ въ Михайловскомъ Елисаветпольскомъ ремесленномъ училищѣ, а другой въ Тифлисской школѣ садоводства. Хотя на эти отдѣленія возлагается какая-то надежда, но по ознакомленіи со средствами этихъ отдѣленій, съ тѣмъ, что тамъ предполагается дѣлать и какъ дѣлать, я вынесъ глубочайшее убѣжденіе, что означенныя начинанія будутъ содѣйствовать лишь физическому развитію учащихся; вредно отвлекать учащихся отъ изученія наукъ, занимая игрушечными работами немногіе драгоцѣнные часы, проводимые дѣтьми въ школѣ; да еще, пожалуй, фигурировать въ отчетахъ, какъ весьма полезныя учрежденія. Тѣ крупицы знаній и посадочнаго матеріала, которыя войдутъ черезъ означенныя отдѣленія въ народъ, по моему мнѣнію, не стоятъ даже тѣхъ ничтожныхъ средствъ, которыя затрачиваются на эти отдѣленія. Вотъ весь итогъ систематическаго школьнаго распространенія сельскохозяйственнаго образованія въ губерніи. На всемъ Кавказѣ по сельскохозяйственному образованію сдѣлано немногимъ больше: высшихъ и среднихъ школъ совершенно нѣтъ; низшихъ же школъ всего шесть, изъ коихъ двѣ на сѣверномъ Кавказѣ; наконецъ, есть еще двѣ школы практикантовъ рабочихъ, въ коихъ обучается 30 человѣкъ. Какъ видимъ, тоже немного.

II. О положеніи общаго начальнаго образованія въ губерніи и о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ его.

Прежде, чѣмъ проектировать учрежденіе новыхъ школъ, выборъ ихъ типовъ и такъ далѣе, разсмотримъ вопросъ: чувствуетъ ли населеніе потребность въ сельскохозяйственномъ образованіи. Я смѣло отвѣчаю, что, за исключеніемъ небольшой горсточки спеціалистовъ и интеллигентно-образованныхъ хозяевъ, вся остальная масса населенія Елисаветпольской губерніи рѣшительно не ощущаетъ потребности въ сельскохозяйственномъ образованіи. Оно настолько еще малокультурно и невѣжественно, что стремленіе къ сельскохозяйственному образованію для него еще недоступно. У насъ еще простая грамотность настолько рѣдка и малодоступна, что цѣнится весьма высоко сама по себѣ. Если даже будутъ созданы сейчасъ низшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, то питомцы ихъ займутся не сельскимъ хозяйствомъ, а правительственной службой, торговлей и т. п. занятіями. Какъ ни просты сами по себѣ технические пріемы сельскаго хозяйства, но разумное комбинированіе ихъ и организація самаго предпріятія не рутиннымъ путемъ, а сообразно измѣняющимся условіямъ жизни и хозяйственной дѣятельности, требуютъ общаго подъема развитія населенія, возможнаго лишь при правильной и раціональной постановкѣ общаго народнаго образованія. Общераспространенное, популярное мнѣніе о чудодѣйственномъ значеніи сельскохозяйственнаго образованія въ дѣлѣ поднятія сельскаго хозяйства я рѣшительно не раздѣляю и позволяю себѣ утверждать, что сельско-техническія знанія могутъ достичь своей цѣли только при совокупности благопріятныхъ экономическихъ и культурныхъ условій, въ противномъ же случаѣ они являются мертвымъ капиталомъ. Некультурность населенія Елисаветпольской губерніи выражается въ низкомъ уровнѣ грамотности, какъ на русскомъ, такъ и на туземныхъ языкахъ, въ ограниченности знаній, какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ, въ отсутствіи энергіи, самодѣятельности, способности оріентироваться въ измѣняющихся условіяхъ хозяйства, въ приверженности къ старымъ традиціоннымъ способамъ производства, къ старымъ, отжившимъ формамъ жизни и дикимъ обычаямъ. Забитость, инертность и темнота не даютъ возможности хозяевамъ губерніи разбираться въ сложныхъ явленіяхъ дѣйствительности и осилить ихъ. Освобожденное отъ персидскаго произвола населеніе Елисаветпольской губерніи остается еще подъ тяжестью другого ига—умственнаго мрака и нравственнаго неразвитія. Хотя въ Елисаветпольской губерніи существуетъ и числится 104 начальныхъ школы, но изъ нихъ только 30 двухклассныхъ, а осталь-

ныя училища одноклассныя. Достаточно ознакомиться съ Положеніемъ о начальныхъ училищахъ Кавказскаго учебнаго округа (томъ XI, часть I, ст. 3550—3567), чтобы притти къ заключенію, что училища, особенно одноклассныя, не могутъ просвѣтить крестьянскихъ дѣтей и поднять ихъ нравственный уровень. Училища эти предназначены, главнымъ образомъ, для распространенія среди населенія знанія русскаго языка. Двухклассныя училища въ этомъ отношеніи даютъ нѣкоторый результатъ, но одноклассныя и этой задачи не выполняютъ надлежащимъ образомъ. Сильнымъ тормозомъ обученія русскому языку является обученіе по нѣмому методу, безъ употребленія родного языка. Вотъ и все, что дается существующими школами. Но и существующее недостаточное обученіе въ народныхъ школахъ русскому языку распространяется неравномѣрно среди двухъ главныхъ народностей, живущихъ въ губерніи: армянской и татарской. Въ то время, какъ у армянъ одна школа приходится на три тысячи человѣкъ жителей, у татаръ одна школа имѣется лишь на 12 слишкомъ тысячъ человѣкъ.

Таково положеніе народнаго образованія въ губерніи. Конечно, существующія школы не могутъ служить развитію и подъему нравственнаго уровня среди населенія. Все это можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда школьное образованіе стоитъ на надлежащей высотѣ, когда оно не довольствуется и не заканчивается только обученіемъ нѣсколькихъ десятковъ фразъ по-русски, начальному письму на этомъ языкѣ, первоначальной цифири и нѣсколькимъ молитвамъ. Внѣшкольное образованіе у насъ въ губерніи совершенно отсутствуетъ. Если прибавить къ изложенному, что государство не считаетъ себя, по существующимъ правиламъ, обязаннымъ отпускать средства на начальное образованіе, что земства у у насъ нѣтъ, то станетъ вполнѣ понятно то невѣжество и тотъ мракъ, въ который погружено населеніе губерніи. Поэтому, первой и насущнѣйшею заботою Правительства въ Елисаветпольской губерніи должно, по моему мнѣнію, стать народное образованіе. Мѣропріятія, о которыхъ я полагалъ бы неотложно необходимымъ возбудить ходатайство Комитетомъ, сводятся къ слѣдующему:

Признавая народное просвѣщеніе основой народнаго благосостоянія, Государство должно непосредственно на себя принять и расходы по этому образованію. Расходы по народному образованію должны считаться главнѣйшими въ государствѣ.

Народныя одноклассныя училища не могутъ успѣшно исполнять своего назначенія и должны быть замѣнены училищами съ болѣе продолжительнымъ курсомъ.

Такъ какъ училища, кромѣ изученія русскаго языка, началъ Закона Божія и ариѳметики, должны сообщать учащимся элементарныя общеобразовательныя свѣдѣнія, а именно: родиновѣдѣніе, русскую исторію, элементы природовѣдѣнія и правовѣдѣнія, то курсъ ихъ долженъ быть трехклассный.

Такъ какъ трудно разсчитывать, чтобы ученики усвоивали русскую рѣчь и сознательное чтеніе на этомъ языкѣ, ранѣе прохожденія двухъ первыхъ классовъ начальнаго училища, то общеобразовательные предметы въ этихъ первыхъ двухъ классахъ должны проходиться на родномъ ученикамъ языкѣ. Только въ третьемъ классѣ возможно изученіе общеобразовательныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ.

Преподаваніе русскаго языка должно производиться при посредствѣ родного, а не нѣмымъ методомъ, какъ нынѣ, а самыя руководства должны быть приноровлены къ мѣстнымъ условіямъ и кругу понятій, доступнымъ дѣтямъ жителей Елисаветпольской губерніи.

Учебники должны составляться по конкурсу и вводить нужно оказавшіеся лучшими. Изданіе ихъ необходимо возможно удешевить.

Занятія въ начальныхъ народныхъ училищахъ должны происходить регулярно, начинаться и оканчиваться своевременно.

До четырнадцатилѣтняго возраста дѣти должны учиться, а потому желательно до этого возраста законодательное ограниченіе дѣтскаго труда, подобное уже существующему въ фабричной промышленности.

Ученіе во всѣхъ начальныхъ училищахъ должно быть общедоступнымъ и безплатнымъ.

Число училищъ необходимо увеличивать, насколько только позволятъ средства государства, возможно скорѣе, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ концѣ-концовъ ввести обязательное всеобщее обученіе.

Учителямъ народныхъ училищъ слѣдуетъ предоставить необходимую самостоятельность въ ихъ учительской дѣятельности, чтобы они не были только сухими формалистами, а могли проявлять и личную инициативу. Подготовка учителей должна быть улучшена, равно какъ и матеріальное вознагражденіе. Послѣднее не можетъ быть меньшимъ, при нашихъ условіяхъ, 40 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ. Вознагражденіе это должно постепенно увеличиваться и доходить до 1.200 руб. въ годъ на двадцатомъ году службы.

Кругъ образованія долженъ быть замкнутымъ, т. е. всѣ виды его должны быть связаны непосредственно другъ съ другомъ и ученики, успѣшно окончившіе низшее образованіе, должны имѣть доступъ въ среднія учебныя заведенія. Задачей начальнаго народнаго обученія должно быть признано не сообщеніе тѣхъ или иныхъ профессіональныхъ свѣдѣній, а развитіе умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихся и сообщеніе имъ элементарныхъ общеобразовательныхъ свѣдѣній, равно какъ обученіе русскому и родному языкамъ. Поэтому занятія садоводствомъ, огородничествомъ, шелководствомъ, пчеловодствомъ и тому подобными доступными народной школѣ отраслями сельскаго хозяйства, а также ремеслами отнюдь не должны претендовать на прикладной характеръ, а должны ограничиваться лишь педагогическими задачами и цѣлями. Кромѣ того, всѣ эти занятія должны считаться второстепенными для народной школы и служить лишь лучшему выполненію ихъ главной задачи, а не наоборотъ. При начальныхъ училищахъ могутъ быть открываемы и дополнительные практическіе классы по ремесламъ и нѣкоторымъ болѣе доступнымъ спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, но лишь при условіи солидной постановки дѣла, т. е. достаточной практикѣ для учащихся и веденіи преподаванія въ дополнительныхъ классахъ учителями спеціалистами, съ подготовкой не ниже средняго спеціальнаго образованія. Въ классы слѣдуетъ принимать лишь окончившихъ курсъ ученія въ народной школѣ. Необходимо установить свободное поступленіе въ высшія учебныя заведенія для дѣтей непривилегированныхъ сословій, безъ предварительныхъ разрѣшеній на то сельскихъ обществъ, а равно отмѣнить исключеніе изъ непривилегированныхъ сословій лицъ, получившихъ извѣстный образовательный цензъ.

Переходя къ разсмотрѣнію мѣропріятій по внѣшкольному общему образованію въ Елисаветпольской губерніи, о которыхъ я полагалъ бы Комитету необходимымъ возбудить ходатайство, прежде всего считаю необходимымъ обратить вниманіе Комитета на желательность отмѣны статей 3781, 3819 и 3820 XI тома, части второй Свода Законовъ по которымъ свободное, даже элементарное преподаваніе грамоты воспрещается подъ страхомъ наказанія для лицъ, не пріобрѣвшихъ спеціальныхъ учительскихъ знаній, но занявшихся преподаваніемъ въ частныхъ домахъ, а также и наказаній родителей, приглашающихъ къ своимъ дѣтямъ такихъ преподавателей. Равнымъ образомъ, желательна отмѣна ст. 3779 того же тома и части, въ которомъ частное преподаваніе воспрещается лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. Взамѣнъ того всякому неопороченному лицу обоего пола и всякаго исповѣданія должно быть предоставлено частное начальное преподаваніе у себя на дому и въ частныхъ домахъ.

Необходимо установить повторительные курсы для прошедшихъ начальныя школы при самихъ же школахъ.

Всякія просвѣтительныя мѣропріятія, какъ напримѣръ, библіотеки, читальни, публичныя чтенія, бесѣды, книжная торговля, періодическія изданія слѣдуетъ, по моему мнѣнію, разрѣшать явочнымъ порядкомъ, если только при учрежденіи этихъ мѣропріятій не производится явнаго нарушенія законовъ и порядка. Нарушители закона во всѣхъ вышеупомянутыхъ просвѣтительныхъ начинаніяхъ

должны бы за всякія преступленія и правонарушенія отвѣчать только по суду. Право пользованія книгами для народа должно быть расширено, при чемъ весьма желательно на всѣхъ книгахъ, не допускаемыхъ для народнаго чтенія, дѣлать, при самомъ разрѣшеніи печатанія книги, особую отмѣтку, что для народа эта книга къ чтенію не дозволяется.

Наконецъ, я желалъ бы обратить особое вниманіе Комитета, на мѣропріятія для поднятія общаго уровня образованія среди мусульманскаго населенія губерніи. Мѣропріятія эти должны быть направлены, прежде всего на поднятіе уровня образованія духовныхъ пастырей мусульманъ, на образованіе муллъ. Для образованія муллъ я полагаю открыть въ губерніи особыя училища для подготовки муллъ шіитскаго и суннитскаго толка. Въ эти училища слѣдуетъ принимать дѣтей безъ экзамена, окончившихъ курсъ въ реформированныхъ начальныхъ училищахъ. Курсъ ученія въ училищахъ желателенъ трехлѣтній, при чемъ, на ряду со спеціальными духовными предметами, необходимо преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, приблизительно въ объемѣ нынѣшняго городского училища. Только окончившіе курсъ въ проектируемыхъ училищахъ должны въ будущемъ назначаться приходскими муллами, а также казіями. Наконецъ, только окончившимъ упомянутое училище возможно въ будущемъ разрѣшать преподаваніе въ мусульманскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Вотъ сущность тѣхъ мѣропріятій по общему народному образованію, которыя я полагаю съ своей стороны существенно необходимыми для поднятія сельскохозяйственной промышленности въ губерніи, для подготовки населенія къ воспріятію сельскохозяйственныхъ знаній.

III. Высшее и среднее сельскохозяйственное образованіе.

Что касается собственно сельскохозяйственнаго образованія въ тѣсномъ смыслѣ слова, то оно можетъ быть, какъ и общее образованіе, школьнымъ и внѣшкольнымъ. Школьное образованіе можетъ быть высшее, среднее и низшее, притомъ общее или спеціальное. Высшее сельскохозяйственное образованіе даетъ лицамъ, получившимъ таковое, полную возможность оріентироваться въ разнообразныхъ естественно-историческихъ и экономическихъ условіяхъ и самостоятельно вырабатывать наиболѣе разумную и раціональную, при данныхъ условіяхъ, постановку хозяйства. Среднія школы даютъ возможность своимъ питомцамъ оріентироваться въ болѣе ограниченной территоріальной области. Наконецъ, низшая школа имѣетъ дѣло съ вполнѣ установившимися системами и пріемами хозяйства.

Не мечтая о высшемъ сельскохозяйственномъ образованіи для губерніи, перейдемъ прямо къ вопросу объ организаціи средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія.

Какъ я уже упомянулъ, питомцы среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній подготовляются, главнымъ образомъ, къ самостоятельному веденію сельскохозяйственныхъ предпріятій въ небольшихъ, однородныхъ сельскохозяйственныхъ районахъ, а также къ инструкторской дѣятельности въ этихъ районахъ. Хотя окончившіе курсъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ не могутъ самостоятельно разрабатывать технически-экономическіе вопросы, такъ какъ для этого нужна болѣе солидная подготовка, дающая познаніе методовъ агрономическихъ наукъ, но зато средняя школа сообщаетъ своимъ питомцамъ настолько обширныя познанія, что дѣлаетъ ихъ образованными сельскими хозяевами, способными разбираться и оріентироваться въ хозяйственныхъ условіяхъ опредѣленныхъ районовъ. Вотъ почему для насъ особенно важное значеніе имѣетъ этотъ типъ сельскохозяйственной школы. Онъ даетъ выходъ крупнымъ и среднимъ хозяйствамъ губерніи; для мелкихъ же хозяевъ средняя школа приготовитъ подготовленныхъ инструкторовъ.

Поэтому, я полагалъ бы весьма желательнымъ возбудить Комитету ходатайство объ учрежденіи въ Елисаветполѣ средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, взамѣнъ существующаго Михайловскаго ремесленнаго училища, съ

тѣмъ, чтобы средства, расходуемыя на послѣднее, шли бы на проектируемое среднее училище. Программа училища должна быть расширена сравнительно съ программой уже существующихъ въ Россіи сельскохозяйственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и приноровлена къ мѣстнымъ условіямъ. А именно: въ ней должны быть введены спеціальные курсы шелководства, виноградарства, винодѣлія и погребного хозяйства, садоводства, плодоводства, альпійскаго хозяйства и ирригаціи; для лучшаго усвоенія и подготовки, питомцы средней школы должны, по моему мнѣнію, въ послѣднемъ классѣ спеціализироваться. Для выполненія практическаго обученія при училищѣ должны быть хорошо обставленныя учебныя пособія, особенно же ферма, сады, виноградникъ съ винодѣльней и подваломъ, лабораторіи, опытное поле и т. д. Кромѣ фермы вблизи училища, необходимо имѣть еще учебные хутора на низменности и въ Альпійской полосѣ. Чтобы проектируемое среднее сельскохозяйственное училище не заполнилось дѣтьми другихъ болѣе культурныхъ мѣстностей, чѣмъ Елисаветпольская губернія, желательно, чтобы не менѣе $^1/_2$ всѣхъ вакансій оставалось бы обязательно для дѣтей жителей этой губерніи, только въ отношеніи другой половины вакансіи возможно допустить, по моему мнѣнію, конкурсъ съ иногородними. Исключенные изъ среднихъ учебныхъ заведеній за плохое поведеніе или малоуспѣшность не должны быть допускаемы въ означенное среднее заведеніе.

IV. Низшее сельскохозяйственное образованіе.

Низшія сельскохозяйственныя школы имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ сельскохозяйственныя знанія преимущественно путемъ практическихъ занятій. Теоретическимъ урокамъ придается уставомъ этихъ школъ второстепенное мѣсто, а содержаніе учениковъ не должно отличаться отъ ихъ домашнихъ условій. На практикѣ, не удается, однако, выполнить надлежащимъ образомъ ни одной изъ перечисленныхъ задачъ. Дать достаточную практическую подготовку ученикамъ низшихъ школъ не удается по причинѣ недостаточныхъ размѣровъ практическихъ учебныхъ пособій и недостаточному числу руководителей работъ. Теоретическимъ урокамъ, главнымъ образомъ, по общеобразовательнымъ предметамъ приходится отводить слишкомъ много времени, потому что подготовка поступающихъ слишкомъ плоха и недостаточна для надлежащаго усвоенія спеціальныхъ познаній. Содержаніе учениковъ по необходимости должно быть лучше, чѣмъ они имѣли дома, живя въ полузвѣриныхъ условіяхъ. Въ результатѣ низшія школы не даютъ ни достаточной теоритической, ни достаточной практической подготовки, стоятъ дорого и отрываютъ своихъ питомцевъ отъ земли, не давая имъ прочныхъ, основательныхъ знаній. У насъ дѣло постановки преподаванія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ еще болѣе затрудняется, такъ какъ, съ одной стороны, школа этого типа должна сообщать своимъ питомцамъ строго установившіеся пріемы и формы хозяйства, а у насъ пока ни пріемы, ни формы еще не выработаны; съ другой же стороны, для нашихъ условій нѣтъ пока подготовленныхъ учителей-спеціалистовъ для преподаванія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Вотъ почему я затрудняюсь рекомендаціею устройства въ губерніи низшихъ сельскозяйственныхъ школъ, въ ближайшемъ будущемъ.

Есть еще особый типъ низшаго сельскохозяйственнаго образованія, а именно такъ называемыя практическія школы учениковъ-работниковъ. Школы эти организуются при правильно постановленныхъ практическихъ хозяйствахъ; казенныхъ и частныхъ. Въ этихъ школахъ ученики-работники обыкновенно изучаютъ только одну какую-нибудь отрасль хозяйства, работая подъ руководствомъ спеціалистовъ имѣнія; но, кромѣ того, имъ сообщаются въ формѣ бесѣдъ и свѣдѣнія по изучаемой отрасли, а также приглашаются священники для религіозно-нравственныхъ поученій. Въ эти школы принимаются молодые люди не моложе 16 лѣтъ, окончившіе сельскую школу. Курсъ ученія, смотря по изучаемой отрасли и успѣхамъ, продолжается одинъ или два года. Хозяйство даетъ ученикамъ-работникамъ квартиру, столъ, одежду, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже небольшую плату. Училища этого типа состоятъ подъ надзоромъ спеціальныхъ чиновъ Министерства

Земледѣлія и послѣдніе производятъ выпускные экзамены. Число практикантовъ-учениковъ должно быть строго сообразовано съ размѣрами хозяйства, при которомъ школа организована, чтобы давать ученикамъ вполнѣ достаточную практику въ избранной спеціальности. За каждаго окончившаго курсъ и выдержавшаго окончательное испытаніе ученика-работника, владѣлецъ имѣнія получаетъ опредѣленную субсидію отъ Правительства.

Описанный типъ низшей сельскохозяйственной школы, судя по имѣющимся опытамъ, даетъ очень хорошіе результаты. Вотъ почему я и рѣшаюсь обратить вниманіе Комитета на эти школы. Хотя въ данную минуту осуществить этотъ видъ школъ въ губерніи невозможно, но въ ближайшемъ будущемъ, съ открытіемъ опытныхъ фермъ, о которыхъ я буду имѣть честь докладывать Комитету особо, въ своемъ мѣстѣ, такое устройство школъ практикантовъ-рабочихъ станетъ осуществимымъ. Когда же питомцы проектируемой средней школы войдутъ въ жизнь и организуютъ свои хозяйства, то губернія покроется такими практическими школами. Пока же я рекомендую ограничиться въ дѣлѣ низшаго сельскохозяйственнаго образованія лишь внѣшкольными мѣрами, къ разсмотрѣнію которыхъ и перейдемъ теперь.

V. Внѣшкольное сельскохозяйственное образованіе.

Внѣшкольное распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній и умѣній можетъ происходить двоякаго рода путями: устройствомъ бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству и изданіемъ популярныхъ сельскохозяйственныхъ сочиненій, съ одной стороны, и воздѣйствіемъ на мѣстное хозяйство путемъ наглядняго примѣра—съ другой. Для проведенія тѣхъ и другихъ мѣропріятій необходимъ спеціальный персоналъ. Въ настоящее время весь такой персоналъ въ Елисаветпольской губерніи составляетъ одинъ правительственный агрономъ, районъ дѣятельности котораго захватываетъ двѣ губерніи: Елисаветпольскую и Бакинскую. Кромѣ того, при агрономѣ не полагается переводчика и ему не отпускается средствъ на показательныя работы; наконецъ, на этого же агронома возложены спеціальныя филоксерныя функціи, а равно отъ времени до времени возлагаются серьезныя спеціальныя порученія. Кромѣ агронома, въ губерніи функціонируютъ одно постоянное отдѣленіе Кавказской шелководственной станціи въ г. Нухѣ; другое такое отдѣленіе, въ Шушинскомъ уѣздѣ, временно пріостановило свои дѣйствія. Въ періодъ червокормленія той же станціей командируются три-четыре инструктора для демонстративныхъ работъ по шелководству. Въ Гиндархѣ, Шушинскаго уѣзда, состоитъ инструкторъ по хлопководству, въ этомъ же селеніи имѣется временное показательное хлопковое поле, которымъ и завѣдуетъ инструкторъ. Каждый изъ перечисленныхъ лицъ дѣйствуетъ самостоятельно, руководствуясь инструкціями и предписаніями начальствующихъ лицъ, а именно: агрономъ—уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ; дѣятели по шелководству—завѣдывающаго кавказской шелководственной станціей; наконецъ, инструкторъ по хлопководству руководствуется предписаніями завѣдывающаго хлопковыми полями агронома Таратынова. Изложенный порядокъ, по моему убѣжденію, не отвѣчаетъ задачамъ плодотворной дѣятельности агрономическаго персонала въ губерніи, почему я полагалъ бы необходимымъ Комитету возбудить ходатайство о нижеслѣдующихъ измѣненіяхъ въ организаціи агрономическаго персонала и мѣръ внѣшкольнаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и умѣній среди населенія Елисаветпольской губерніи.

Всѣ агрономическія начинанія въ губерніи должны происходить не иначе, какъ съ вѣдома и подъ наблюденіемъ начальника Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами въ губерніи, коему долженъ принадлежать общій надзоръ за дѣйствіями агрономическаго персонала въ губерніи какъ постояннаго, такъ и временно-командируемаго разными учрежденіями Министерства Земледѣлія.

Фактическій контроль и спеціальное руководство и направленіе дѣятельностью инструкторовъ, садовниковъ и прочихъ техниковъ должно лежать на гу-

бернскомъ инспекторѣ сельскаго хозяйства или замѣняющемъ послѣдняго правительственномъ агрономѣ. Для выработки плана работъ въ губерніи по распространенію сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія среди хозяевъ губерніи, ежегодно необходимо, по моему мнѣнію, въ теченіе Октября мѣсяца устраивать, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, при уѣздныхъ управленіяхъ особыя совѣщанія сельскихъ хозяевъ уѣзда, организованныя на подобіе земскихъ экономическихъ совѣтовъ, примѣнительно ст. 105, п. 2, и ст. 62 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Коллегіи эти въ земскихъ учрежденіяхъ служатъ для предварительной разработки вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью земствъ по улучшенію экономическаго быта сельскаго населенія и для объединенія предпринимаемыхъ земствомъ въ этой области мѣръ. У насъ же проектируемыя совѣщанія, состоящія изъ представителей мѣстныхъ хозяевъ уѣзда, засѣдающія подъ предсѣдательствомъ губернскаго инспектора сельскаго хозяйства или правительственнаго агронома, должны будутъ служить для предварительной разработки вопросовъ о желательной, по мнѣнію хозяевъ, дѣятельности агрономическаго персонала въ слѣдующемъ году. Заключенія всѣхъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ совѣщаній вносятся инспекторомъ или агрономомъ на разсмотрѣніе губернскаго агрономическаго совѣщанія. Члены уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ совѣщаній намѣчаются инспекторомъ сельскаго хозяйства въ губерніи, или правительственнымъ агрономомъ и мѣстнымъ уѣзднымъ начальникомъ, по соглашенію; затѣмъ, уѣздный начальникъ представляетъ списокъ намѣченныхъ лицъ Губернатору, а послѣдній приглашаетъ уже самъ хозяевъ, избранныхъ имъ изъ намѣченнаго списка, участвовать въ засѣданіяхъ. Губернское агрономическое совѣщаніе собирается въ первыхъ числахъ Ноября въ мѣстномъ управленіи земледѣлія, подъ предсѣдательствомъ начальника управленія и состоитъ изъ инспектора сельскаго хозяйства на Кавказѣ, правительственнаго агронома и завѣдующихъ отдѣльными сельскохозяйственными организаціями на Кавказѣ. Совѣщаніе это ознакомляется съ результатами годовой дѣятельности агрономическаго персонала въ губерніи, съ результатомъ ходатайствъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ совѣщаній и на основаніи всего этого составляетъ подробный планъ дѣятельности на слѣдующій годъ. Планъ этотъ вносится Начальникомъ Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами въ Департаментъ Земледѣлія на утвержденіе и онъ же испрашиваетъ кредиты на будущій годъ на операціонные расходы по агрономической дѣятельности въ губерніи.

Чтобы агрономическая дѣятельность оставляла существенный слѣдъ въ населеніи, я полагалъ бы необходимымъ учрежденіе въ губерніи не менѣе восьми инструкторовъ, по одному на уѣздъ и, кромѣ того, ежегодное командированіе на время, какъ и нынѣ, спеціалистовъ по шелководству, хлопководству и пчеловодству для демонстративныхъ работъ по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Кромѣ того, желательно сокращеніе района дѣятельности правительственаго агронома территоріей одной губерніи.

Дѣятельность агрономическаго персонала должна состоять: въ устройствѣ бесѣдъ и чтеній по сельскому хозяйству; въ подачѣ устныхъ и письменныхъ совѣтовъ хозяевамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ; въ составленіи и раздачѣ популярныхъ брошюръ и наставленій по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ, важнымъ для мѣстнаго хозяйства; въ устройствѣ конкурсныхъ испытаній различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій. Самая же главная задача агрономическаго персонала должна быть сосредоточена на воздѣйствіи на мѣстное хозяйство путемъ наглядная примѣра.

Какъ ни элементарны недостатки техники мѣстнаго хозяйства, а слѣдовательно и требуемыя ею улучшенія, тѣмъ не менѣе введеніе этихъ улучшеній не можетъ обойтись, во многихъ случаяхъ, безъ предварительнаго испытанія ихъ при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Понятно поэтому, что сколько-нибудь широкая постановка мѣръ, прямо направленныхъ къ усовершенствованію техники мѣстнаго хозяйства, нуждается, прежде всего, въ организаціи на мѣстахъ опыт-

ныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. О желательной организаціи послѣднихъ я буду имѣть честь докладывать Комитету особо. Здѣсь же считаю нужнымъ указать на необходимость тѣсной связи между опытными учрежденіями и инструкторской дѣятельностью. Инструкторы должны имѣть средства на устройство показательныхъ полей, доказательныхъ участковъ и образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Имъ необходимо дать право требовать отъ сельскихъ властей собранія сельскихъ сходовъ, предоставить право на устройство публичныхъ чтеній по спеціальнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Желательно устройство въ губерніи періодическихъ выставокъ-конкурсовъ съ опредѣленной программой и награжденіемъ выдающихся хозяевъ, удовлетворяющихъ постановленнымъ программой задачамъ, особыми преміями, медалями и похвальными листами.

Постановили:

I. По общему начальному образованію.

Хотя вопросъ о поднятіи общаго начальнаго образованія въ Елисаветпольской губерніи имѣетъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства, тѣмъ не менѣе Комитетъ не нашелъ возможнымъ войти въ обсужденіе мѣръ, предложенныхъ докладчикомъ о желательной постановкѣ общаго начальнаго образованія въ губерніи, ибо какъ полагаетъ Комитетъ, вопросъ этотъ не входитъ въ задачи поставленныя ему Особымъ Совѣщаніемъ.

II. По высшему сельскохозяйственному образованію.

Принимая во вниманіе своеобразныя естественныя и экономическія условія Кавказскаго края, рѣзко отличающія его отъ внутреннихъ губерній, благодаря чему существующія высшія сельскохозяйственныя школы не могутъ удовлетворять потребностямъ нашего края въ сельскохозяйственномъ образованіи, Комитетъ призналъ необходимымъ открытіе въ краѣ высшей сельскохозяйственной школы.

III. По среднему сельскохозяйственному образованію.

Для подготовки контингента сельскохозяйственныхъ дѣятелей, могущихъ разбираться и оріентироваться въ хозяйственныхъ условіяхъ Елисаветпольской губерніи и быть организаторами хозяйствъ въ оной Комитетъ призналъ необходимымъ открытіе въ городѣ Елисаветполѣ средней сельскохозяйственной школы на указанныхъ докладчикомъ основаніяхъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ призналъ желательнымъ сохраненіе Елисаветпольскаго ремесленнаго Михайловскаго училища, закрывъ лишь при немъ сельскохозяйственное отдѣленіе.

IV. По низшему сельскохозяйственному образованію.

Для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ массѣ населенія Комитетъ, согласно заключенію докладчика, призналъ необходимымъ открытіе въ губерніи школъ учениковъ-работниковъ на проектированныхъ докладчикомъ основаніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ призналъ желательной организацію сельскохозяйственныхъ знаній и при сельскихъ двухклассныхъ нормальныхъ училищахъ путемъ устройства въ нихъ сельскохозяйственныхъ отдѣленій, надлежаще оборудованныхъ, съ учителемъ со спеціальною подготовкою.

V. По внѣшкольному распространенію сельскохозяйственныхъ знаній.

Комитетъ одобрилъ предложенія докладчика.

---

2. Докладъ члена Комитета Е. А. Каменецкаго объ улучшеніи и развитіи сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіи сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Огромное значеніе опытныхъ учрежденій для прогресса сельскаго хозяйства не подлежитъ сомнѣнію. Они замѣняютъ для частныхъ хозяйствъ долголѣтній собственный опытъ и, благодаря имъ, хозяева почти безъ всякихъ затратъ и усилій съ своей стороны получаютъ въ готовомъ видѣ тѣ или другіе выводы

агрономической науки, разработанные въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ, провѣренные опытомъ и освѣщенные съ экономической точки зрѣнія. Безъ научнаго опыта сельскіе хозяева принуждены руководствоваться лишь эмпирическими долголѣтними наблюденіями, работать съ завязанными, такъ сказать, глазами. Хотя необходимость примѣненія опытнаго метода къ разрѣшенію сельскохозяйственныхъ вопросовъ сознавалась давно, и еще въ 1835 году знаменитый французскій химикъ и физіологъ Буссенго основалъ въ Эльзасѣ первую агрономическую опытную станцію, но у насъ въ Россіи опытное дѣло далеко не получило еще такого широкаго и стройнаго развитія, какъ въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ. На Кавказѣ работаетъ пока одна опытная станція по шелководству; въ скоромъ времени будетъ открыта опытная станція по виноградарству и винодѣлію въ с. Сакаро, Шоропанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, въ которой предположено преобразовать существующій Сакарскій питомникъ американскихъ лозъ Кавказскаго Филоксернаго Комитета; въ Озургетахъ устраивается опытное поле по культурѣ высшихъ сортовъ табаку; въ Лагодехахъ есть опытная табачная плантація; по хлопководству функціонируютъ Караязское опытное хлопковое поле и четыре показательныхъ поля, изъ коихъ два въ Бакинской губерніи и по одному въ Елисаветпольской (с. Гиндархъ, Шушинскаго уѣзда) и Эриванской губерніяхъ. Шелководственная станція имѣетъ два отдѣленія въ Елисаветпольской губ. (одно временно не функціонируетъ). Въ самое послѣднее время Тифлисскій Ботаническій садъ стремится стать для Закавказья опытнымъ учрежденіемъ по садоводству и плодоводству. Несмотря на всѣ старанія и энергію лицъ, завѣдующихъ перечисленными опытными учрежденіями, дѣятельность ихъ не вполнѣ удовлетворяетъ, по моему мнѣнію, требованіямъ Закавказья вообще и Елисаветпольской губерніи въ частности. Причины этого лежатъ внѣ компетенціи большинства завѣдующихъ опытными учрежденіями, а равно и въ недостаткѣ средствъ на нѣкоторыя учрежденія. Кромѣ того, нѣкоторыя важнѣйшія отрасли хозяйства, какъ напримѣръ, вопросы полевого хозяйства, травосѣянія, животноводства и альпійскаго хозяйства совершенно игнорируются существующими опытными учрежденіями. Вслѣдствіе всего изложеннаго я полагалъ бы необходимымъ нижеслѣдующія измѣненія въ постановкѣ опытнаго дѣла примѣнительно къ нуждамъ Елисаветпольской губерніи, о которыхъ и желательно возбудить Комитету ходатайство.

Опытное сельскохозяйственное дѣло должно быть поставлено въ Елисаветпольской губерніи вполнѣ солидно и охватывать всѣ главнѣйшія отрасли хозяйства въ этой губерніи. Поэтому и въ виду совершенно своеобразныхъ условій климата, почвы и характера обитателей, необходимо теперь же организовать въ одномъ изъ типичныхъ пунктовъ низменности особую опытную сельскохозяйственную станцію второго разряда, согласно законоположенію 28 Мая 1901 г., опубликованному въ Собраніи узаконеній и распоряженій за 1901 г., № 69. По этому законоположенію опытныя сельскохозяйственныя станціи разрѣшаютъ лабораторнымъ и практическимъ путемъ проблемы мѣстнаго сельскаго хозяйства, возникающія въ опредѣленномъ районѣ. Такая станція должна быть снабжена лабораторіей, нѣкоторыми приборами и сосудами для опытныхъ культуръ, оранжереей для контрольныхъ опытовъ, метеорологической станціей, опытнымъ полемъ и обширной фермой. Кромѣ фермы, при станціи необходимо еще имѣть рядъ опытныхъ участковъ въ разныхъ пунктахъ губерніи. Проектируемая опытная станція должна разрабатывать всѣ мѣстные вопросы восточнаго Закавказья по полеводству, травосѣянію, цѣннымъ культурамъ (хлопокъ, табакъ, кунжутъ, клещевина и т. д.), плодоводству и скотоводству. На задачѣ станціи должна лежать выработка раціональныхъ типовъ хозяйствъ для низменной и средней полосы губерніи. Соотвѣтственно сложности поставленныхъ задачъ, персоналъ станціи долженъ быть хорошо подготовленный и многочисленный. Станція должна находиться въ тѣсномъ общеніи съ персоналомъ инструкторовъ, которые помогаютъ станціи въ устройствѣ опытныхъ участковъ. Станція должна состоять

въ Министерствѣ Земледѣлія и непосредственно подчиняться начальнику мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами. Дѣятельность станціи направляется ежегоднымъ совѣщаніемъ, происходящимъ подъ предсѣдательствомъ спеціально командированнаго члена Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и состоитъ изъ начальника Управленія Земледѣлія и губерніи, директора опытной станціи, завѣдующихъ отдѣлами станцій, инспектора сельскаго хозяйства на Кавказѣ и правительственнаго агронома въ губерніи. Если начальникъ Управленія Земледѣлія или директоръ станціи не будутъ согласны въ чемъ-либо съ постановленіемъ вышеозначеннаго совѣщанія, то недоразумѣнія разрѣшаются Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія. Въ остальномъ, рѣшенія совѣщанія устанавливаютъ планъ работъ станціи. Дальнѣйшаго вмѣшательства, кромѣ контроля, въ дѣла станціи не должно происходить и разъ начатая по извѣстному плану работа должна быть доводима до конца безъ измѣненія плана. Работы станціи должны направляться на самые существенно важные и назрѣвшіе вопросы мѣстнаго хозяйства, и разрѣшеніе ихъ не должно заканчиваться лишь научной разработкой принциповъ и методовъ, а обязательно должно быть проводимо въ практику.

Площадь Кавказскихъ горныхъ пастбищъ и высокогорныхъ культурныхъ пространствъ въ нѣсколько разъ превышаетъ таковую же въ Швейцаріи. Между тѣмъ, въ то время, какъ тамъ работаютъ четыре альпійскихъ горныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціи, у насъ въ Закавказьѣ нѣтъ ни одной подобной станціи. Потребность въ такой станціи давно назрѣла. Наши пастбища не разработаны, изрыты промоинами, завалены камнями, испорчены нераціональнымъ пользованіемъ. Пріемы скотоводства не выработаны, а подъальпійское хозяйство влачитъ жалкое существованіе. Само скотоводство и молочное хозяйство находятся въ весьма печальномъ положеніи. Для разработки всѣхъ этихъ вопросовъ и желательно устроить у насъ опытную альпійскую станцію. На эту же станцію возможно будетъ возложить разработку вопросовъ пчеловодства. Станція должна быть снабжена всѣмъ необходимымъ для научныхъ работъ, а также обширнымъ альпійскимъ хозяйствомъ и достаточнымъ количествомъ скота. Порядокъ направленія дѣятельностью станціи слѣдуетъ установить такой же, какъ проектировано выше для низменной станціи. Что касается средствъ на оборудованіе проектируемыхъ станцій, то я нахожу существенно важнымъ, чтобы, будучи оборудованы на государственный счетъ, станціи и соединенныя съ ними фермы возможно скорѣе перешли на свои собственныя спеціальныя средства, а государство производило бы расходы лишь на личный персоналъ станцій, на общемъ основаніи правилъ о расходованіи спеціальныхъ средствъ. Если для устройства станцій, фермъ, опытныхъ хуторовъ и т. п. учрежденій потребуется въ интересахъ дѣла экспропріація частныхъ имуществъ, то таковая производится на общемъ основаніи.

Въ отношеніи опытнаго дѣла по виноградарству и винодѣлію, какъ я уже упоминалъ выше, въ близкомъ будущемъ предположено открытіе особой опытной станціи въ с. Сакаро, близъ Квирилъ, Кутаисской губерніи. Станція эта распространяетъ по проекту свою дѣятельность на весь Кавказскій край; въ отдѣльныхъ же районахъ она будетъ имѣть свои филіальныя отдѣленія, солидно обставленныя для опытной провѣрки и проведенія въ жизнь научныхъ трудовъ станціи, а равно и для самостоятельныхъ работъ по спеціальнымъ вопросамъ виноградарства и винодѣлія отдѣльныхъ районовъ. Такое отдѣленіе предположено и у насъ въ Елисаветполѣ, и Комитету остается только просить, по моему мнѣнію, о скорѣйшемъ открытіи на Кавказѣ проектированной станціи и ея филіальнаго отдѣленія въ Елисаветполѣ. Принципы устройства опытной станціи виноградарства и винодѣлія приблизительно тѣ же, какіе я изложилъ выше.

Въ отношеніи Кавказской шелководственной станціи я полагалъ бы желательнымъ возбудить Комитету ходатайство объ упорядоченіи практической дѣятельности ея въ губерніи, для чего настоятельно необходимо улучшеніе орга-

низаціи филіальныхъ отдѣленій станцій, увеличеніе числа послѣднихъ и служебнаго персонала въ отдѣленіяхъ. Равнымъ образомъ, весьма желательны улучшенія въ самомъ персоналѣ инструкторовъ шелководственной станціи, которымъ необходимо даровать права государственной службы, установивъ въ то же время спеціальный образовательный цензъ, не ниже законченнаго средняго образованія въ земледѣльческомъ или реальномъ училищѣ.

Я обращу вниманіе Комитета еще на одну мѣру въ опытномъ дѣлѣ, которую желательно было бы провести въ жизнь. А именно, на дарованіе права безплатной казенной пересылки хозяевами на станціи особыхъ бланковъ, для занисыванія различныхъ сельскохозяйственныхъ наблюденій по программамъ опытныхъ станцій, разсылаемыхъ опытными станціями по заполненіи хозяевами рубрикъ бланковъ своими наблюденіями. Такой порядокъ уже установленъ въ отношеніи доставленія метеорологическихъ данныхъ въ Главную Физическую Обсерваторію, а равно въ отношеніи донесеній кореспондентовъ отдѣла сельскохозяйственной экономіи и статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ отношеніи ознакомленія хозяевъ губерніи съ результатами дѣятельности сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій желательно, по моему мнѣнію, установленіе американской системы; а именно, ознакомленіе черезъ инструкторовъ и ознакомленіе при посредствѣ нижеперечисленныхъ изданій Министерства Земледѣлія: „Записки опытныхъ станцій"—въ которыхъ печатаются отчеты станцій въ извлеченіи и бюллетени опытныхъ станцій; „Труды опытныхъ станцій", въ которыхъ печатаются статьи научно-практическаго характера, являющіяся результатомъ работъ станцій; Наконецъ, „Бюллетени для сельскихъ хозяевъ", въ которыхъ въ популярной формѣ излагаются результаты работъ опытныхъ станцій. Послѣднія должны издаваться не Министерствомъ Земледѣлія непосредственно, а самими станціями, каждой отдѣльно; текстъ въ нихъ нужно печатать какъ на русскомъ, такъ и на мѣстныхъ языкахъ, а затѣмъ, эти бюллетени, при посредствѣ агрономовъ и инструкторовъ необходимо раздавать и разсылать всѣмъ желающимъ и интересующимся лицамъ.

Постановили:

Одобривъ во всѣхъ частяхъ предложенія докладчика, Комитетъ въ отношеніи опытнаго дѣла по виноградарству и винодѣлію призналъ весьма желательнымъ, чтобы устройство филіальнаго отдѣленія Кавказской опытной станціи виноградарства и винодѣлія въ городѣ Елисаветполѣ было поставлено въ первую очередь.

---

3 а) Докладъ члена Комитета Е. А. Каменецкаго о мѣрахъ упорядоченія борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ.

Улучшеніе путей сообщенія, сильное увеличеніе культурной площади земель, истощеніе полей хищническими пріемами хозяйства и порча садовъ и виноградниковъ неразумными пріемами ухода, наконецъ, введеніе новыхъ культурныхъ сортовъ растеній, болѣе нѣжныхъ и воспріимчивыхъ, чѣмъ первобытные, дикіе сорта,—все это повліяло на увеличеніе числа разнаго рода вредителей сельскохозяйственныхъ культуръ и усиленіе наносимаго ими вреда сельскому хозяйству. А вредъ этотъ поистинѣ колоссаленъ. Что могутъ сдѣлать вредители изъ растительнаго царства видно изъ двухъ примѣровъ: по многократнымъ моимъ подсчетамъ въ двухъ мѣстахъ Сорудженской степи, отъ одной головни пшеницы хозяева тѣхъ мѣстъ теряютъ отъ 10 до 25% всего урожая; извѣстный крупный хозяинъ въ губерніи г. Хубларовъ въ 1898 году собралъ со своего виноградника, площадью около 40 десятинъ, вслѣдствіе пораженія винограда грибными болѣзнями, лишь около 600 пудовъ совершенно негоднаго продукта. Такихъ примѣровъ

можно привести очень много. Саранча, своимъ успѣшнымъ распространеніемъ, хотя и обязанная, главнымъ образомъ, обстоятельствамъ, совершенно противоположнымъ, указаннымъ въ началѣ доклада, тоже, какъ извѣстно, является страшнымъ бичемъ сельскаго хозяйства вообще, а нашей губерніи въ частности.

Къ счастью, наука и практика уже выработали и продолжаютъ вырабатывать цѣлый рядъ вполнѣ дѣйствительныхъ и экономически выгодныхъ мѣръ для борьбы съ сельскохозяйственными вредителями. Мѣры эти могутъ быть подведены подъ двѣ категоріи: мѣры, которыя могутъ приниматъ съ успѣхомъ отдѣльные хозяева, и мѣры, которыя могутъ приниматься лишь хозяевами цѣлыхъ обществъ или даже цѣлыхъ сельскохозяйственныхъ районовъ.

Въ отношеніи мѣропріятій первой категоріи совершенно достаточно, по моему мнѣнію, ознакомлять мѣстныхъ хозяевъ, при помощи разумной агрономической организаціи, со способами борьбы съ вредителями и снабжать ихъ льготнымъ кредитомъ на капитальные расходы по веденію борьбы. Самую же борьбу желательно предоставить частной иниціативѣ.

Что же касается мѣропріятій второй категоріи, т. е. борьбы съ такими вредителями, которыхъ возможно уничтожить лишь при одновременномъ примѣненіи выработаннаго наукой способа на значительномъ пространствѣ, а часто даже въ цѣломъ сельскохозяйственномъ районѣ, тамъ, я полагаю, необходимы нѣсколько иныя мѣропріятія, тамъ невозможно предоставить дѣло одной частной иниціативѣ хозяевъ, а слѣдуетъ допустить общественное и государственное вмѣшательство. Вмѣшательство это, разумѣется, должно быть всегда такъ организовано, чтобы не забывались двѣ основныя истины: 1) сельское хозяйство существуетъ для человѣка, а не наоборотъ и 2) въ сельскомъ хозяйствѣ только то желательно, что дѣйствительно выгодно.

Законъ нашъ предвидитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможность государственнаго вмѣшательства и въ „Уставѣ сельскаго хозяйства" есть цѣлый рядъ указаній по этому вопросу въ отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ. Большинство этихъ указаній отличаются, однако, либо случайностью, либо архаическимъ характеромъ.

Вслѣдствіе этого, я полагалъ бы желательнымъ возбужденіе слѣдующихъ ходатайствъ упорядоченія вопросовъ борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ въ Елисаветпольской губерніи.

Дарованіе городскимъ и сельскимъ обществамъ губерніи права издавать для членовъ своихъ обязательныя постановленія въ отношеніи борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ съ установленіемъ принудительной борьбы въ отношеніи хозяевъ, не желающихъ подчиниться добровольно обязательнымъ постановленіямъ. Такого рода постановленія должны быть утверждаемы, по моему мнѣнію, Губернаторомъ, который предварительно долженъ требовать заключенія по существу проектируемыхъ мѣропріятій отъ губернскаго агронома, а также и отъ миколога или энтомолога, смотря по роду вредителей, съ которыми борьба въ обязательныхъ постановленіяхъ предполагается.

Въ отношеніи государственнаго вмѣшательства въ дѣло борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ, желательно, по моему мнѣнію, распространеніе ст. 101 Устава сельскаго хозяйства, изданія 1893 года, дающей право Министру Земледѣлія, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а равно и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, издавать обязательныя постановленія противъ филоксеры, и на всѣхъ другихъ вредителей сельскохозяйственныхъ культуръ, въ случаяхъ, когда размноженіе послѣднихъ можетъ причинить народныя бѣдствія. Равнымъ образомъ, должно быть предоставлено право привлекать въ этихъ случаяхъ мѣстное населеніе къ несенію денежной и натуральной повинности, послѣдней однако за плату. Крайне желательно, чтобы проектируемыя обязательныя правительственныя постановленія въ вопросахъ борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ, предварительно вносились бы на разсмотрѣніе мѣстныхъ хозяевъ и спеціалистовъ, для

большаго приспособленія ихъ къ мѣстнымъ хозяйственнымъ, бытовымъ и экономическимъ условіямъ.

Во отношеніи борьбы съ саранчей, что особенно важно для Елисаветпольской губерніи, такъ какъ это насѣкомое у насъ не пришлое, а мѣстное, я полагаю весьма желательнымъ, чтобы существующая натуральная повинность по борьбѣ съ саранчей была измѣнена слѣдующимъ образомъ:

Такъ какъ все населеніе губерніи заинтересовано въ вопросѣ истребленія саранчи, а между тѣмъ въ борьбѣ принимаетъ участіе, главнымъ образомъ, населеніе лишь нѣкоторыхъ мѣстностей, то желательно переложеніе натуральной повинности на денежную, которую по раскладкѣ должно уплачивать все населеніе губерніи.

Принимая же, однако, во вниманіе, что время истребленія саранчи совпадаетъ съ временемъ спѣшныхъ весеннихъ полевыхъ работъ, а также и то, что эти работы производятся нерѣдко вдали отъ населенныхъ мѣстъ, можетъ случиться, что даже и за повышенную плату не удастся найти въ нужное время рабочихъ для борьбы съ саранчей. Поэтому, необходимо установленіе обязательнаго выхода рабочихъ на борьбу съ саранчей, по требованію администраціи и за плату по установленной таксѣ.

Средства на борьбу должно черпать частью изъ земскихъ средствъ, а частью съ населенія, въ видѣ саранчеваго налога. Размѣръ его долженъ устанавливаться по окончаніи годичныхъ работъ, въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ. Во время же борьбы, средства на борьбу должны даваться заимообразно въ потребномъ размѣрѣ изъ Государственнаго Банка, по требованію Губернатора.

Правило относительно требованія войскъ въ помощь для борьбы съ саранчей, указанное въ пунктѣ 15 Правилъ объ истребленіи саранчи, должно быть измѣнено такимъ образомъ, чтобы войско можно было вызывать и далѣе семи верстъ отъ ихъ квартиръ.

Наконецъ, для разработки вопросовъ и методовъ борьбы съ вредными насѣкомыми желательно возбужденіе ходатайства объ учрежденіи въ Закавказьѣ должности энтомолога, подобно уже существующей должности миколога.

Постановили:

Комитетъ призналъ необходимымъ:

1) Учрежденіе Елисаветпольскаго Губернскаго Комитета на основаніяхъ, изложенныхъ въ Положеніи о лѣсоохранительномъ Комитетѣ, съ предоставленіемъ ему права издавать обязательныя постановленія въ отношеніи борьбы съ вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ, захватывающими небольшіе районы и не представляющими опасности къ распространенію на значительные районы.

2) Распространеніе ст. 101 Устава сельскаго хозяйства, изд. 1893 года, на всѣхъ вообще вредителей сельскохозяйственныхъ культуръ, въ случаяхъ, когда размноженіе послѣднихъ можетъ причинить народныя бѣдствія.

3) Борьбу съ саранчею, въ виду того, что саранча представляетъ общегосударственное бѣдствіе, отнести на средства края.

4) Такъ какъ саранча обыкновенно является къ намъ изъ Персіи, возбудить сношеніе, чтобы Персія, съ своей стороны, приняла участіе въ борьбѣ съ нею.

5) Привлеченіе на борьбу съ саранчею инструкторовъ.

6) Сосредоточеніе на существующей въ губерніи прекрасно оборудованной Зурнабадской противочумной станціи культивированія разнаго рода разводокъ для уничтоженія вредителей (мышей, крысъ и проч.).

3) б) Докладъ члена Комитета М. А. Лащенко о вліяніи эпизоотій на состояніе скотоводства и объ условіяхъ борьбы съ ними въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи.

Среди бѣдствій, въ корнѣ подрывающихъ народное благосостояніе, повальнозаразительныя болѣзни домашнихъ животныхъ безспорно занимаютъ одно изъ видныхъ мѣстъ, благодаря же своей крайней заразительности и значительному проценту смертности, съ давнихъ поръ завоевали себѣ всѣ законныя права гражданства на грозное названіе бича скотоводства.

И дѣйствительно, присматриваясь къ жизни тѣхъ мѣстностей, гдѣ царитъ полное отсутствіе надлежащаго ветеринарно-санитарнаго надзора и гдѣ, слѣдовательно, имѣется широкій просторъ для развитія эпизоотій, нельзя не видѣть, что существованіе послѣднихъ крайне неблагопріятнымъ образомъ отражается какъ на количественномъ, такъ и качественномъ состояніи мѣстнаго скотоводства. Да оно и понятно.

Ежегодно вырывая довольно значительное число жертвъ и уничтожая подчасъ весь приплодъ, эпизоотіи прежде всего не даютъ возможности мѣстному скотоводству окрѣпнуть въ его количественномъ отношеніи, постоянное же существованіе такихъ эпизоотій, какъ чума рогатаго скота, сибирская язва и другія лишаютъ возможности обывателя обзаводиться культурнымъ скотомъ, какъ извѣстно особенно впечатлительнымъ къ зараженію и падежу отъ разнаго рода заразныхъ началъ.

Основываясь на только что сказанномъ, лично полагаю, что изложенными обстоятельствами возможно будетъ объяснить теперь то печальное положеніе, въ какомъ находится въ настоящее время скотоводство въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи. Триста—четыреста тысячъ головъ крупнаго рогатаго скота, полтора—два милліона овецъ и сто—сто пятьдесятъ тысячъ головъ остальнаго скота, на площади губерніи въ 4.057.381 десятину земли, съ роскошными низменными и горными пастбищами, наглядно свидѣтельствуютъ о крайне печальномъ положеніи мѣстнаго скотоводства въ его количественномъ отношеніи.

Что же касается качественной стороны, то безпородистость и малорослость—отличительные признаки мѣстнаго скота, не отличающагося къ тому же ни своей молочной продуктивностью, ни своими мясными качествами.

Таково значеніе и вліяніе эпизоотій на состояніе мѣстнаго скотоводства.

Разбираясь, засимъ, въ свѣдѣніяхъ объ эпизоотіяхъ, существующихъ въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи, нельзя не видѣть, что наибольшее опустошеніе среди мѣстнаго скотоводства выпадало всегда на долю чумы рогатаго скота, обратившей въ концѣ концовъ на себя серьезное вниманіе Правительства, распространившаго съ 1 Февраля 1899 г. на Закавказскій край дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1879 г. закона, т. е. обязательнаго примѣненія мѣры убиванія зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго скота съ выдачею скотовладѣльцамъ денежнаго за нихъ вознагражденія.

Безпощадно грозная въ недавнемъ прошломъ, въ настоящее время чумная эпизоотія не только потеряла свою остроту, но съ введеніемъ выработанныхъ на Елисаветпольскомъ совѣщаніи и утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ кочевыхъ правилъ, счеты съ послѣдней могутъ считаться покончеными.

Наличность въ настоящее время только одного чумнаго пункта въ губерніи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ, какъ благодѣтельнаго значенія Высочайше утвержденнаго закона 8 Іюня 1879 г., такъ равно и непоколебимо правильнаго взгляда мѣстной губернской администраціи на дѣйствительное значеніе кочевого вопроса въ борьбѣ съ названной эпизоотіей.

Но насколько утѣшительны блестящіе результаты борьбы съ чумой, настолько печальны какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящее время положеніе дѣла и результаты борьбы съ остальными эпизоотіями, причиняющими не меньшій ущербъ въ экономической жизни мѣстнаго населенія. Ближайшей причиной такого

крайне печальнаго положенія вещей является отсутствіе опредѣленныхъ, точно выработанныхъ и общихъ мѣропріятій.

По счастью, на Закавказскій край съ 1 Іюля 1903 года распространяется дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ и по обезвреживанію сырыхъ животныхъ продуктовъ, налагающаго свое veto на безформенное прошлое и намѣчающаго цѣлый рядъ опредѣленныхъ мѣропріятій, имѣющихъ въ настоящее время уже не частное, а общегосударственное значеніе.

Но какъ бы ни были обширны и драгоцѣнны основныя положенія вышеупомянутаго закона, однако послѣднія, въ силу своей неизбѣжной связи съ вопросомъ о расходахъ, не въ состояніи охватить собою всего, что такъ необходимо для полнаго достиженія конечной цѣли и что въ борьбѣ съ эпизоотіями имѣетъ особенно важное значеніе.

Основываясь на только что сказанномъ и принимая во вниманіе, что на ряду съ чумой рогатаго скота, въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи существуетъ цѣлый рядъ другихъ эпизоотій, изъ которыхъ въ текущемъ году имѣли особенно широкое распространеніе чума свиней, поглотившая въ одномъ Шушинскомъ уѣздѣ свыше 10.000 головъ, сибирская язва, малярія рогатаго скота и сапъ лошадей, съ своей стороны не могу не высказать нижеслѣдующихъ пожеланій, въ цѣляхъ достиженія наиболѣе ощутительныхъ результатовъ въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи:

1) О введеніи и самомъ широкомъ распространеніи среди мѣстнаго населенія прививокъ, этого могучаго и одного изъ самыхъ дѣйствительныхъ въ настоящее время средствъ въ борьбѣ съ эпизоотіями,

и 2) Объ устройствѣ и самомъ широкомъ распространеніи въ губерніи ветеринарныхъ лѣчебницъ.

Постановили:

Соглашаясь съ докладчикомъ, Комитетъ призналъ необходимымъ:

1) Устройство въ губерніи ветеринарныхъ лѣчебницъ для амбулаторнаго лѣченія больного скота.

2) Введеніе и самое широкое распространеніе среди мѣстнаго населенія прививокъ, съ сосредоточеніемъ добычи прививочной сыворотки на Зурнабадской противочумной станціи.

---

4) а) Докладъ члена Комитета Н. Н. Пильцова объ ирригаціи въ Елисаветпольской губерніи и о мѣрахъ къ улучшенію ея.

Сельскохозяйственная промышленность Елисаветпольской губерніи, обладающей сухимъ и жаркимъ климатомъ, тѣсно связана съ искусственнымъ орошеніемъ, представляющимъ собой единственно дѣйствительное средство къ поднятію и развитію означенной промышленности.

Здѣсь присутствующіе хорошо знаютъ, какое значеніе имѣетъ для края правильно поставленное дѣло орошенія. По мѣстнымъ условіямъ искусственное орошеніе, создавая новыя цѣнности, тѣмъ самымъ имѣетъ для населенія высоко цивилизующее значеніе.

Всякому извѣстно, что съ переходомъ кочевого населенія въ осѣдлое въ громадной степени уменьшается число случаевъ грабежей, убійствъ и воровства и т. п. преступленій. Почти сто лѣтъ, какъ Елисаветпольская губернія завоевана русскимъ оружіемъ, но нравственное завоеваніе ея до сихъ поръ не окончено, и оно можетъ быть совершено лишь проведеніемъ сѣти новыхъ оросительныхъ каналовъ, устройствомъ ряда водохранилищъ, кяризовъ, а главное благоустройствомъ существующаго нынѣ орошенія.

Елисаветпольская губернія, по своимъ природнымъ богатствамъ, занимающая первое мѣсто на Кавказѣ, ждетъ лишь капиталистовъ, сельскихъ хозяевъ, ждетъ работы, ждетъ дѣла. Не оставляетъ сомнѣнія, что со временемъ въ губерніи разовьется горно-заводское дѣло, но, во всякомъ случаѣ, сельскохозяйственная промышленность будетъ занимать всегда первенствующее мѣсто, почему каждый шагъ, сдѣланный на пути улучшенія мѣстнаго, воднаго хозяйства, въ то же время будетъ шагомъ въ развитіи мѣстной сельскохозяйственной промышленности, такъ какъ послѣдняя всецѣло зависитъ отъ ирригаціи; къ сожалѣнію, необходимо признать, что въ смыслѣ регулированія воднаго хозяйства до сего времени сдѣлано очень немного, и состояніе орошенія въ краѣ таково, каково оно было и лѣтъ 300 тому назадъ.

До сего времени, по причинамъ, отъ водныхъ учрежденій не зависящимъ, почти никакихъ усовершенствованій въ техникѣ ирригаціи въ Закавказьѣ не было сдѣлано и сдѣлано быть не могло. До сего времени нѣтъ точныхъ данныхъ, опредѣляющихъ количество оросительной воды въ мѣстныхъ рѣкахъ и водовмѣстилищахъ; рядъ случайныхъ измѣреній мѣстныхъ рѣкъ, родниковъ и каналовъ нельзя признать за научныя данныя, которыми только и можно руководиться въ такомъ исключительномъ важномъ дѣлѣ, какъ ирригація. Несмотря на то, что климатическія условія губерніи въ высшей степени разнообразны, въ большей ея части неизвѣстно, даже и приблизительно, количество выпадающихъ осадковъ, не имѣется данныхъ объ измѣненіи температуры и т. п., словомъ всего, что такъ тѣсно связано съ ирригаціей и сельскимъ хозяйствомъ; если къ этому прибавить, что даже неизвѣстна точная площадь орошаемыхъ земель, то сдѣлается понятнымъ, что въ настоящее время трудно точно опредѣлить и истинную потребность въ водѣ въ различныхъ районахъ губерніи. Размѣры настоящаго доклада сдѣлать этого не позволяютъ, но я надѣюсь въ непродолжительномъ времени посвятить этому вопросу совершенно отдѣльный очеркъ,—теперь же обратимся къ выясненію причинъ, вліяющихъ въ ту или другую сторону на развитіе мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Выяснимъ: во-1-хъ, какія технически-практическія мѣры должны быть предприняты теперь же какъ для охраненія уже существующей сельскохозяйственной промышленности, такъ и способствующія развитію ея въ будущемъ, и, во-2-хъ, насколько отвѣчаетъ современное законоположеніе о водномъ хозяйствѣ практическимъ требованіямъ ирригаціи, и какія измѣненія должны быть введены въ означенное законоположеніе для поднятія ея, а слѣдовательно, и сельскохозяйственной промышленности въ краѣ.

Принимая во вниманіе, что одна изъ главныхъ причинъ, тормозящихъ развитіе мѣстнаго сельскаго хозяйства составляетъ уничтоженіе громадныхъ культурныхъ участковъ ежегодными наводненіями, интенсивность коихъ увеличивается съ каждымъ годомъ, что указываетъ на повсемѣстное лѣсонстребленіе, вопросъ о наводненіяхъ, ирричинахъ ихъ и о мѣрахъ, противъ нихъ предпринимаемыхъ, будетъ, въ виду особой важности вопроса, разобранъ въ отдѣльномъ докладѣ, теперь же я перейду къ обсужденію общихъ техническихъ мѣръ какъ обезпечивающихъ настоящіе размѣры сельскаго хозяйства, такъ и на могущихъ повліять на развитіе его въ будущемъ.

Населеніе Елисаветпольской губерніи въ предѣлахъ Нухинскаго, Арешскаго, Казахскаго, Елисаветпольскаго и Джеванширскаго уѣздовъ лишено возможности увеличить поливныя средства ея путемъ устройства сколько-нибудь крупныхъ новыхъ оросительныхъ канавъ изъ мѣстныхъ рѣкъ и прочихъ водохранилищъ, по той простой причинѣ, что всѣ, орошающія названные уѣзды рѣки и водовмѣстилища разбираются въ настоящее время для орошенія безъ остатка, за исключеніемъ р. Куры и Алазани, изъ которыхъ возможно, конечно, оросить громадныя площади нынѣ безводныхъ степей Арешскаго, Елисаветпольскаго и Джеванширскаго уѣздовъ, но практически подобнаго рода работы невыполнимы и врядъ ли будутъ исполнены даже въ далекомъ будущемъ, а теперь вернемся

къ настоящему, а именно, обратимся къ вопросу, хватаетъ ли въ губерніи воды для орошенія существующихъ хозяйствъ.

Здѣсь присутствующимъ неоднократно случалось слышать, что въ Елисаветпольской губерніи страшный недостатокъ въ водѣ, и общее впечатлѣніе разсказовъ о маловодіи таково, что, дѣйствительно можно подумать, что положеніе губерніи въ этомъ отношеніи буквально отчаянное. Изучая водное хозяйство Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ въ продолженіе 10 лѣтъ и бѣгло ознакомившись съ состояніемъ ирригаціи въ прочихъ уѣздахъ, я, не рискуя сильно ошибиться, могу удостовѣрить, что вопли о недостаткѣ воды въ Елисаветпольской губерніи въ значительной мѣрѣ преувеличены; недостатокъ въ водѣ, дѣйствительно, ощущается, но лишь въ годы чрезвычайныхъ засухъ.

Для существующихъ хозяйствъ въ мѣстныхъ рѣкахъ и водохранилищахъ воды пока достаточно, за исключеніемъ нѣсколькихъ округовъ, дѣйствительно безводныхъ, какъ, напримѣръ въ IV водномъ участкѣ Алджиганчайскій, но, къ сожалѣнію, мѣстное населеніе не желаетъ дать себѣ труда сколько-нибудь правильно пользоваться водой. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ настоящее время до 30 и даже до 40% оросительной воды, если только не болѣе, тратится совершенно непроизводительно, вслѣдствіе, съ одной стороны, крайне небрежнаго пользованія этой водой, а съ другой—вслѣдствіе неустройствъ самой оросительной сѣти. Мѣстное населеніе до того возмутительно небрежно въ этомъ отношеніи, что не видѣвшему собственными глазами трудно повѣрить, что въ періоды засухи, когда въ нижнемъ теченіи мѣстныхъ рѣкъ стоитъ стонъ отъ крика: „горимъ, воды", въ верхнихъ частяхъ тѣхъ же бассейновъ, въ то же самое время, нѣтъ проѣзда даже по дорогамъ, вслѣдствіе невылазной грязи отъ распущенной воды изъ оросительныхъ каналовъ. Конечно, на это мнѣ сейчасъ же зададутъ вопросъ: „чего же смотритъ водная администрація и почему виновные не привлекаются къ надлежащей отвѣтственности"? Дѣло объясняется весьма просто: если привлекать мѣстное населеніе за небрежное пользованіе водою, то водная администрація и мѣстные мировые судьи должны бросить все и заниматься: первая—составленіемъ подобнаго рода протоколовъ, а вторые—разборомъ ихъ и, кромѣ того, не представляется ни малѣйшей возможности установить виновника въ подобнаго рода небрежномъ пользованіи водой, такъ какъ разлитіе воды изъ каналовъ зависитъ отъ многихъ причинъ, но въ особенности отъ порчи банкетовъ каналовъ скотомъ, а разъ канава въ неисправности, достаточно нѣсколькимъ буйволамъ лечь поперекъ теченія (а въ лѣтнее время они лежатъ большую часть дня), чтобы вода, выступивъ изъ естественнаго своего русла, затопила всю ближайшую мѣстность.

Кого въ данномъ случаѣ возможно привлечь?

Кромѣ того, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что количество затрачиваемой фактически на орошеніе воды далеко превосходитъ дѣйствительную въ ней надобность, а я, старый инженеръ-гидравликъ, къ величайшему сожалѣнію, не могу до сего времени сказать съ надлежащей точностью, сколько каждое угодіе требуетъ на десятину оросительной воды, такъ какъ условіе, напримѣръ, орошенія чалтыка въ низменности Арешскаго уѣзда, въ полосѣ Карасу-Нухинскаго уѣзда, и въ окрестностяхъ селенія Вандамъ, того же уѣзда, не имѣютъ между собою рѣшительно ничего общаго, а надлежащихъ опытовъ мной, по неимѣнію времени и полному отсутствію помощниковъ и средствъ, произведено не было. Насколько непроизводительно тратится драгоцѣнная влага-вода, видно изъ того факта, что даже въ наиболѣе нуждающихся частяхъ Елисаветпольской губерніи, а именно въ знойной ея полосѣ, каждый отдѣльный владѣлецъ до сего времени старается вести къ себѣ воду по отдѣльной канавѣ, въ виду чего оросительная сѣть является крайне сложной, длинной, неудобной и дорогой, между тѣмъ, соединеніе нѣсколькихъ каналовъ въ одинъ; не говоря уже объ удобствахъ и дешевизнѣ содержанія ихъ въ исправности, сохранитъ громадное количество воды, въ настоящее время теряющейся совершенно непроизводительно отъ филь-

траціи и испаренія. Кто хотя слегка соприкасался съ дѣломъ орошенія, хорошо знаетъ, какъ велики потери на испареніе и фильтрацію въ періодъ лѣтнихъ засухъ; въ этотъ періодъ страдающими являются послѣдніе по теченію нижніе каналы, не потому, чтобы вода неправильно задерживалась верхними соучастниками, а по той лишь причинѣ, что доля воды, причитающаяся нижнимъ каналамъ, до нихъ даже и не доходитъ, а пущенная по накаленному чайлагу, пробиваясь между галькой и щебнемъ, просачивается и испаряется цѣликомъ и, естественно, чѣмъ воды меньше, тѣмъ подобная потеря ощутительнѣе.

Мной производились опыты надъ размѣрами фильтраціи и испаренія воды въ Нухинскомъ водномъ округѣ, а именно на городскомъ каналѣ, превратившемся въ настоящее время въ русло: вода въ количествѣ одной мельницы, т. е. около 6 башъ, пускалась въ городской каналъ, но не доходила даже до нижняго базара, слѣдовательно, потеря на фильтрацію и испареніе, на протяженіи $4^1/_2$ верстъ, равняется 100%.

Возможное соединеніе въ каждомъ бассейнѣ многочисленныхъ существующихъ каналовъ въ нѣсколько магистральныхъ, а равно спрямленіе руселъ мѣстныхъ рѣкъ, имѣетъ громадное значеніе для воднаго хозяйства, въ особенности, для знойной полосы Елисаветпольской губерніи. Всѣ выгоды подобнаго рода улучшенія оросительной сѣти прекрасно сознаются мѣстнымъ населеніемъ, какъ то видно изъ ряда ходатайствъ, возбуждаемыхъ, напримѣръ, соучастниками низовій Алджиганчайскаго воднаго округа о проведеніи въ округѣ общихъ магистральныхъ каналовъ и спрямленіи р. Алджиганчая въ предѣлахъ: отъ с. Арминтъ, Нухинскаго уѣзда, до с. Меджлисъ, того же уѣзда.

Говоря о недостаткахъ мѣстной ирригаціонной сѣти, нельзя обойти молчаніемъ и тотъ фактъ, что всѣмъ существующимъ каналамъ приданы несоотвѣтственно большіе уклоны, конечно, есть уклоненія и въ противную сторону, вслѣдствіе чего происходитъ: съ одной стороны размытіе стѣнокъ канала, которому придается повсемѣстно прямоугольное сѣченіе, (облегчающее проводъ канала, но за то страшно увеличивающее расходы по очисткѣ), а съ другой—углубленіе русла его и превращеніе канала въ оврагъ, что крайне невыгодно отражается на орошеніи, такъ какъ вода черезъ нѣсколько лѣтъ съ большимъ трудомъ идетъ въ распредѣлительныя канавы: требуется устройство высокихъ поперечныхъ плотинъ, но все-таки въ концѣ-концовъ каналъ приходится бросать и рядомъ съ нимъ проводить новый. Кто бывалъ въ нижнемъ теченіи рр. Турьинчая и Геокчая, тотъ навѣрно поражался числомъ запущенныхъ старыхъ каналовъ и непрерывнымъ рядомъ—существующихъ. Въ Арешскомъ уѣздѣ площадь, занимаемая только дѣйствующими главными каналами, доходитъ, по приблизительному расчету, до почтенной цифры—500 десятинъ, не считая заброшенныхъ каналовъ, превратившихъ когда-то культурныя земли въ никуда негодныя участки, заросшіе ежевикой, изъ чего видно, насколько населеніе мало цѣнитъ, принадлежащія ему земли. Кромѣ того, соединеніе нѣсколькихъ оросительныхъ каналовъ въ одинъ, съ постановкой въ надлежащихъ мѣстахъ правильныхъ дѣлителей, даетъ возможность точно распредѣлять воду между соучастниками, а равно въ громадной степени уменьшитъ расходы, какъ уже выше сказано, по содержанію мѣстной оросительной сѣти въ исправности. Кромѣ того, магистральные каналы, снабженные капитальными головными сооруженіями, будутъ застрахованы отъ постоянныхъ размывовъ головныхъ частей и заносовъ щебнемъ и грязью послѣ каждаго выпадающаго ливня, какъ то мы видимъ въ настоящее время, когда послѣ каждаго внезапнаго поднятія уровня воды въ мѣстныхъ рѣкахъ, большая часть оросительныхъ каналовъ перестаетъ функціонировать вслѣдствіе сноса головныхъ частей, иногда въ самый горячій періодъ орошенія, когда каждый день отсутствія полива приноситъ населенію весьма ощутительные убытки, при чемъ нерѣдки случаи, когда наводненія въ низменной полосѣ бассейна обусловливаются выпаденіемъ осадковъ въ области ихъ питанія.

Такимъ образомъ, улучшеніе оросительной сѣти, т. е. соединеніе возможно

большаго числа каналовъ въ одинъ, путемъ устройства общихъ магистральныхъ каналовъ, согласно правиламъ техники, въ соединеніи съ своевременнымъ ремонтомъ и тщательнымъ наблюденіемъ за исправнымъ содержаніемъ ихъ, если даже и не дастъ возможности расширить существующія хозяйства, то, во всякомъ случаѣ, предохранитъ ихъ отъ періодическихъ выгораній, какъ то мы наблюдаемъ въ настоящее время. Необходимость подобнаго рода измѣненій въ оросительной сѣти предусмотрѣна статьей 5 Положенія 3 Декабря 1890 года, но статья эта, къ сожалѣнію, до сего времени нигдѣ не примѣнялась, такъ какъ всякое крупное измѣненіе въ существующей оросительной системѣ должно быть основано лишь на самыхъ точныхъ данныхъ, т. е. подобное измѣненіе возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются налицо подробныя карты, точныя нивеллировки и т. п., т. е., когда имѣются техническія силы для составленія подобнаго рода данныхъ. Теперь обратимся къ обсужденію тѣхъ способовъ, какими можно расширить размѣры существующихъ хозяйствъ и тѣмъ самымъ поднять сельскохозяйственную промышленность. Гдѣ же взять для этой цѣли новыя оросительныя средства.—Они имѣются. Орошеніе въ большей части губерніи начинается съ Марта и кончается къ Сентябрю, и съ начала Сентября, въ большинствѣ случаевъ, имѣется избытокъ свободной воды, который и можетъ быть въ будущемъ легко утилизированъ для цѣлей сельскохозяйственной промышленности, путемъ устройства водохранилищъ; въ настоящее же время избытокъ сокращаетъ размѣры мѣстнаго сельскаго хозяйства, какъ это наблюдается въ IV водномъ участкѣ, въ особенности же, въ низменной полосѣ Арешскаго уѣзда. Подобнаго рода избытокъ воды служитъ источникомъ образованія искусственныхъ болотъ, носящихъ у мѣстнаго населенія названіе „ноуровъ", занимающихъ въ настоящее время, напримѣръ, въ одномъ Арешскомъ уѣздѣ, громадную площадь, приблизительно тысячъ въ 30—40 десятинъ. Образованіе ихъ объясняется въ высшей степени просто: всѣ оросительныя канавы Арешскаго уѣзда, выведенныя изъ рр. Туръянчая и Алджиганчая кончаются слѣпо; такимъ образомъ, вся оросительная сѣть названнаго уѣзда сточныхъ каналовъ не имѣетъ. Въ періодъ орошенія, при маловодіи, изъ оросительныхъ каналовъ вода разбирается безъ остатка, но при первомъ же дождѣ, избытокъ ея, не находя стока, въ концѣ канала разливается и затопляетъ ближайшую мѣстность; въ лѣтнее время затопленныя мѣста, при мѣстныхъ жарахъ, высыхаютъ очень быстро и особенныхъ неудобствъ не приносятъ, но совершенно иначе обстоитъ дѣло, когда орошеніе заканчивается и начинается періодъ дѣйствія вододѣйствующихъ заведеній. Въ Арешскомъ уѣздѣ спеціальныхъ мельничныхъ каналовъ, за малыми исключеніями, не существуетъ, а всѣ мельницы и толчеи расположены исключительно на оросительныхъ каналахъ. По окончаніи орошенія, указанныя вододѣйствующія устройства пускаются въ ходъ, и владѣльцы стараются, для лучшаго дѣйствія ихъ, напускать въ каналъ воды по возможности больше, — отработавшая вода, не имѣя стока, естественно, скопляется въ прилегающихъ къ концу канала низменностяхъ, образуя громадное искусственное болото, носящее у мѣстнаго населенія названіе, какъ сказано выше, „ноуровъ" *). При наступленіи періода орошенія, когда вододѣйствующія заведенія, по адату, прекращаютъ дѣйствія, лишенные притока воды „ноуры" начинаютъ постепенно высыхать и почти или вовсе пересыхаютъ къ Сентябрю мѣсяцу, чтобы вновь наполниться съ окончаніемъ періода орошенія.

Періодъ высыханія и обусловливаетъ почти повальную малярію, которая и коситъ мѣстное населеніе, преимущественно въ дѣтскомъ возрастѣ.

Какъ примѣръ подобнаго рода чисто искусственныхъ болотъ является такъ называемый Наметъ-Абадскій ноуръ, площадь котораго достигаетъ въ годы наибольшихъ атмосферныхъ осадковъ, по приблизительнымъ вычисленіямъ до 100—120 кв. верстъ; такимъ образомъ, изъ всего вышеизложеннаго видно, какое

*) Подобнаго рода болота только, конечно, въ значительно меньшемъ размѣрѣ образуются по тѣмъ же причинамъ, какъ каждой частичной плантаціи.

значеніе имѣетъ для мѣстнаго населенія правильное устройство ирригаціонной сѣти въ соединеніи съ системой отводныхъ каналовъ. Такимъ образомъ, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что для цѣлей сельскохозяйственныхъ имѣется еще громадный запасъ воды, который можетъ быть превращенъ путемъ устройства надлежащихъ гидротехническихъ сооруженій въ источникъ поднятія благосостоянія мѣстнаго населенія на почвѣ сельскохозяйственной промышленности.

Нѣкоторыя мѣстности Нухинскаго уѣзда приспособлены, какъ бы самой природой, для устройства водохранилищъ, которыя будутъ имѣть въ будущемъ исключительно важное значеніе для такихъ безводныхъ округовъ, какъ Алджиганчайскій, увеличить поливныя средства коего возможно лишь путемъ устройства водохранилищъ и кяризовъ; недостатокъ же воды въ Алджиганчайскомъ водномъ округѣ въ настоящее время влечетъ за собою упадокъ сельскохозяйственной промышленности, какъ то удостовѣрено еще въ 1877 году цѣлой комиссіей. Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для устройства водохранилищъ является мѣстность между селеніемъ Карабалдыръ и сс. Заробъ и Топъ, Нухинскаго уѣзда, гдѣ существующіе громадные овраги обусловливаютъ возможность устройства ряда обширныхъ водохранилищъ, о стоимости коихъ, конечно, можно судить лишь по производствѣ надлежащихъ изысканій. Для устройства водохранилищъ въ бассейнѣ р. Туръянчая является наиболѣе удобной мѣстностью около сел. Чухуръ-Кабала, гдѣ до сего времени видны остатки громаднаго водохранилища, служившаго, впрочемъ, не столько для орошенія, сколько для стратегическихъ цѣлей—оно защищало существовавшее, чуть ли не римское, укрѣпленіе. Но въ особенности удобнымъ для устройства грандіознѣйшаго водохранилища является, такъ называемое, Ноуръ-Кишлагское озеро, расположенное между рр. Кутакшинъ-чай и Вандамъ-чай. По произведеннымъ уже изысканіямъ оказалось, что путемъ устройства самой незамысловатой дамбы возможно утилизировать около 250 тысячъ кубовъ воды указанныхъ выше рѣкъ, которая въ настоящее время свободно стекаетъ въ р. Куру. Всѣ земляныя работы могутъ быть произведены натуральной повинностью, и лишь на каменныя работы потребуется пять-шесть тысячъ деньгами.

Насколько велико значеніе означеннаго сооруженія для мѣстнаго населенія можно судить потому, что изъ сего водохранилища можетъ быть орошено наново отъ 100 до 120 десятинъ чалтыка. Обращаясь теперь къ кяризамъ, не могу не сказать, что подобнаго рода ирригаціоннымъ сооруженіямъ предстоитъ такое громадная будущность: единственно лишь ими можетъ быть орошена вся полоса Арешскаго уѣзда, непосредственно прилегающая къ хребту Арчанъ-Дага. По моему глубокому убѣжденію нѣтъ ущелья въ Арчанъ-Дагѣ, гдѣ бы не было обильныхъ почвенныхъ водъ, и которыхъ нельзя было бы утилизировать путемъ устройства кяризовъ. Въ настоящее время въ Арешскомъ уѣздѣ не имѣется ни одного кяриза и, несмотря на всевозможныя убѣжденія, мѣстное населеніе не рѣшается затратить капитала на подобнаго рода сооруженія, такъ какъ въ виду отсутствія наглядnаго опыта опасается непроизводительной затраты. Мѣстному населенію нуженъ одинъ только наглядный примѣръ, для чего необходимо возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, дабы изъ суммъ, отпускаемыхъ водянымъ учрежденіямъ на изысканія, или изъ другихъ какихъ-либо суммъ, было отпущено отъ 2½ до 3 тысячъ рублей для устройства пробнаго кяриза въ предѣлахъ Арешскаго уѣзда.

При удачѣ, т. е., если населеніе увидитъ, что воду кяризомъ добыть возможно, то не пройдетъ и 10 лѣтъ, какъ указанная выше полоса Арешскаго уѣзда превратится въ сплошной садъ.

Въ особенности удобными къ орошенію путемъ кяризовъ являются казенныя земли, расположенныя между Арчанъ-Дагомъ и землями принадлежащими сел. Арабъ-баера и помѣщикамъ Шелковниковымъ, въ Арешскомъ уѣздѣ, представляющими собой въ настоящее время полынную степь, пригодную лишь для зимнихъ пастбищъ.

Указанныя земли, при орошеніи ихъ, представятъ наиболѣе удобныя мѣста для устройства двухъ или трехъ русскихъ поселеній.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго видно, что развитіе сельскохозяйственной промышленности Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ находится въ прямой зависимости какъ отъ правильнаго регулированія существующей водной оросительной сѣти, такъ и устройства водовмѣстилищъ, а для нѣкоторыхъ мѣстностей и кягризовъ. Правильное же устройство отводныхъ каналовъ дастъ мѣстному населенію изъ-подъ ноуровъ громадныя площади превосходнѣйшей цѣлины, годной для всевозможныхъ культуръ, а насколько плодородна почва осушенныхъ ноуровъ,—то это показали примѣры въ низовьяхъ Туръянчайскаго воднаго округа, гдѣ осушенные участки подъ пшеницей давали самъ-40, тогда какъ обыкновенныя земли даютъ, и то въ лучшіе годы, самъ 7—8. Конечно, даже при полномъ регулированіи оросительной сѣти и устройствѣ водохранилищъ нельзя ожидать, что могутъ быть орошены нынѣ безводныя степи, расположенныя по берегамъ р. Куры въ границахъ Арешскаго уѣзда. Всѣ селенія, расположенныя по лѣвому берегу р. Куры, отъ сел. Корхунъ у Евлахскаго моста и до селенія Керпи-Кендъ—у границъ Геокчайскаго уѣзда, характеризуются полнымъ отсутствіемъ оросительной воды лѣтомъ. Для полнаго обезпеченія прикурныхъ степей и земель указанныхъ селеній водою, является крайне желательнымъ проведеніе оросительнаго канала изъ р. Алазани, взявъ голову его въ мѣстности Самухъ. Какъ показали произведенныя уже изысканія, проведеніе подобнаго рода канала вполнѣ возможно, но требуетъ громадныхъ затратъ, несоотвѣтствующихъ платежеспособности населенія. Проводъ подобнаго рода грандіознаго канала возможенъ лишь средствами Правительства или какого-либо крупнаго акціонернаго общества, почему проводъ его, даже въ близкомъ будущемъ, я считаю невозможнымъ.

Для развитія орошенія путемъ устройства кягризовъ и водохранилищъ было бы очень желательно убѣдить населеніе обратиться къ помощи мелліоративнаго кредита, но, повторяю, для нагляднаго примѣра слѣдовало бы устроить по одному кягризу и водохранилищу либо на земскія суммы, либо на счетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; лишь послѣ устройства подобнаго рода сооруженій, наглядно доказавши всю цѣлесообразность ихъ, можно расчитывать, что населеніе, пользуясь указаннымъ кредитомъ, приступитъ самостоятельно къ подобнаго рода работамъ. Изъ всего вышеизложеннаго видно, что въ настоящее время несомнѣнно возможно значительно улучшить положеніе мѣстной сельскохозяйственной промышленности, причемъ мѣры къ достиженію сего вполнѣ выполнимы и рѣшительно не представляютъ ничего невозможнаго, а именно: для приведенія въ порядокъ мѣстной оросительной сѣти и производства изысканій новыхъ источниковъ орошенія, необходимы лишь техническія силы, такъ какъ невозможно соединять нѣсколько каналовъ въ одинъ, проводить отводные каналы, осушать болота, не имѣя въ рукахъ подробныхъ нивеллировокъ, и, слѣдовательно, въ настоящее время все вниманіе водныхъ учрежденій должно быть обращено на производства подробныхъ изысканій и составленіе необходимыхъ проектовъ, которые и можно въ постепенной послѣдовательности приводить въ исполненіе, но, къ сожалѣнію, при настоящемъ составѣ техническихъ силъ, подобнаго рода изысканія ползутъ черепашьимъ шагомъ. Въ настоящее время, напримѣръ, на Закатальскій округъ, Нухинскій, Арешскій и Геокчайскій уѣзды имѣется всего лишь два техника, изъ которыхъ одинъ, въ продолженіе цѣлаго года исключительно занятъ изысканіями и работами по защитѣ населенія отъ наводненій, а вся прочая работа поручена другому, изъ чего и слѣдуетъ, что водныя учрежденія въ Елисаветпольской губерніи не имѣютъ возможности принести населенію ту пользу, которую они должны и могутъ приносить. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ мѣстнаго Особаго Совѣщанія объ измѣненіи въ дѣйствующемъ Положеніи относительно увеличенія штатовъ водныхъ учрежденій; было бы очень желательно и необходимо хотя бы при существующихъ водныхъ участкахъ имѣть во всей губерніи не менѣе 8 техниковъ и 4 пикетажистовъ съ содержаніемъ: тех-

никовъ отъ 1.200 до 1.500 рублей въ годъ, а пикетажистовъ въ 400 руб. Весь расходъ на наемъ техниковъ и пикетажистовъ не превыситъ суммы 10.000—12.000 руб. Принимая во вниманіе, что каждый изъ техниковъ въ среднемъ можетъ въ годъ пройти нивеллировкой до 120 верстъ, считая, что онъ же будетъ составлять и проекты, вычерчивать изысканія, и наблюдать за работами, на изысканія на каждаго техника потребуется, считая стоимость изысканій по 5—6 руб. версту—600—720 руб., т. е. на всю губернію на изысканія необходимо отъ 4.800 до 5.760 руб., считая на ремонтъ и пополненіе инвентаря, чертежныхъ принадлежностей и т. п. расходы на губернію 1.000 руб., итого на содержаніе техниковъ, пикетажистовъ и изысканія на всю губернію необходимо отъ 15.800 до 19.160 руб.—сумма, сама по себѣ для всей губерніи ничтожная.

Всѣ относящіяся къ орошенію изысканія по всей губерніи должны быть закончены, по моему мнѣнію, въ продолженіе 10 лѣтъ непремѣнно. Принимая во вниманіе, что мѣстное населеніе всѣ земляныя работы прекрасно исполняетъ натуральной повинностью, и что деньги необходимы лишь на каменныя работы, которыя обыкновенно крайне незначительны, не считая, конечно, исключительныхъ случаевъ, можно расчитывать на очень скорое выполненіе составляемыхъ проектовъ.

Съ регулированіемъ воднаго хозяйства—неминуемо возникаетъ вопросъ о необходимости регулированія чалтычнаго хозяйства, такъ какъ чалтыководство до настоящаго времени является одной изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства. По приблизительному подсчету, напримѣръ, въ настоящее время чалтычныя плантаціи занимаютъ площадь, приблизительно равную 30% всѣхъ посѣвовъ и насажденій въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ. Въ большей части Нухинскаго уѣзда, а именно въ Нухинской низменности, чалтыководство вмѣстѣ съ шелководствомъ составляетъ преимущественное занятіе мѣстнаго населенія. Насколько важно чалтыководство въ указанномъ районѣ, видно изъ того, что въ немъ пшеница даетъ самые ничтожные урожаи, требуя почти черезъ каждые 3—4 года обновленія производителей, такъ какъ въ противномъ случаѣ пшеница перерождается, почему населеніе Нухинской низменности засѣваетъ зерновой хлѣбъ въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, предпочитая пріобрѣтать его для домашняго обихода путемъ мѣны риса на пшеницу въ армянскихъ селеніяхъ, расположенныхъ на Дашъ-Юзѣ и Сарыджѣ; слѣдовательно, регулированіе чалтычнаго хозяйства вообще, а для Нухинскаго уѣзда въ особенности, крайне желательно и прямо-таки необходимо, такъ какъ въ названномъ уѣздѣ орошаемыми посѣвами являются почти исключительно чалтычные, ибо принимать во вниманіе орошеніе садовъ не стоитъ, такъ какъ послѣдніе орошаются не болѣе трехъ разъ и то на орошеніе ихъ временно отводится исключительно вода, идущая на чалтыкъ; орошеніе же пшеницы, ячменя и бостановъ и прочихъ культуръ незначительно.

Въ названномъ уѣздѣ во всѣхъ жалобахъ на недостатокъ воды фигурируютъ исключительно рисовыя плантаціи, жалобы же на гибель какихъ-либо прочихъ насажденій являются исключеніями. Количество же расходуемой въ настоящее время для орошенія этого рода культуры воды можетъ быть значительно уменьшено, безъ всякаго вреда для урожаевъ, однимъ уже воспрещеніемъ лицамъ податного сословія сѣять чалтыкъ отдѣльно отъ общества, къ коему они приписаны. Упомянутыя лица въ лицѣ, такъ называемыхъ почетныхъ по мѣстному, иначе сказать—кулаковъ и должностныхъ лицъ—какъ то: старшинъ, судей и муллъ, пользуясь вліяніемъ на общество и заручившись словеснымъ согласіемъ послѣдняго, засѣваютъ для себя, кромѣ посѣва въ общественномъ полѣ, чалтыкъ клочками отъ $^1/_2$ до 1 десятины отдѣльно на собственной или спеціально для сего арендуемой землѣ, что, естественно, тотчасъ же отражается на общемъ количествѣ расходуемой воды на орошеніе чалтычныхъ плантацій—вмѣсто того, чтобы брать на десятину отъ $2^1/_2$ до 3 литровъ воды, владѣлецъ отдѣльной плантаціи изъ общественнаго канала, по отдѣльной канавѣ, ведетъ уже не 3 литра, а $^1/_2$ баша и болѣе, смотря по разстоянію принадлежащей ему плантаціи отъ общественнаго

канала, такъ какъ въ противномъ случаѣ, вода до чалтыка, вслѣдствіе потери на испареніе и фильтрацію, не дойдетъ, не говоря уже про то, что сточныя воды съ подобнаго рода плантацій теряются безполезно, тогда какъ въ общественномъ полѣ онѣ бы орошали нижерасположенные чалтыки. Запрещеніе отдѣльныхъ посѣвовъ чалтыка тѣмъ болѣе желательно, что оно найдетъ полную поддержку среди самого же населенія, такъ какъ подобнаго рода посѣвъ есть прямое нарушеніе „адата".

Для прекращенія подобнаго рода посѣвовъ должностными и почетными лицами было бы крайне необходимо требовать отъ лица, его производящаго, письменнаго общественнаго приговора. При такомъ требованіи безошибочно можно сказать, что изъ 100 случаевъ въ 99-ти общество подобнаго разрѣшенія не дастъ, тогда какъ словесное разрѣшеніе достигается очень легко, добиться же письменнаго разрѣшенія, при условіи, что мѣстное населеніе боится всякаго письменнаго документа, какъ огня—крайне затруднительно. Кромѣ того, было бы очень желательно обязать сельскія общества до начала періода орошенія представлять инженеръ-гидравлику общественные приговоры, въ которыхъ было бы точно указано распредѣленіе воды въ наступающемъ сезонѣ, съ точнымъ указаніемъ числа участковъ, предполагаемыхъ къ посѣву и точнымъ указаніемъ площади ихъ;—этимъ можно достигнуть прекращенія ежегоднаго увеличенія чалтычныхъ плантацій, а равно подобнаго рода приговоры представятъ для водной администраціи силу документа, согласно коимъ и будетъ распредѣляться вода во время засухъ. Означенные приговоры, строго говоря, должны быть ежегодно представляемы, согласно ст. 20 Положенія 3 Дек. 1890 года, которая не исполняется. Воспрещеніе посѣва чалтыка клочками, кромѣ того уничтожитъ посѣвъ чалтыка въ чертѣ селенія, какъ это постоянно приходится наблюдать во многихъ селеніяхъ Нухинскаго уѣзда. Посѣвъ чалтыка въ чертѣ селенія долженъ быть безусловно воспрещенъ на основаніи лишь одного простого соображенія, что подобнаго рода посѣвы образуютъ искусственные очаги лихорадокъ. Въ цѣляхъ гигіены необходимо было бы воспретить посѣвъ чалтыка на разстояніи не ближе полутораста саженъ отъ ближайшихъ домовъ, и кромѣ того, необходимо посѣвъ чалтыка въ каждомъ селеніи соразмѣрить съ количествомъ имѣющейся въ распоряженіи общества или отдѣльнаго лица воды: разъ чалтыкъ засѣянъ—населеніе идетъ на что угодно лишь бы сохранить чалтычную плантацію отъ засухи. При достаточномъ притокѣ воды вредъ чалтычныхъ плантацій, какъ искусственныхъ болотъ, значительно уменьшается, тогда какъ при несоразмѣрности площади чалтычной плантаціи и орошающей ее воды, чалтыкъ приходится орошать періодически, напуская воду по очереди въ ту или другую ея часть, т. е. происходитъ то обводненіе, то высыханіе, иначе говоря, въ подобнаго рода случаяхъ проявляются въ сильнѣйшей степени самыя благопріятныя условія развитія малярійныхъ бациллъ. Принимая же во вниманіе, что обильное количество воды, кромѣ того имѣетъ громадное значеніе и на урожайность чалтыка, необходимо установить, чтобы со всякаго чалтычнаго поля стекало не менѣе $^1/_3$ поступающей на него воды. Строгое исполненіе подобнаго требованія предохранитъ чалтычныя плантаціи, какъ это часто теперь случается, отъ выгоранія, при чемъ на доходность чалтыка уменьшеніе площади чалтычной плантаціи ничуть не повліяетъ, чалтыка будетъ сѣяться меньше, но зато урожай его будетъ больше; между тѣмъ, теперь каждый старается засѣвать чалтыкъ сколько хватаетъ силъ, расчитывая въ будущемъ исключительно на дожди, и достаточно даже незначительной засухи, чтобы половина чалтычной плантаціи въ Нухинскомъ уѣздѣ выгорѣла. Кромѣ того, во избѣжаніе образованія болотъ ниже чалтычныхъ плантацій, необходимо обязательное устройство отводныхъ каналовъ для сточныхъ водъ.

Резюмируя все вышеизложенное относительно регулированія чалтычнаго хозяйства, необходимо обязать сельскія общества:

1) Ежегодно, до наступленія періода орошенія, составлять общественные приговоры, съ указаніемъ числа участковъ и площади каждаго изъ нихъ пред-

полагаемаго чалтычнаго посѣва; означенные общественные приговоры заблаговременно представляются инженеръ-гидравлику, который совмѣстно съ совѣтомъ выборныхъ и обсуждаетъ: соотвѣтствуетъ ли площадь чалтычнаго посѣва количеству, имѣющейся въ распоряженіи общества воды.

2) Отдѣльный посѣвъ чалтыка, безъ письменнаго общественнаго приговора, засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ приставомъ, лицамъ податнаго сословія воспрещается.

3) Посѣвъ чалтыка въ чертѣ селеній воспрещается.

4) Посѣвъ чалтыка на разстояніи меньшемъ 150 саж. отъ селеній и населенныхъ пунктовъ воспрещается.

5) Съ чалтычнаго поля должно стекать не менѣе $^1/_3$ воды, поступающей на чалтычную плантацію; и

6) Каждая чалтычная плантація должна имѣть въ концѣ ея отводной каналъ, въ предупрежденіе образованія ниже плантацій болота.

Постановили:

Присоединившись къ предложеніямъ докладчика о мѣрахъ къ улучшенію ирригаціи въ Елисаветпольской губерніи, Комитетъ по вопросу о регулированіи чалтычнаго хозяйства, принимая во вниманіе, что культура риса, связанная съ застариваніемъ большого количества воды въ теченіе самаго жаркаго времени года на низменныхъ мѣстахъ, при обиліи испареній съ рисовыхъ полей и при множествѣ комаровъ, порождаемыхъ застойными водами на этихъ поляхъ, имѣетъ сильное вліяніе на развитіе маляріи, призналъ необходимымъ изданіе закона, воспрещающаго посѣвы чалтыка на извѣстномъ разстояніи отъ городовъ и селеній, съ предоставленіемъ Совѣту выборныхъ опредѣлять разстояніе въ каждомъ данномъ случаѣ.

Кромѣ того, Комитетъ призналъ необходимымъ, чтобы каждое чалтычное поле имѣло отводную канаву для стока лишней воды.

---

46) Докладъ Н. Н. Пыльцова о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ Положеніи о пользованіи водою для орошенія земель въ Закавказьѣ.

Обсудивъ технически-практическія мѣры, какія должны быть предприняты теперь же какъ для охраненія уже существующей сельскохозяйственной промышленности, такъ и способствующія развитію ея въ будущемъ, обратимся къ выясненію, насколько отвѣчаетъ современное законоположеніе техническимъ требованіямъ ирригаціи и какія измѣненія должны быть введены въ означенное законоположеніе для поднятія ея, а слѣдовательно, и сельскохозяйственной промышленности въ краѣ.

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1901 года г. Инспекторомъ водъ на Кавказѣ г. Главноначальствующему былъ поданъ докладъ о нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ Положеніи о пользованіи водою для орошенія земель въ Закавказьѣ. Означенный докладъ былъ обсужденъ въ особыхъ совѣщаніяхъ по каждой губерніи отдѣльно. Подобное совѣщаніе состоялось и въ Елисаветполѣ, въ виду чего, я полагалъ бы и въ настоящемъ засѣданіи разобрать указанный докладъ Инспектора водъ по пунктамъ.

По моему мнѣнію, нельзя не согласиться съ Инспекторомъ водъ, что законъ 3 Декабря 1890 года представляетъ собою весьма стройную систему, которая едва требуетъ коренныхъ измѣненій и что съ частными дополненіями и разъясненіями можетъ примѣняться законъ этотъ и впредь, съ пользой для населенія и края; необходимыя же дополненія и разъясненія закона могутъ быть, по словамъ Инспектора водъ, установлены отчасти инструкціоннымъ порядкомъ, путемъ соглашенія г. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ съ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, частью же должны

быть проведены путемъ законодательнымъ и должны, по его мнѣнію, обнимать слѣдующіе вопросы, а именно:

1) Необходимо опредѣленно урегулировать взаимныя отношенія общей администраціи и водныхъ учрежденій касательно воднаго дѣла въ краѣ; чинамъ общей администраціи и водныхъ учрежденій необходимо точно разъяснить границы ихъ обязанностей и правъ, порядокъ сношеній и въ то же время дать возможность каждому въ предѣлахъ своихъ правъ безпрепятственно приводить свои распоряженія въ исполненіе, такъ какъ въ водномъ дѣлѣ во многихъ случаяхъ требуется немедленный распорядокъ на мѣстѣ, и препирательства разныхъ вѣдомствъ могутъ принести ущербъ населенію.

2) Установить временный порядокъ совмѣстнаго съ администраціей завѣдыванія водянымъ дѣломъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ по какимъ-либо соображеніямъ было бы признано преждевременнымъ вводить выборную водную службу.

3) Въ тѣхъ водныхъ округахъ, гдѣ населеніе воспротивилось бы избранію водной администраціи или упорно настаивало бы на избраніи такихъ лицъ, допущеніе которыхъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ было бы неудобно и нежелательно, предоставить гг. Губернаторамъ, по соглашенію съ Инспекторомъ водъ, назначать мирабовъ и членовъ совѣта.

Кромѣ того, назначать такимъ же порядкомъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по соглашенію гг. Губернаторовъ съ Инспекторомъ водъ будетъ признано предпочтительнымъ имѣть назначеннаго мираба. Такіе случаи будутъ: а) когда по обстоятельствамъ дѣла требуется немедленное примѣненіе власти мираба на мѣстѣ и промедленіе, связанное съ выборною обрядностью, можетъ вредно отозваться на хозяйствѣ населенія; б) когда округъ состоитъ изъ разноплеменнаго населенія при подавляющемъ большинствѣ одной народности, могущей при выборномъ началѣ дѣйствовать въ ущербъ другимъ; в) когда сложность оросительной системы требуетъ отъ мираба особыхъ техническихъ свѣдѣній, и средства округа позволяютъ воспользоваться услугами лица, имѣющаго соотвѣтствующую подготовку и т. д.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, относящихся исключительно къ мирабу, назначеніе могло бы послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если основанія соотвѣтствующаго соглашенія Губернатора съ инспекторомъ водъ будутъ одобрены г. Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ.

4) Необходимо установить порядокъ взысканія, который обезпечивалъ бы своевременный сборъ съ соучастниковъ въ водопользованіи денежныхъ суммъ на указанныя въ 141 ст. нужды водныхъ округовъ и въ томъ числѣ на выдачу жалованья мирабамъ; въ настоящее время эти сборы взыскиваются крайне не аккуратно. Мирабы годами не получаютъ жалованья (нѣкоторые не получали по три года), а при такихъ условіяхъ инженеръ-гидравлики лишены возможности требовать съ нихъ исправнаго исполненія обязанностей, что въ свою очередь, несомнѣнно, вредно отражается на общемъ ходѣ дѣла.

5) Предоставить съѣзду инженеръ-гидравликовъ право отмѣнять постановленія совѣта выборныхъ, а мѣстному инженеръ-гидравлику пріостанавливать исполненіе таковыхъ постановленій впредь до разрѣшенія вопроса объ отмѣнѣ ихъ съѣздомъ инженеръ-гидравликовъ; это дополненіе также крайне необходимо, такъ какъ въ дѣйствующемъ законѣ не указана власть, имѣющая право отмѣнять постановленія совѣтовъ, а это современемъ можетъ повести къ полному произволу въ ихъ дѣйствіяхъ.

6) Предоставить съѣзду инженеръ-гидравликовъ по тѣмъ же соображеніямъ, право отмѣны постановленій схода соучастниковъ, указанныхъ въ 138 ст. и въ 24 ст. прилож. къ ст. 121 Уст. сел. хоз.

7) Предоставить выборнымъ должностнымъ лицамъ водныхъ учрежденій права и преимущества, предоставленныя сельскимъ должностнымъ лицамъ, и установить особые знаки ихъ должности, подобно тому, какъ это установлено въ Туркестанскомъ краѣ для туземной водной администраціи.

8) Чтобы облегчить инженеръ-гидравликамъ и состоящимъ при нихъ кондукторамъ канцелярскую работу, въ особенности во время присутствій по опредѣленію правъ и сношеній ихъ съ населеніемъ, слѣдовало бы имѣть при каждомъ инженеръ-гидравликѣ за счетъ населенія подлежащихъ водныхъ округовъ переводчика-письмоводителя.

Тогда при назначеніи кондукторовъ въ участки можно было бы сообразаться съ ихъ техническою подготовкою; въ настоящее же время приходится, главнымъ образомъ, руководствоваться степенью ихъ знакомства съ туземными языками.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для предоставленія инженеръ-гидравлику возможности немедленно исполнять свои распоряженія, не обременяя чрезмѣрно чиновъ полиціи, слѣдовало бы содержать на тотъ же источникъ при инженеръ-гидравликѣ коннаго разсыльнаго. На переводчика и разсыльнаго требуется въ годъ расходъ не свыше 1.000 руб., а всего въ 8 участкахъ 8.000 рублей. При общей площади поливаемыхъ земель въ Закавказьѣ свыше 1.200.000 десятинъ, дополнительный сборъ составитъ менѣе 1 коп. съ десятины.

9) Чтобы имѣть возможность производить изслѣдованія по орошенію свободныхъ казенныхъ земель Закавказья, необходимо продолжить ассигнованіе въ распоряженіе водныхъ учрежденій суммъ на изысканія, которыя по ходатайству г. Главноначальствующаго отпускаются съ 1899 года. Покончивъ съ изслѣдованіемъ Муганской степи, изысканія нужно будетъ направить, главнымъ образомъ, въ такіе районы, которые администраціей будутъ признаны удобнѣйшими для устройства въ нихъ русскихъ поселеній. Предварительныя сношенія по этому вопросу съ подлежащими вѣдомствами водными учрежденіями уже сдѣланы.

10) Было бы крайне необходимо проектировать мѣры для ускоренія работъ по опредѣленію правъ на воду. Но это, если можно такъ выразиться, водное межеваніе представляется дѣломъ весьма сложнымъ и, впредь до подробнаго мотивированнаго представленія о необходимыхъ измѣненіяхъ воднаго закона, г. инспекторъ водъ остерегается высказать опредѣленныя о немъ предположенія; но онъ думаетъ, однако, что для скорѣйшаго его окончанія можетъ оказаться полезнымъ образованіе временной небольшой партіи инженеръ-гидравликовъ, спеціализированной на опредѣленіи правъ.

11) Положеніе объ учрежденіяхъ по водянымъ дѣламъ, изложенное въ Уставѣ о сельск. хоз. въ ст. 124—136. Изъ положенія этого видно, что отъ завѣдыванія водами въ Закавказьѣ, мѣстная администрація устранена совершенно, если не считать ст. 130, которая предоставляетъ право Губернатору утверждать въ должностяхъ членовъ совѣта выборныхъ воднаго округа и окружныхъ старшинъ. Поэтому, обсуждать можно вопросъ не объ урегулированіи несуществующихъ въ дѣйствительности взаимныхъ отношеній общей администраціи и водныхъ учрежденій, но о выясненіи того участія въ завѣдываніи водами, какое, въ интересахъ мѣстнаго землевладѣнія, должна принять администрація. Какъ сказано выше, въ настоящее время ощущается необходимость къ урегулированію мѣстнаго воднаго хозяйства, которая всецѣло отражается на развитіи мѣстной сельскохозяйственной промышленности. Несомнѣнно, что мѣстная администрація стоитъ и должна стоять во главѣ изысканія способовъ къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія населенія, и забота о раціональномъ пользованіи оросительной водой, такъ или иначе не можетъ миновать участія мѣстной администраціи. Въ настоящее время душой воднаго закона 3 Декабря 1890 года является совѣтъ выборныхъ.

Разберемъ теперь, насколько онъ отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ орошенія и можетъ ли онъ способствовать развитію ирригаціи въ краѣ.

Естественно, дѣятельность совѣта выборныхъ должна быть раздѣлена на административную и техническую, и вотъ изъ десятилѣтняго опыта я долженъ откровенно заявить, что административная дѣятельность вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ существующей ирригаціи. Мѣстные совѣты выборныхъ въ мусуль-

манскихъ провинціяхъ Закавказья вполнѣ соотвѣтствуютъ быту населенія, такъ какъ обычай коллегіальнаго разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ общественной жизни сельскаго населенія такъ прочно установился, что даже полицейскія власти, въ большинствѣ случаевъ, не предпринимаютъ въ этомъ отношеніи никакихъ распоряженій безъ предварительнаго совѣщанія съ почетными, а сельскія власти даже протоколовъ и дознаній по уголовнымъ дѣламъ не составляютъ безъ участія почетныхъ. Совѣты выборныхъ прекрасно справляются съ разрѣшеніемъ всякаго рода споровъ по воднымъ дѣламъ, какъ то: съ правильнымъ распредѣленіемъ воды въ каналахъ, установленіемъ временнаго порядка распредѣленія воды, съ разрѣшеніемъ проводить воду черезъ чужія земли, съ оцѣнкой земель, отводимыхъ для оросительныхъ и осушительныхъ сооруженій, съ раскладкой на содержаніе должностныхъ лицъ округовъ, т. е. со всѣмъ тѣмъ, что не выходитъ за предѣлы, если такъ можно выразиться, ихъ сельскохозяйственной жизни, и, по моему мнѣнію, нападки на совѣты выборныхъ въ значительной мѣрѣ преувеличены. Бываютъ дѣйствительно злоупотребленія, но гдѣ же ихъ нѣтъ. Одно, несомнѣнно желательно, это улучшеніе состава совѣта выборныхъ, хотя бы въ отношеніи грамотности.

Въ настоящее время въ составъ членовъ Совѣта выборныхъ попадаетъ громандный процентъ людей, совершенно безграмотныхъ, даже на туземныхъ языкахъ, въ виду чего я считалъ бы крайне необходимымъ установить закономъ, чтобы къ баллотировкѣ въ члены совѣта выборныхъ допускались лица исключительно грамотныя, хотя бы на туземныхъ языкахъ; одно ужъ это условіе въ значительной степени дасть возможность инженеръ-гидравлику требовать отъ Совѣтовъ выборныхъ точныхъ и правильныхъ денежныхъ расходовъ и постановленій. Какъ я уже сказалъ выше, въ дѣлахъ административныхъ совѣты выборныхъ, по моему мнѣнію, вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію, но совершенно инымъ представляется дѣло, когда на разрѣшеніе совѣтовъ выборныхъ передаются дѣла по улучшенію воднаго хозяйства въ техническомъ отношеніи, дѣла по устройству новыхъ оросительныхъ сооруженій, дѣла по защитѣ мѣстнаго населенія отъ наводненій и т. п. Въ подобнаго рода случаяхъ, когда требуется широкая инициатива, естественно, совѣты выборныхъ врядъ ли отвѣчаютъ своему назначенію особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о добровольномъ самообложеніи, безъ коего никакія ирригаціонныя работы въ крупномъ масштабѣ не возможны, допустивъ даже, что существуютъ такіе идеальные совѣты выборныхъ, которые безъ всякаго постороняго давленія способны быть иниціаторами всякихъ улучшеній и нововведеній въ ирригаціонномъ хозяйствѣ, но и въ такомъ случаѣ дѣло не обойдется безъ участія администраціи.

Во всякомъ улучшеніи ирригаціоннаго хозяйства, естественно, заинтересованы:

1) Администрація.

2) Податная инспекція.

3) Управленіе Государственными Имуществами и

4) пожалуй, мировые посредники, которымъ должны быть извѣстны поземельныя дѣла, въ виду чего приходится притти къ неизбѣжному выводу: для разрѣшенія подобнаго рода существенныхъ вопросовъ необходимо учрежденіе новаго органа, въ составъ коего входили бы представители всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, а именно, желательно улучшеніе уѣздныхъ Присутствій по улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія, вѣдѣнію которыхъ подлежали бы всѣ вопросы по развитію ирригаціонной сѣти, устройства новыхъ сооруженій, вопросы осушенія, защиты мѣстнаго населенія отъ наводненій и т. п.

Означенное Присутствіе должно опредѣлять лишь цѣлесообразность проектируемыхъ работъ. Уѣздныя Присутствія по воднымъ дѣламъ, по мнѣнію совѣщанія, должны состоять подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника, изъ представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по

назначенію управляющаго Управленія Государственными Имуществами, мѣстнаго податного инспектора, мирового посредника, двухъ представителей отъ землевладѣльцевъ изъ числа членовъ совѣта выборныхъ, по назначенію Губернатора, и въ качествѣ непремѣннаго члена и докладчика—мѣстнаго инженеръ-гидравлика. Послѣдній ведетъ дѣлопроизводство присутствія и имѣетъ право пріостанавливать исполненіе его постановленій въ тѣхъ случаяхъ, когда они не соотвѣтствуютъ техническимъ условіямъ предположенныхъ работъ. Въ случаѣ отсутствія уѣзднаго начальника, въ уѣздномъ присутствіи предсѣдательствуетъ инженеръ-гидравликъ.

Дѣла въ уѣздныхъ присутствіяхъ разсматриваются: по предложенію Губернскаго Присутствія, по иниціативѣ Предсѣдателя и членовъ Присутствія, а равно по ходатайству обществъ и частныхъ лицъ о необходимости и способахъ устройства защитныхъ сооруженій и т. п.

Губернскія Присутствія, по мнѣнію особаго совѣщанія, должны состоять подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Вице-Губернатора, управляющаго Казенной Палатой, а гдѣ нѣтъ—податного инспектора, управляющаго Государственными Имуществами, члена губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія, по назначенію Главноначальствующаго, совѣтника земскаго отдѣла Губернскаго Правленія, городского головы губернскаго города и мѣстнаго инженеръ-гидравлика, въ качествѣ докладчика и инженеръ-гидравлика того участка, въ районѣ котораго возникаютъ представленія по разнымъ дѣламъ.

Послѣдній пользуется прогонами и суточными на общемъ основаніи.

Назначеніе Губернскаго Присутствія:

а) Обсужденіе цѣлесообразности проектовъ новыхъ ирригаціонныхъ сооруженій, затрагивающихъ интересы двухъ или болѣе уѣздовъ, и

в) Разсмотрѣніе цѣлесообразности проектированныхъ Уѣздными Присутствіями работъ.

Соображенія Губернскихъ Присутствій по проектамъ, требующимъ ассигнованія суммъ изъ государственнаго казначейства, а также, когда затрогиваются интересы двухъ или болѣе губерній, представляются чрезъ Губернатора въ Совѣтъ Главноначальствующаго. Равнымъ образомъ на усмотрѣніе Главноначальствующаго представляются и соображенія по тѣмъ вопросамъ, по которымъ не послѣдуетъ согласія всего состава присутствія, если на сторонѣ меньшинства членовъ будетъ предсѣдатель.

Что же касается до жалобъ на неправильное распредѣленіе воды по каналамъ и установленія временнаго порядка распредѣленія воды въ годы чрезвычайныхъ засухъ, то, по моему мнѣнію, подобнаго рода вопросы не могутъ подлежать вѣдѣнію Уѣздныхъ и Губернскихъ Присутствій, такъ какъ подобныя дѣла требуютъ немедленнаго разбора и приведенія рѣшенія въ немедленное исполненіе, что представляется совершенно невозможнымъ, если принять во вниманіе, что засѣданія Уѣздныхъ Присутствій легко могутъ и не состояться, въ виду отлучекъ по дѣламъ службы большинства членовъ Присутствія или же невозможности принять участіе въ засѣданіи по другимъ какимъ-либо причинамъ, а причины всегда найдутся, такъ какъ всѣ члены Присутствія, за малыми исключеніями, завалены работами по прямымъ обязанностямъ службы; разборъ же указанныхъ выше жалобъ дѣлается уже совершенно невозможнымъ, если округъ входитъ въ составъ двухъ или трехъ уѣздовъ или двухъ губерній. Какому въ данномъ случаѣ присутствію подлежитъ разборъ указанныхъ выше жалобъ, имѣющихъ часто чисто мѣстный характеръ.

Подобнаго рода вмѣшательство Уѣздныхъ и Губернскихъ Присутствій не улучшитъ дѣло ирригаціи, а только затормозитъ его и къ водному хозяйству, пожалуй, придется примѣнить пословицу „о семи нянькахъ".

Водное дѣло необходимо упростить и ускорить и главное освободить населеніе отъ судебной волокиты. Желательно, конечно, въ особыхъ случаяхъ предоставить право инженеръ-гидравлику предсѣдательствовать въ совѣтахъ выборн-

ныхъ, вмѣсто Мираба, а именно въ тѣхъ: а) когда обсуждаются техническіе вопросы по развитію ирригаціонной сѣти; б) о правильномъ распредѣленіи воды по каналамъ, если у инженеръ-гидравлика будутъ данныя о количествѣ воды, протекающей по тому или другому каналу и опредѣляющія количество воды, потребной для орошенія тѣхъ или другихъ угодій; в) объ установленіи временного порядка распредѣленія воды въ годы чрезвычайныхъ засухъ; г) о назначеніи содержанія должностнымъ лицамъ водныхъ округовъ, хотя, по моему мнѣнію, самое правильное было бы обложеніе всѣхъ соучастниковъ въ Закавказьѣ водным спеціальнымъ налогомъ, пропорціонально числу орошаемыхъ десятинъ и содержаніе должностныхъ лицъ водныхъ округовъ должно быть опредѣляемо на томъ же основаніи, и д) о производствѣ всякаго рода денежныхъ и иныхъ раскладокъ. Все это, конечно, возможно при условіи, что въ губерніи вмѣсто нынѣшнихъ двухъ будетъ 8 инженеръ-гидравликовъ, въ противномъ случаѣ это является дѣломъ совершенно невозможнымъ.

Крайне желательно было бы измѣненіе § 7 Правилъ о производствѣ выборовъ должностныхъ лицъ водныхъ округовъ. Въ настоящее время, согласно указанному параграфу, на выборы являются представители по одному съ каждыхъ 10 дымовъ, въ виду чего на выборахъ нѣкоторыхъ округовъ присутствуетъ свыше 1.000 человѣкъ; въ подобнаго рода случаяхъ на выборахъ почти что невозможно поддерживать какой-либо порядокъ и, положительно можно сказать, что выборы въ подобнаго рода случаяхъ ведутся крайне неправильно. Было бы желательно, чтобы на выборы являлись не съ 10-ти, а съ каждыхъ 40 или 50 дымовъ по одному избирателю, что крайне желательно, такъ какъ значительно упроститъ выборы.

Кромѣ того, было бы желательно, чтобы на выборахъ водной администраціи предсѣдательствовалъ инженеръ-гидравликъ, такъ какъ въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ фактически дѣлопроизводство по выборамъ всецѣло ведетъ инженеръ-гидравликъ. Выборы должны производиться въ присутствіи уѣздной администраціи, по усмотрѣнію уѣзднаго начальника. Строгое соблюденіе установленнаго порядка и очередей пользованія водою имѣетъ существенное значеніе и малѣйшее нарушеніе ихъ влечетъ за собою печальныя послѣдствія, доводящія иногда до убійства, въ случаѣ же нарушенія означеннаго порядка необходимо наказывать тотчасъ же, что въ настоящее время представляется положительно невозможнымъ; теперь, въ такихъ случаяхъ, продѣлывается слѣдующая процедура: составляется протоколъ, черезъ инженеръ-гидравлика направляется въ судъ, дѣло разъ или два откладывается, не говоря уже про то, что къ слушанію оно назначается мѣсяца черезъ четыре, а то и черезъ полгода послѣ нарушенія и, ясное дѣло, за такой промежутокъ времени составленный протоколъ теряетъ всякое значеніе; нерѣдки даже случаи, что за доказанный отводъ общественной воды виновные подвергаются взысканію отъ 50 к. до одного рубля. Подобнаго рода приговоры, въ буквальномъ смыслѣ, деморализуютъ населеніе, такъ какъ подобнаго рода наказанія за кражу воды болѣе чѣмъ ничтожны.

Я могу документально доказать, когда нѣкоторыя сельскія общества добровольно составляли общественные приговоры, коими обязывались, за неправильное пользованіе водой, уплачивать каждый разъ отъ 25 до 100 руб., въ виду чего ст. 52[2] Уст. о наказ. нал. мир. судьями (по прод. 1891 г.), должна быть примѣнена такъ, чтобы за неправильное пользованіе водой виновные подвергались бы взысканію не менѣе 10 рублей.

Кромѣ того, въ случаяхъ нарушенія порядка пользованія водой, несвязанныхъ съ причиненіемъ убытковъ, виновные подвергаются по постановленіямъ мирабовъ до 3 руб., а по постановленіямъ инженеръ-гидравликовъ до 5 руб., въ случаяхъ же нарушеній, связанныхъ съ причиненіемъ убытковъ — дѣло разсматривается судомъ.

Утвержденіе и увольненіе джуваровъ и водныхъ старостъ зависитъ отъ инженеръ-гидравлика, онъ и приводитъ ихъ къ присягѣ.

II. Въ Елисаветпольской губерніи нѣтъ такой мѣстности, которая требовала

бы установленія совмѣстнаго съ администраціей временнаго порядка пользованія водой. Въ Джебраильскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ, гдѣ водная администрація не введена, Особое Совѣщаніе находитъ цѣлесообразнымъ оставить временно нынѣ существующій порядокъ пользованія водой по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ Джебраильскомъ уѣздѣ, въ мѣстахъ, расположенныхъ около рр. Аракса и Акары, имѣется воды для орошенія въ изобиліи; воды мелкихъ горныхъ рѣкъ разбиваются во время лѣта на потребности орошенія узкихъ полосъ земельныхъ угодій, находящихся у береговъ ихъ, и существующій надзоръ вполнѣ обезпечиваетъ правильность и своевременность распредѣленія воды. Здѣсь часто ощущается недостатокъ въ водѣ для орошенія, но взять ее не откуда. Въ мѣстахъ же, гдѣ совершенно нѣтъ водохранилищъ, населеніе пользуется водою изъ проведенныхъ имъ же кяризовъ, которыхъ имѣется цѣлая сѣть. Въ Зангезурскомъ уѣздѣ орошеніе встрѣчается только въ предѣлахъ узкихъ береговыхъ полосъ и преимущественно около ихъ устьевъ, вслѣдствіе невозможности увеличенія оросительныхъ районовъ при топографическихъ условіяхъ этого уѣзда, пересѣченнаго по всѣмъ направленіямъ горными кряжами.

III. Относительно мирабовъ дозволю себѣ привести цѣликомъ мнѣніе Нухинской и Арешской комиссій по означенному вопросу, а именно: означенныя комиссіи говорятъ, что „въ распоряженіи инженеръ-гидравлика безусловно необходимы техническія силы, въ видѣ техниковъ, какъ то теперь наблюдается, а, во-вторыхъ, если бы даже мирабы Нухинскаго уѣзда и обладали техническими знаніями (со временемъ, конечно, населеніе будетъ имѣть возможность выбирать мирабовъ съ техническими знаніями), то и въ такомъ случаѣ не представляется, по мнѣнію комиссій, ни малѣйшей возможности смѣшивать въ одномъ лицѣ техника и администратора-мираба, такъ какъ мирабы, въ виду обширности ввѣренныхъ имъ округовъ и массы работъ по прямымъ ихъ обязанностямъ, будутъ лишены физической возможности заниматься техническими работами, почему въ участкѣ должны всегда находиться особыя техническія силы и лишь при наличности оныхъ населеніе будетъ имѣть возможность упорядочить и расширить размѣры сельскаго хозяйства, путемъ добычи новыхъ оросительныхъ средствъ и защиты существующихъ хозяйствъ отъ наводненій, производимыхъ мѣстными рѣками. Комиссія считаетъ необходимымъ высказать глубокое свое убѣжденіе о несоотвѣтствіи замѣны выборнаго отъ населенія мираба—правительственнымъ, какими бы обстоятельствами это не вызывалось, такъ какъ всякое постороннее, по назначенію, лицо, чуждое мѣстному населенію, совершенно незнакомое съ условіями мѣстнаго хозяйства и обычаями населенія, естественно, не можетъ принести той пользы, какую принесетъ населенію лицо, избранное имъ изъ своей среды.

Одно довѣріе населенія къ избираемому лицу во всей послѣдующей дѣятельности мираба является для дѣла крайне существеннымъ. Населеніе, поручая мирабу распредѣленіе воды, отдаетъ ему въ руки дѣло первостепенной важности, такъ какъ увѣрено, что выбранное имъ лицо хорошо знакомо не только съ разнородными особенностями округа, но и каждаго въ немъ района—лишь при этихъ условіяхъ возможно сохранить порядокъ при распредѣленіи воды въ лѣтнее время, когда вода, въ буквальномъ смыслѣ цѣнится на вѣсъ золота, что возможно лишь при полномъ довѣріи со стороны населенія къ мирабу и отличнымъ знаніемъ мѣстныхъ условій".

Для контроля совѣта выборныхъ было бы желательно, по моему мнѣнію, всѣ денежныя раскладки представлять на утвержденіе гг. Губернаторовъ.

При семъ, считаю долгомъ добавить, что если нынѣшняя выборная водная администрація неудовлетворительна, то можно ли поручиться, что при замѣнѣ ея по назначенію, она будетъ лучше; достаточно вспомнить, что въ сороковыхъ годахъ широко примѣнялось назначеніе мирабовъ отъ Правительства, но оно дало столь неудовлетворительные результаты, что въ 1847 году былъ изданъ

спеціальный законъ, обязавшій администрацію въ выборы мираба не вмѣшиваться.

Въ настоящее время, въ сущности, мирабъ всецѣло зависитъ отъ Губернатора, который, при желаніи, можетъ немедленно уволить мираба отъ занимаемой должности. Да и въ мирабы могутъ лишь пройти лица, соотвѣтствующія своему назначенію, такъ какъ во власти Губернатора не утвердить выборы и предложить произвести новые выборы, если избранныя лица не соотвѣтствуютъ предъявляемымъ къ нимъ закономъ требованіямъ.

IV. Соглашаясь вполнѣ съ инспекторомъ водъ, особое совѣщаніе находитъ необходимымъ сборъ денегъ на уплату жалованья мирабамъ пріурочить къ порядку взысканія школьнаго сбора, т. е. на основаніи раскладокъ совѣта выборныхъ отъ водныхъ округовъ, утвержденныхъ Губернскимъ по водянымъ дѣламъ присутствіемъ. Сборы эти должны вноситься въ окладные листы и взыскиваться одновременно съ окладными сборами вообще; отпускъ же жалованья мирабамъ производить на общемъ основаніи для служащихъ чиновниковъ, изъ подлежащаго казначейства, по ассигновкамъ инженеръ-гидравлика.

Что же касается сбора денегъ на расходы хозяйственные (ст. 141), то таковой подлежитъ общему порядку безспорныхъ казенныхъ взысканій чрезъ полицію.

V. По постановленіямъ, касающимся воднаго хозяйства непосредственно, въ случаѣ неправильности ихъ, необходимо инженеръ-гидравлику предоставить право, измѣнивъ означенное постановленіе соотвѣтственно необходимости, привести постановленіе въ исполненіе въ видѣ временной мѣры, а затѣмъ передать дѣло на разсмотрѣніе съѣзда инженеръ-гидравликовъ.

VI. Отмѣну постановленій схода соучастниковъ предоставить съѣзду инженеръ-гидравликовъ.

VII. Особое совѣщаніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ, высказаннымъ инспекторомъ водъ въ 7 пунктѣ его доклада, о предоставленіи выборнымъ должностнымъ лицамъ водныхъ округовъ правъ и преимуществъ, коими пользуются сельскія должностныя лица.

Отвѣчая за свои служебные проступки, какъ установленныя закономъ должностныя лица, выборные отъ водныхъ округовъ должны пользоваться и соотвѣтственными правами и преимуществами. Равнымъ образомъ, особое совѣщаніе находитъ цѣлесообразнымъ установить знаки должности выборныхъ отъ водныхъ округовъ—знаки, которые указывали бы на официальный характеръ лица. Цѣлесообразность эта обусловливается тѣмъ, главнымъ образомъ, что соучастники въ пользованіи водою смотрятъ обыкновенно на своихъ выборныхъ по водному дѣлу не какъ на должностныхъ лицъ, а какъ на своихъ приказчиковъ и поэтому не всегда подчиняются ихъ требованіямъ и распряженіямъ. И только внѣшній знакъ, указывающій на официальный характеръ должности, можетъ улучшить въ этомъ отношеніи положеніе выборныхъ водной администраціи. О необходимости присвоенія выборнымъ водной администраціи знаковъ ихъ должности указывается также въ результатахъ совѣщанія комиссіи 1881 г.

VIII. Совѣщаніе также вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ инспектора водъ о желательности имѣть при каждомъ инженеръ-гидравликѣ переводчика-письмоводителя и коннаго разсыльнаго, что значительно облегчитъ, какъ канцелярскую работу инженеръ-гидравликовъ, такъ и сношенія ихъ съ подчиненными имъ должностными лицами; но при этомъ совѣщаніе высказалось и въ смыслѣ предоставленія правъ государственной службы какъ переводчикамъ-письмоводителямъ, такъ и существующимъ при инженеръ-гидравликахъ кондукторамъ, хотя бы въ той мѣрѣ, въ какой пользуются правами государственной службы переводчики при мировыхъ посредникахъ. Необходимо же это, главнымъ образомъ, въ томъ соображеніи по отношенію къ первымъ, т. е. переводчикамъ-письмоводителямъ, чтобы они не были побуждаемы къ оставленію своихъ должностей, требующихъ продолжительнаго навыка къ особенностямъ дѣлопроизводства въ

учрежденіяхъ по воднымъ дѣламъ, и по отношенію къ послѣднимъ, т. е. кондукторамъ, чтобы они, оставаясь временно за инженеръ-гидравлика, или самостоятельно исполняя по его порученію техническія работы, были поставлены по отношенію къ населенію въ болѣе выгодныя условія, чѣмъ будучи на службѣ по вольному найму, не говоря уже о томъ, что, пріобрѣтая болѣе прочное служебное положеніе, кондуктора будутъ относиться и болѣе ревниво къ своимъ обязанностямъ.

Обсуждая вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ положеніи о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ, особое совѣщаніе не могло не остановить вниманія на томъ, что рядомъ съ орошеніемъ земель рѣчными водами, происходитъ и орошеніе водами, выводимыми на поверхность земли посредствомъ такъ называемыхъ кяризовъ (система колодцевъ, соединенныхъ между собою подземною канавою).

Устройство кяризовъ есть одинъ изъ наиболѣе принятыхъ въ восточномъ Закавказьѣ способовъ увеличенія количества оросительной воды, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе, занимающееся, кромѣ хлѣбопашества, виноградарствомъ и садоводствомъ, ощущаетъ недостатокъ въ водѣ изъ естественныхъ водовмѣстилищъ, или, гдѣ по топографическимъ условіямъ вовсе нѣтъ возможности вывести воду для цѣлей орошенія изъ естественныхъ водовмѣстилищъ. Кяризы устраиваются землевладѣльцами и сельскими обществами на своихъ собственныхъ и надѣльныхъ земляхъ. Однако, весьма часто, при проводѣ новыхъ кяризовъ, послѣдніе вызываютъ споры. Новые кяризы, перерѣзывая водоносный пластъ земли тамъ, гдѣ ниже или выше расположенные старые кяризы давно уже вызвали къ жизни цѣлыя отрасли сельскохозяйственной культуры, часто лишаютъ послѣднихъ воды, и практика указываетъ на массу случаевъ, потребовавшихъ вмѣшательства власти для прекращенія столкновеній между заинтересованными сторонами.

Отсутствіе законодательства объ условіяхъ устройства кяризовъ и пользованія кяризною водою ставитъ иногда власть въ полную невозможность рѣшить споръ правильно.

Вслѣдствіе этого особое совѣщаніе находитъ необходимымъ ходатайствовать какъ объ изданіи соотвѣтствующаго закона о правахъ лицъ и сельскихъ обществъ по устройству кяризовъ, такъ и о подчиненіи вѣдѣнію водныхъ учрежденій на Кавказѣ пользованія водою изъ существующихъ уже кяризовъ.

Затѣмъ, коснувшись вопроса о правильномъ распредѣленіи запасовъ воды для орошенія, особое совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости устройства цѣлой сѣти метеорологическихъ станцій. Необходимость эта обусловливается невозможностью безъ правильныхъ и постоянныхъ метеорологическихъ наблюденій опредѣлить зависимость между количествомъ атмосферныхъ осадковъ и количествомъ воды въ мѣстныхъ водовмѣстилищахъ, что, въ свою очередь, связано съ правильнымъ распредѣленіемъ воды для орошенія.

Участіе метеорологическихъ станцій въ водномъ хозяйствѣ, выражаясь, главнымъ образомъ, въ производствѣ дождемѣрныхъ наблюденій по теченіямъ рѣкъ и въ опредѣленныхъ пунктахъ ихъ бассейновъ, а также въ производствѣ снѣгомѣрныхъ наблюденій, съ цѣлью постоянно имѣть свѣдѣнія о количествѣ воды, поступающей и имѣющей поступать въ бассейны, особенно необходимо въ Елисаветпольской губерніи, находящейся между горами Большого и Малаго Кавказа, изъ которыхъ вытекаютъ всѣ водовмѣстилища, расположенныя на низменностяхъ губерніи и служащія цѣлямъ орошенія. Необходимо также устройство на рѣкахъ водомѣрныхъ постовъ, для того, чтобы можно было имѣть опредѣленныя цифры расходовъ воды въ этихъ рѣкахъ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика съ слѣдующими измѣненіями:

1) Не соглашаясь съ докладчикомъ, Комитетъ призналъ желательнымъ включить въ компетенцію проектированныхъ Уѣздныхъ по воднымъ дѣламъ Присутствій разсмотрѣніе жалобъ на неправильныя дѣйствія совѣта выборныхъ по распредѣленію воды по каналамъ и по установленію временного порядка распредѣленія воды въ годы чрезвычайныхъ засухъ; но при этомъ Комитетъ призналъ необходимымъ, чтобы распоряженія по этимъ предметамъ совѣта выборныхъ подвергались предварительному исполненію.

2) Комитетъ не согласился съ мнѣніемъ докладчика о желательности обложенія всѣхъ соучастниковъ въ Закавказьѣ воднымъ спеціальнымъ налогомъ, пропорціонально числу орошаемыхъ десятинъ.

3) Въ виду того, что строгое соблюденіе установленнаго порядка и очередей въ пользованіи водою, въ особенности же во время засухъ, имѣетъ существенное для сельскаго хозяйства значеніе, Комитетъ, соглашаясь съ докладчикомъ, призналъ необходимымъ измѣненіе ст. 52[2] Устава о наказ., налагаемыхъ Мир. Судьями (по прод. 1895 г.) въ томъ смыслѣ, чтобы за самовольное или несогласное съ установленными правилами пользованіе водами изъ водовмѣстилищъ, на которыя распространяется дѣйствіе положенія о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ (Уставъ сельск. хоз. ст. 119—152) былъ установленъ минимумъ денежнаго взысканія въ 25 руб.

Затѣмъ, въ видахъ возможно широкаго развитія въ губерніи ирригаціоннаго хозяйства, Комитетъ призналъ желательнымъ:

1) Чтобы рѣшенія проектированныхъ по воднымъ дѣламъ Присутствій по устройству новыхъ ирригаціонныхъ сооруженій приводились въ исполненіе натуральною повинностью соучастниковъ, съ отнесеніемъ на земскія потребности денежныхъ затратъ, которыя потребуется произвести по устройству означенныхъ сооруженій.

2) Дополненіе статьи 126 Устава о земскихъ повинностяхъ, изд. 1899 г., въ томъ, что расходы по устройству защитныхъ сооруженій, а также по осушенію болотъ составляютъ предметъ денежныхъ губернскихъ земскихъ повинностей.

4в) Докладъ Н. Н. Пыльцова о внезапныхъ наводненіяхъ и селяхъ въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, причинахъ ихъ и мѣрахъ, къ предупрежденію ихъ предпринимаемыхъ[1]).

Ежегодныя наводненія, производимыя мѣстными рѣками, уничтожая громадныя площади культурныхъ участковъ, разрушая иногда почти цѣлыя селенія, подрываютъ въ конецъ матеріальное благосостояніе мѣстнаго населенія и, естественно, предоставляютъ одинъ изъ величайшихъ тормозовъ къ развитію сельскохозяйственной промышленности.

Насколько тяжко отражается на мѣстномъ населеніи каждое сколько-нибудь сильное, наводненіе, можно судить по примѣру, имѣвшему мѣсто въ Нухинскомъ уѣздѣ 27 Іюля 1899 г.

Означеннаго числа, приблизительно въ 6½ часовъ пополудни, вслѣдствіе ливня, выпавшаго на южныхъ склонахъ главнаго хребта послѣ продолжительной засухи, образовавшимися вслѣдствіе сего грязекаменными потоками населенію IV полицейскаго участка Нухинскаго уѣзда въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ причинено убытковъ отъ заноса пахотныхъ земель и садовъ грязью и камнемъ, отъ разрушенія домовъ и прочихъ построекъ, отъ гибели скота, на сумму около 200.000 руб. Наибольшими размѣрами обладали грязекаменные потоки въ бассейнахъ рѣкъ: Дамиръ-Апаранъ-чая, Бумъ-чая и Вандамъ-чая. Сель первой изъ названныхъ рѣкъ достигъ даже до селенія Тюнтюль, расположеннаго въ 20 верстахъ отъ выхода Дамиръ-Апаранъ-чая изъ ущелья на Нухинскую низменность и имѣлъ прямо-таки грандіозные размѣры. При означенномъ бѣдствіи по

---

[1]) Къ подлиннику приложено 4 фотографическихъ снимка.

страдало 12 селеній, а именно: Куткашинъ, Тюнтюль, Лаза, Кюснетъ, Вандамъ, Сеидъ-Кишлагъ, Ноуръ-Кишлагъ, Камарванъ, Бумъ, Тикяллы, Гевизляръ и Каладжукъ, изъ нихъ сел. Тюнюль настолько разрушено, что большая часть вынуждена была выселиться на новое мѣсто.

Подобнаго же рода явленіе имѣло мѣсто въ ночь съ 7 — 8 Іюля 1901 г. въ бассейнѣ р. Кишъ-чай, гдѣ вслѣдствіе тѣхъ же причинъ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ гор. Нуха понесъ убытковъ, по опредѣленію постоянной комиссіи по экономическимъ вопросамъ, до 40.000 руб.; въ особенности же наглядныхъ примѣромъ вліянія наводненій на экономическое благосостояніе населенія служитъ р. Шинъ-чай, въ буквальномъ смыслѣ уничтожившая въ продолженіе послѣднихъ двадцати лѣтъ четыре селенія, а именно селенія: Ашага-Гейнюкъ, Ашага-Лански, Тала (отъ котораго не осталось и слѣда) и сел. Шинъ, почти уничтоженнаго въ продолженіе двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Постоянныя наводненія довели сел. Ашага-Гейнюкъ и сел. Ашага-Лански почти до полной нищеты и лишь полной необезпеченностью означенныхъ селеній возможно объяснить ту поистинѣ ужасающую цифру всевозможныхъ преступленій, которая приходится на долю Ашага-Гейнюкъ и сел. Ашага-Лански. Можно было бы привести многочисленный рядъ примѣровъ, указывающихъ, насколько разорительно вліяніе мѣстныхъ наводненій на народное хозяйство.

Безъ преувеличенія можно сказать, что за послѣднія 10 лѣтъ убытки, причиненные внезапными наводненіями населенію Нухинскаго уѣзда, достигаютъ 500.000 руб., цифра ужасающая при условіи, что обложеніе всего Нухинскаго уѣзда въ годъ = 240.000 руб.

Въ виду указаннаго, мнѣ кажется, вполнѣ понятно то громадное значеніе, какое имѣетъ для мѣстной сельскохозяйственной промышленности правильное разрѣшеніе вопроса защиты мѣстнаго населенія отъ наводненія и регулированія теченія мѣстныхъ рѣкъ.

Теперь обратимся къ вопросу о причинахъ подобнаго рода наводненій, интенсивность конхъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Бывали, конечно, наводненія и прежде, но разрушительное ихъ дѣйствіе было далеко не то, какое наблюдаемъ мы теперь, а съ нѣкоторыми явленіями, напримѣръ, съ явленіемъ селей, населеніе восточной части Нухинскаго уѣзда познакомилось лишь въ 1899 году.

Изучая и наблюдая наводненія на южномъ склонѣ главнаго хребта отъ границъ Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи и до границъ Шемахинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, я не могъ не убѣдиться, что наибольшее колебаніе дебета (что и служитъ причиной опустошительныхъ наводненій) и наиболѣе частое явленіе сели приходится какъ разъ на тѣ горные потоки, верховья конхъ обезлѣсены, и, дѣйствительно, внезапныя и наиболѣе частыя наводненія и сели наблюдаются въ бассейнахъ рѣкъ: Курмухъ-чая, Шинъ-чая и Кишъ-чая, въ области питанія конхъ лѣсъ почти истребленъ, такъ какъ я не могу назвать лѣсомъ тѣ унылые остатки лѣсовъ, какіе наблюдаются въ указанныхъ районахъ въ настоящее время.

Чтобы все нижеизложенное было вполнѣ понятно, необходимо сказать хотя нѣсколько словъ о характерѣ рѣкъ описываемаго района. Всѣ рѣки, орошающія Нухинскій и Арешскій уѣзды, берутъ начало на южныхъ склонахъ главнаго хребта и представляютъ собою типичные горные потоки; всѣ означенныя рѣки составляются изъ горныхъ потоковъ меньшей величины, области питанія конхъ расположены на высотахъ отъ 6 до 11 тыс. фут. Глетчерной водой питаются только нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ, р. Бумъ-чай, остальныя образуются частью таяніемъ снѣговъ высокихъ альпійскихъ областей, частью же горными родниками и ключами. Въ областяхъ питанія означенные потоки сами по себѣ производятъ значительное размытіе, обильному же накопленію разныхъ матеріаловъ въ означенной области способствуетъ и энергичное вывѣтриваніе, накопленный же матеріалъ отлагается, главнымъ образомъ, при выходѣ указанныхъ

потоковъ изъ ущелій на Нухинскую низменность и образуютъ грандіознѣйшіе коническіе наносы. Наносы эти располагаются правильными рядами у подножія Главнаго хребта, въ главной Нухинской долинѣ и на нихъ расположены какъ гор. Нуха, такъ и большая часть самыхъ богатыхъ селеній Нухинскаго уѣзда. Ниже мы еще разъ вернемся къ этимъ образованіямъ, а теперь обратимся къ условіямъ образованія въ Нухинскомъ уѣздѣ внезапныхъ наводненій и грязекаменныхъ потоковъ — муръ, какъ ихъ называютъ въ Западной Европѣ и селей, какъ опредѣляетъ туземное населеніе.

Условія, способствующія образованію селей, могутъ быть естественныя и искусственныя подъ вліяніемъ неразумной дѣятельности человѣка.

Естественныя условія профессоръ Фрехъ раздѣляетъ на три категоріи:

a) условія почвенныя, т. е. развитіе рыхлыхъ почвъ, или легко разрушающихся горныхъ породъ;

b) достаточно крутой уголъ наклона склоновъ;

c) причины метеорнаго характера, т. е. продолжительное выпаденіе обильныхъ осадковъ ливня или быстрое таяніе снѣговъ.

Всѣ три указанныя условія имѣются налицо на южномъ склонѣ главнаго хребта въ предѣлахъ Нухинскаго уѣзда:

1) На всемъ протяженіи отъ границъ Закатальскаго округа до границъ Шемахинскаго уѣзда въ верховьяхъ мѣстныхъ рѣкъ склоны состоятъ изъ легко разрушаемыхъ песчаниковъ или глинистыхъ сланцевъ, легко подвергающихся вывѣтриванію въ силу ихъ петрографическаго состава. Сочетаніе такихъ условій, какъ сланцевитость, тонкая отдѣльность по нѣсколькимъ направленіямъ, сильное изогнутіе слоевъ на сжатыя и разломанныя складки, карбонажный характеръ песчанистыхъ и глинистыхъ сланцевъ, а мѣстами и известковыхъ, какъ удостовѣряетъ профессоръ Богдановичъ, дѣлаетъ эту часть горъ особенно благопріятной для развитія настоящихъ „областей питанія“ селевыхъ потоковъ.

2) Вліяніе крутизны склоновъ наблюдается во всѣхъ ущельяхъ, такъ какъ въ областяхъ питанія мѣстныхъ рѣкъ склоны эти достигаютъ величины 45—60°.

3) Если предшествующія условія являются какъ бы подготовительными, то выпаденіе метеорныхъ осадковъ, конечно, и служитъ главной причиной муръ—селей или внезапныхъ наводненій.

Необходимо различать внезапныя наводненія и „муры“ Первыя образуются вслѣдствіе выпаденія обильныхъ осадковъ или быстрымъ таяніемъ снѣговъ, напримѣръ, подъ вліяніемъ теплаго дождя и преимущественно наблюдается поздней весной или въ началѣ лѣта; разрушительная дѣятельность подобнаго рода внезапныхъ потоковъ выражается въ размываніи береговъ рѣки, въ измѣненіи направленія теченія ея, въ особенности же по направленію существующихъ оросительныхъ каналовъ. Означенныя измѣненія направленія и теченія обусловливаются топографическимъ характеромъ мѣстности.

Какъ я уже сказалъ выше, при выходѣ всѣхъ мѣстныхъ горныхъ потоковъ на Нухинскую низменность, потоки эти при уклонахъ 3°—5° текутъ по коническимъ накопленіямъ, образованнымъ ими самими, почему, при выходѣ изъ ущелья рѣка встрѣчаетъ нѣсколько покатостей, въ виду чего достаточно иногда самыхъ ничтожныхъ причинъ, чтобы рѣка повернула въ ту или другую сторону.

Если принять во вниманіе, что большинство оросительныхъ каналовъ предгорной полосы Нухинскаго уѣзда берутъ начало, какъ разъ у выхода мѣстныхъ горныхъ рѣкъ на низменность, что ни одинъ каналъ не имѣетъ головного шлюза, и что нѣкоторые каналы имѣютъ уклонъ больше, чѣмъ сами рѣки, (если они идутъ приблизительно по направленіямъ крайнихъ, производящихъ поверхности коническаго накопленія), то сдѣлается понятнымъ, почему мѣстныя рѣки въ періоды полноводій внезапно мѣняютъ свое направленіе и по оросительнымъ каналамъ, въ буквальномъ смыслѣ, врываются въ мѣстныя селенія, какъ я въ томъ убѣдился въ продолженіе 10 лѣтъ. Такимъ образомъ, внезапныя наводненія, такъ сказать срываютъ культурные участки и превращаютъ ихъ въ чайлаги; въ та-

кихъ случаяхъ дѣло техники—дать теченіямъ мѣстныхъ рѣкъ постоянныя и безопасныя направленія.

Теперь обратимся къ явленію селя.

Сель представляетъ собою щебнево-каменистые или же щебнево-грязевые потоки, со всѣми переходами между этими двумя формами. Необходимымъ условіемъ образованія селя должна быть продолжительная засуха, способствующая накопленію рыхлаго матеріала въ видѣ щебня и песка, въ области питанія селя преимущественно въ тѣхъ частяхъ альпійской и лѣсной полосы, гдѣ почва лишена путемъ неразумной пастьбы и хищническаго истребленія лѣса, растительнаго покрова. Образовавшаяся полужидкая лавина, пріобрѣтая довольно значительную скорость, вслѣдствіе громадныхъ уклоновъ въ областяхъ питанія, низвергается по русламъ рѣкъ въ Нухинскую низменность и затопляетъ грязью и камнемъ культурные участки, слоями иногда весьма значительной толщины; такъ, напримѣръ, при Нухинскомъ селѣ (въ ночь съ 7—8 Іюля 1901 г.) толщина уже слежавшагося селя доходила въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до сажени; что накрытъ сель, то превращается въ безжизненную пустыню, даже вѣковыя деревья въ продолженіе 2 лѣтъ гибнутъ, такъ какъ къ корнямъ прекращается доступъ воздуха.

Вернемся опять къ разбору естественныхъ условій, вліяющихъ на образованіе внезапныхъ наводненій, или же селей.

Къ числу этихъ условій безспорно относится состояніе растительнаго покрова въ области мѣстныхъ рѣкъ. Вліяніе лѣса и вообще растительности на предохраненіе отъ внезапныхъ наводненій и муръ относится къ числу вопросовъ многократно и оживленно дебатировавшихся въ Западной Европѣ послѣ всякой, сколько-нибудь сильной, катастрофы. Интересъ съ которымъ относилось общество къ этимъ дебатамъ вполнѣ понятенъ, такъ какъ съ правомъ эксплоатаціи лѣса тѣсно связаны интересы земледѣлія и промышленности. Правильное рѣшеніе вопроса, при какихъ условіяхъ эксплоатація лѣса не грозитъ явленіемъ бурныхъ потоковъ, заслуживаетъ, конечно, полнаго вниманія, особенно же у насъ въ Закавказьѣ, гдѣ своевременное принятіе мѣръ предохранитъ государство отъ многомилліонныхъ затратъ въ недалекомъ будущемъ для цѣлей лѣсоразведенія.

Необходимость сохранять нагорные лѣса въ настоящее время признана всѣми, такъ какъ лѣсная растительность представляетъ собой единственный регуляторъ стока дождевыхъ водъ. Рядъ ученыхъ, какъ то: Сюрель, Бретонъ, Маршадъ, Кульмакъ, Фрехъ, Кохъ и плеяда другихъ неопровержимо доказали, что причины внезапныхъ наводненій кроются, главнымъ образомъ, въ обезлѣсеніи.

Знаменитый инженеръ Сюрель въ своей классической и наиболѣе полной, правдивой работѣ, какую только можно составить по этому вопросу, а именно: въ своемъ „Etude sur les torrens des Alpes", подробно разобравъ дѣйствіе растительности на возникновеніе внезапныхъ потоковъ и на наводненіе вообще, краснорѣчиво доказалъ:

a) что существованіе лѣса на данной почвѣ препятствуетъ образованію потоковъ;

b) обезлѣсеніе данной почвы отдаетъ ее въ добычу потокамъ;

c) развитіе лѣсовъ производитъ заглушеніе потоковъ;

d) истощеніе лѣсовъ удваиваетъ ярость потоковъ и даже можетъ ихъ возродить. Такъ какъ растительный покровъ можетъ быть лѣсной или луговой, то ниже мы разберемъ вліяніе каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, а теперь скажемъ нѣсколько словъ о дѣйствіи луговъ и лѣсовъ въ совокупности. Лѣса и луга на склонахъ и вершинахъ горъ возможно сравнить съ колоссальной губкой, способной удерживать громадное количество воды и уничтожающей источникъ внезапныхъ наводненій въ самомъ корнѣ. Не нужно быть ученымъ, чтобы понять, какое дѣйствіе имѣютъ покрытыя лѣсами и вообще растительностью горы; если бы склоны ихъ были сплошь покрыты растительнымъ покровомъ, тогда естественно и подобнаго рода явленія не могли бы имѣть мѣсто, такъ какъ означенный покровъ, впитывая въ себя дождевыя и снѣговыя воды, отдаетъ ихъ затѣмъ

капля за каплей. При такихъ условіяхъ, ниспадающая влага разливается постепенно и медленно, а не въ одинъ мигъ, какъ это бываетъ въ такихъ случаяхъ, когда выпадающія воды встрѣчаютъ лишь обнаженныя основныя породы.

При уничтоженіи растительности, будь то лѣсной или травяной покровъ, атмосферные осадки ничѣмъ не задерживаемые мало-по-малу сносятъ дернъ и склоны горъ изъ губки, какой создала ихъ природа, превращаются на нашихъ глазахъ въ руины изъ камня, песку, по которымъ при первомъ же ливнѣ вода кратчайшимъ путемъ увлекаетъ за собою песокъ и камень, низвергается внизъ и образовавшимися грязекаменными потоками затопляетъ пахотныя земли, сады, разрушаетъ дома, уноситъ скотъ и, точно по мановенію жезла какой-то злой волшебницы, превращаетъ въ одинъ мигъ зажиточнаго хозяина въ нищаго. Бываютъ обездолены въ нѣсколько часовъ цѣлыя селенія, начинаются жалобы, разными начальствующими производятся дознанія; въ итогѣ—недоимки, обнищаніе населенія и въ результатѣ, конечно, потерпѣвшимъ является государство.

„Гдѣ падаютъ лѣса,—говоритъ замѣчательный знатокъ занимающаго насъ вопроса, тамъ появляются и муры". И, дѣйствительно, во всѣхъ областяхъ. Альпъ мы найдемъ многочисленные примѣры, подтверждающіе эту мысль. Въ Баваріи, гдѣ лѣсное хозяйство стоитъ на правильной почвѣ и гдѣ противъ уничтоженія лѣсовъ приняты самыя заботливыя мѣры, населеніе почти не знаетъ тѣхъ опустошеній, которыя влекутъ за собою внезапные потоки. Наоборотъ, во французскихъ Альпахъ, гдѣ обезлѣсеніе идетъ впередъ гигантскими шагами, муры причиняютъ такой страшный вредъ, что уже въ 1858 году префектъ Бувиль писалъ въ официальномъ донесеніи слѣдующее:

„Если не будутъ приняты энергичныя мѣры, то въ самомъ непродолжительномъ времени въ области французскихъ Альпъ будетъ разстилаться голая пустыня и наша страна потеряетъ цѣлый департаментъ".

При семъ считаю нужнымъ оговориться: если говорить объ исчезновеніи лѣсовъ, какъ о причинахъ появленія внезапныхъ селей, то, конечно понимать это положеніе въ буквальномъ смыслѣ нельзя, но нельзя не признать, что въ прежнее время опустошенія, производимыя внезапными наводненіями, не были такъ интенсивны и не принимали такого угрожающаго характера, какой мы наблюдаемъ въ настоящее время.

Какъ я уже выше замѣтилъ, въ Нухинскомъ уѣздѣ, напримѣръ, въ бассейнахъ рѣкъ Дашагиль-чая, Варташинъ-чая, Хачмазъ-чая, Бумчая, Куткашинъ-чая и Вандамъ-чая, населеніе ощутительно начало страдать отъ внезапныхъ наводненій лишь въ послѣднее десятилѣтіе, а съ явленіями сели оно познакомилось лишь въ 1899 году. Естественно, означенное усиленіе нельзя приписать ничему иному, какъ неосторожной вырубкѣ лѣсовъ и неразумной пастьбѣ скота въ верховьяхъ означенныхъ бассейновъ. Конечно на большой высотѣ отъ 9.000 фут. и больше, гдѣ собственно расположены сборные бассейны мѣстныхъ рѣкъ, представляющія собою типичные горные потоки, между верхней границей распространенія лѣсной растительности и линіей вѣчныхъ снѣговъ, всегда могутъ быть налицо области питанія такъ называемыхъ „высокихъ муръ", по опредѣленію профессора Фреха, которые для своего регулированія, представляютъ неодолимыя трудности и никогда не были покрыты растительнымъ покровомъ.

Кромѣ того, бываютъ случаи, когда количество выпадающихъ осадковъ далеко превосходитъ норму, что и можетъ служить причиной образованія внезапныхъ потоковъ, приносящихъ населенію громадные убытки, какъ то было, напримѣръ, въ южныхъ Альпахъ въ 1882 г.; разразившіеся ливни дали въ сутки болѣе 250 мм. осадковъ. Я же говорю, повторяю еще разъ, во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній, лишь объ интенсивности и распространенности явленія, и здѣсь лѣсъ имѣетъ уже неоспоримо важное значеніе: лѣсъ скрѣпляетъ почву и препятствуетъ размыванію рыхлыхъ массъ. Кто видѣлъ буковые лѣса на южныхъ склонахъ главнаго хребта, тотъ видѣлъ какъ корни буковъ, переплетаясь между собою какъ броней, одѣваютъ почву на десятки кв. саженъ около каждаго

дерева. Лѣсъ, уменьшая вывѣтриваніе подстилающихъ породъ, препятствуетъ въ тоже время быстрому стоку водъ, которыя въ огромномъ количествѣ поглощаются лѣсной почвой, не говоря уже про то, что на почву, поросшую деревьями, падаетъ даже при самыхъ сильныхъ ливняхъ, только 0,6 количества воды, падающей на почву, лишенную лѣса. Лѣсъ не ограничивается всасываніемъ дождевой воды, но и способствуетъ проникновенію ея въ почву. Послѣ того, какъ дождь смочилъ листья, часть его медленно, капля за каплей, стекаетъ на землю и именно эта медленность способствуетъ всасыванію, другая же по стволу и корнямъ проникаетъ въ глубокіе почвенные слои. Насколько велико вліяніе лѣса на развитіе селей, видно по характерному примѣру, приводимому профессоромъ Фрехомъ о послѣдствіяхъ раздѣленія лѣса въ долинѣ Lexten'a въ южномъ Тиролѣ на дѣлянки и вырубанія лѣса по границамъ такихъ дѣлянокъ, при чемъ какого-либо интенсивнаго вырубанія лѣса вовсе не было.

Въ особенности характерный примѣръ зависимости между истребленіемъ лѣса и образованіемъ осыпей, какъ результата энергичнаго вывѣтриванія, представляютъ собою южные склоны Кайнарскаго ущелья, въ Нухинскомъ уѣздѣ, въ бассейнѣ р. Кишъ-чая. Означенный склонъ до высоты 2045 метровъ покрытъ крупнымъ буковымъ и дубовымъ лѣсомъ. Въ особенности характерны буки, какъ щитомъ покрывающіе основныя породы, развѣтвленіемъ по поверхности своихъ могучихъ корней. Съ вырубкой бука корни сгниваютъ, основныя, легко вывѣтривающіяся породы энергично разрушаются, и если сосѣднія деревья тоже вырублены, то весь участокъ превращается въ осыпь, который при первомъ же ливнѣ стремится вслѣдствіе тяжести и даннаго ливнемъ толчка, спуститься внизъ пока не задержится еще не вырубленными деревьями.

Движеніе подобнаго рода осыпей я наблюдалъ лично на склонахъ ущелья Дамарчинъ-Дара, въ бассейнѣ р. Кишъ-чая. Кто видѣлъ буковые лѣса южныхъ склоновъ главнаго хребта, тотъ составилъ себѣ полное представленіе, что для защиты основныхъ породъ отъ вывѣтриванія и размыванія необходимъ, именно, высокоствольный лѣсъ, ибо лишь послѣдній обладаетъ настолько могучими корнями, съ ихъ безчисленными развѣтвленіями, что можетъ защитить склоны горъ отъ смыванія при механическомъ дѣйствіи ливня и служитъ въ то же время покровомъ отъ дѣйствія въ совокупности всѣхъ метеорологическихъ явленій.

Значеніе высокоствольнаго лѣса дѣлается еще понятнымъ, если припомнимъ, что лишь высокоствольный лѣсъ создаетъ, главнымъ образомъ, гумусъ, съ одной стороны удобряющій почву, а съ другой—жадно впитывающій воду, а слѣдовательно, замедляющій и регулирующій стокъ дождевыхъ потоковъ. Вотъ почему на южныхъ склонахъ главнаго хребта необходимо сохранить высокоствольный лѣсъ, такъ какъ порослевый, растущій отъ пня, не представляетъ собою долговѣчности.

При семъ необходимо припомнить, что горные лѣса южнаго склона главнаго хребта не только предохраняютъ мѣстныя сельскія хозяйства отъ внезапныхъ наводненій и селей, но обусловливаютъ правильное развитіе сельскохозяйственной промышленности, такъ какъ, строго говоря, они то и даютъ начало мѣстнымъ горнымъ потокамъ, которые въ свою очередь обусловливаютъ возможность существованія искусственнаго орошенія въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ.

Не оставляетъ сомнѣнія, что при истребленіи нагорныхъ лѣсовъ, равномѣрность распредѣленія воды, въ особенности въ періодъ орошенія, нарушается, а внезапныя наводненія, иногда въ нѣсколько дней уничтожаютъ головы оросительныхъ сооруженій и особенно такихъ примитивныхъ, какъ туземныя.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о вліяніи лугового альпійскаго покрова. Горныя пастбища Нухинскаго уѣзда въ общемъ могутъ быть раздѣлены на два пояса: первый, слѣдующій непосредственно за лѣсной областью, характеризующійся обильнымъ и высокимъ травянымъ покровомъ,—субъальпійскій поясъ, и второй—чисто альпійскій поясъ, характеризующійся коротко растущей травой, обладающій дерновымъ характеромъ и образующій очень часто родъ войлока, одѣвающій какъ бы футляромъ подстилающія основныя породы.

Кто бывалъ въ высокой альпійской полосѣ, тотъ прекрасно знаетъ, что послѣ каждаго дождя означенные войлоки прямо-таки разбухаютъ, въ особенности если въ составъ ихъ входятъ разнаго рода мхи, слѣдовательно, и въ альпійской области растительный покровъ представляетъ собою губку, собирающую влагу и затѣмъ постепенно ее отдающую. Наконецъ, на высотѣ свыше 10.000 ф. можно наблюдать третій поясъ самыхъ высокихъ альпійскихъ областей, характеризующійся очень тощей растительностью. На означенныя пастбища баранта поднимается съ конца Апрѣля и доходитъ до нихъ лишь къ концу Мая, а весь этотъ промежутокъ времени пасется въ промежуточной лѣсной области. Даже поверхностное изученіе мѣстнаго эйлагнаго хозяйства не оставляетъ сомнѣнія, какое громадное значеніе имѣетъ баранта на образованіе сели и какую величайшую опасность представляетъ собою для мѣстнаго сельскаго хозяйства хищническое пользованіе мѣстными эйлагами. Особенно неоспоримымъ представляется вліяніе истощенныхъ Альпійскихъ пастбищъ на образованіе сели въ годы чрезвычайныхъ засухъ. Наглядными примѣромъ сему служитъ 1899 годъ, когда послѣ продолжительной засухи въ верховьяхъ мѣстныхъ рѣкъ выпалъ сильнѣйшій ливень, что и послужило къ образованію грандіознаго селя въ большинствѣ бассейновъ рр. Нухинскаго уѣзда. Особенной же интенсивностью отличался сель въ Куткашинскомъ ущельѣ. Засуха, начавшаяся съ самаго начала Іюня, уже къ серединѣ Іюля превратила альпійскія пастбища въ желтую высушеную солнцемъ пустыню, тогда какъ въ обыкновенные годы въ серединѣ Іюля эйлаги представляютъ собою сплошной зеленый коверъ, затканный узоромъ альпійскихъ цвѣтовъ. Въ указанный годъ травы, не достигнувъ полнаго развитія посохли и баранта не столько съѣла, сколько выбила пастбища, чѣмъ и превратила верхній растительный слой въ мелкую сухую пыль, ливень 27 Іюня въ жидкую лавину, которая захвативъ по пути камни, валуны и цѣлыя скалы, образовала грязекаменный потокъ—сель. Такимъ образомъ, ясно, что въ періоды засухъ подъ вліяніемъ дѣятельности баранты, грязевые потоки въ верхнихъ областяхъ горъ образуются не только въ областяхъ питанія муръ, но на всей площади эйлаговъ, что, очевидно, въ десятки разъ увеличиваетъ интенсивность указаннаго явленія. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, непосредственно за селемъ 27 Іюля, по единогласному заявленію жителей, выяснилось, что, напримѣръ, въ Куткашинскомъ ущельѣ въ бассейнѣ р. Дамиръ-Апаранъ-чая, лѣтъ 25 тому назадъ паслось не болѣе 5.000 головъ баранты, а въ настоящее время на той же площади пасется болѣе 10.000 головъ. Кто бывалъ въ альпійской полосѣ, тотъ не могъ не обратить вниманія на характерное вліяніе пастьбы на луговой покровъ. Достаточно взять для наблюденія два смежныхъ участка, на которомъ баранта пасется постоянно и на который пускается рѣдко. Наблюдатель даже и на сравнительно мало истощеномъ пастбищѣ видитъ рядъ тропинокъ, какъ бы сѣткой опутывающій склонъ. Ячейки этой сѣтки вытянуты вдоль склона, что естественно зависитъ отъ направленія пастьбы. Баранта, уходя утромъ изъ ятага, обходитъ принадлежащій ей участокъ до полудня, а затѣмъ по тому же направленію возвращается въ ятагъ, чтобы съ полудня до вечера совершить этотъ же самый путь. Склоны альпійскихъ пастбищъ изборождены почти на равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга тропинками по горизонталямъ. Тропинки эти рядомъ второстепенныхъ, расположенныхъ подъ нѣкоторымъ угломъ къ наибольшему уклону ската, соединяютъ тропы перваго порядка и въ совокупности образуютъ указанную выше сѣть, опутывающую весь склонъ.

На означенныхъ тропинкахъ растительный слой совершенно отсутствуетъ и основныя породы обнажены, растительный же слой съ травянымъ покровомъ остается между означенными тропинками, т. е., въ ячейкахъ, и чѣмъ число головъ баранты на единицу площади эйлага больше, тѣмъ площадь означенныхъ тропинокъ увеличивается на счетъ площади травяного покрова. Если теперь принять во вниманіе громадные уклоны альпійскихъ пастбищъ, доходящіе до 45—60° и механическое дѣйствіе на изборожденную площадь ливня, то достаточно немногихъ десятковъ лѣтъ для уничтоженія растительнаго слоя и полнаго обнаженія

подстилающихъ породъ, послѣ чего уже съ полной силой начинается работа вывѣтриванія, которая, разрыхляя породы, подготовляетъ ихъ къ размыву. Нѣкоторыя изъ альпійскихъ пасбищъ такъ истощены, что представляютъ въ настоящее время сплошныя осыпи, напримѣръ, таковымъ является верховье ущелья „Дамарчинъ-Дара, которое, въ сущности говоря, все представляетъ собою грандіознѣйшую область питанія Нухинскаго мура. Здѣсь истощеннымъ альпійскимъ пастбищамъ какъ нельзя болѣе въ образованіи селя помогаетъ и хищническое истребленіе лѣса по обоимъ склонамъ этого ущелья.

Склоны ущелья Дамарчинъ-Дара представляющіе собою, какъ сказано выше, области питанія Нухинскаго селя, почти сплошь состоятъ изъ осыпей, какъ прямой результатъ вывѣтриванія слагающихъ ихъ песчанниковъ и сланцевъ. Несмотря на то, что осыпи эти покрыты самой тощей растительностью, пастьба скота производится въ немъ до настоящаго времени.

Баранта, уничтожая послѣдніе остатки растительности, помогаетъ работѣ вывѣтриванія, а слѣдовательно и вліяетъ на увеличеніе интенсивности Нухинскихъ селей въ будущемъ.

Принимая во вниманіе, что на пути въ альпійскія пастбища баранта пасется въ нагорныхъ лѣсахъ около мѣсяца, и тѣмъ самымъ мѣшаетъ естественному возобновленію лѣса, частью вытаптываніемъ, частью поѣданіемъ всходовъ древесной растительности, то вредное вліяніе безпорядочной и повсемѣстной пастьбы на увеличеніе интенсивности наводненій, очевидно, само по себѣ, а уменьшеніе лѣсной площади въ горахъ, нерасчетливое пользованіе этими лѣсами ведетъ за собой кромѣ увеличенія интенсивности наводненій, еще неравномѣрное распредѣленіе воды въ рѣкахъ, а слѣдовательно, и въ оросительныхъ каналахъ, что въ свою очередь заставляетъ опасаться, что и въ недалекомъ будущемъ можно ожидать весьма ощутительнаго уменьшенія культурныхъ площадей, слѣдовательно, и сельскохозяйственной промышленности.

Какъ на одинъ изъ такихъ весьма характерныхъ примѣровъ можно указать на низовья р. Сохъ, въ Кокандскомъ уѣздѣ, Ферганской области, гдѣ ½ культурныхъ земель, вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ занесена галькой, и площадь, занимаемая каменникомъ, расширяется съ каждымъ годомъ. То же самое можно сказать о р. Заравшанъ, а именно, въ Самаркандской области и въ предѣлахъ бухарскаго ханства. По теченію Заравшана насчитывается болѣе ста пятидесяти тысячъ десятинъ земли, которая носитъ слѣды бывшаго когда-то орошенія изъ р. Заравшана, между тѣмъ въ настоящее время эта самая площадь является совершенно пустынной.

Нѣтъ сомнѣнія—говоритъ Раунеръ—что столь очевидное уменьшеніе, въ особенности неравномѣрное поступленіе воды въ оросительный періодъ, произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уничтоженія тѣхъ участковъ горнаго лѣса въ верховьяхъ Заравшана по склонамъ Туркестанскаго и Биссарскаго хребтовъ, который способствовалъ равномѣрному распредѣленію воды въ рѣкѣ въ теченіе всего года". Теперь посмотримъ, дѣйствительно ли уничтожаются лѣса на южныхъ склонахъ главнаго хребта и въ настоящее время. Къ сожалѣнію это такъ. Я еще въ 1899 году указывалъ на необходимость принятій мѣръ противъ хищническаго истребленія лѣсовъ въ Нухинскимъ уѣздѣ.

Въ докладныхъ запискахъ на имя инспектора водъ на Кавказѣ и Елисаветпольскаго Губернатора я писалъ: „Участки, признаваемые Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ защитными, можно сказать, таютъ на глазахъ мѣстныхъ лѣсничихъ, такъ какъ постановленія Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ исполняются только на бумагѣ по причинамъ, нужно сказать, почти отъ гг. лѣсничихъ независящимъ". Въ особенности мои слова должны быть отнесены къ Кишскому ущелью, которое уже признано защитнымъ, но фактически рубка въ немъ не прекращена, что и подтверждается протоколомъ постоянной Нухинской экономической комиссіи отъ 10—20 Іюля 1901 года.

Означенная комиссія „считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что ра-

домъ съ возведеніемъ защитныхъ сооруженій, дабы они могли въ будущемъ правильно функціонировать, необходимо: совершенное прекращеніе фактической рубки лѣса въ дачахъ бассейна р. Кишъ-чая, которыя хотя давно признаны защитными, но, въ виду хищническаго истребленія лѣса, признаніе это остается въ значительной мѣрѣ фиктивнымъ".

Далѣе, та же комиссія говоритъ: „явленіе селя и ежегодныя наводненія представляютъ собой прямой результатъ истребленія лѣса въ верховьяхъ р. Кишъчая". А въ 1902 году извѣстный путешественникъ и геологъ проф. Богдановичъ писалъ *): „Климатическія условія и характеръ горныхъ породъ на южномъ склонѣ Кавказа отъ Нухи до Шемахи представляютъ, конечно, условія, съ которыми нельзя бороться, но уничтоженіе лѣсовъ идетъ быстрыми шагами, и съ этимъ необходимо бороться. Во время поѣздки къ вершинамъ Нухинскаго селя мы встрѣтили цѣлые караваны лошадей и ословъ, нагруженныхъ лѣсомъ и дровами, вырубленными какъ разъ въ области питанія селя среди заповѣдныхъ участковъ лѣса". Я же съ своей стороны могу удостовѣрить, что не было поѣздки въ ущелье Дамарчинъ-Дара, когда бы я не встрѣтилъ сотни вьюковъ, нагруженныхъ дровами.

Теперь обратимся къ фактическимъ мѣрамъ, которыя принимались до сего времени къ защитѣ мѣстнаго населенія. Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, техника при настоящемъ положеніи вещей можетъ бороться лишь съ внезапными наводненіями, путемъ устройства такихъ гидротехническихъ сооруженій, которыя бы давали теченію рѣки опредѣленныя направленія, при чемъ десятилѣтній опытъ убѣдилъ, что фашинныя полузапруды соотвѣтственныхъ размѣровъ вполнѣ отвѣчаютъ цѣлямъ, для коихъ они возводились. Напримѣръ, въ Нухинскомъ уѣздѣ всѣ селенія, кои защищались указанными сооруженіями, по установкѣ ихъ при слѣдующихъ наводненіяхъ, никакимъ убыткамъ не подвергались. Насколько само населеніе увѣровало въ цѣлесообразность подобнаго рода сооруженій, видно изъ того факта, что первыя полузапруды пришлось возводить чуть ли не насильно, а въ настоящее время, въ буквальномъ смыслѣ, не хватаетъ времени, дабы выполнить ходатайство населенія объ установкѣ подобнаго рода сооруженій, въ видахъ предупрежденія будущихъ убытковъ отъ наводненій.

При семъ считаю долгомъ оговориться: фашинныя сооруженія отвѣчаютъ своимъ назначеніямъ лишь при условіи своевременнаго и аккуратнаго ремонта, при чемъ въ среднемъ, черезъ каждыя пять лѣтъ, сооруженіе должно быть возводимо за-ново. Что же касается борьбы съ селями, то техника, конечно, можетъ бороться, какъ показалъ примѣръ Франціи, съ подобнаго рода явленіями, но для этого необходимы громадныя средства; но лучшимъ способомъ закрѣпленія селя и предупрежденія внезапныхъ наводненій является принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ охраненію лѣса, лѣсонасажденій въ необходимыхъ мѣстахъ, упорядоченіе пастьбы скота въ нагорныхъ лѣсахъ и альпійскихъ пастбищахъ, и продолженіе систематическихъ, уже начатыхъ работъ по регулированію теченія мѣстныхъ рѣкъ. Въ 1899 году я писалъ о необходимости составленія особой комиссіи для выясненія участковъ въ верховьяхъ мѣстныхъ рѣкъ, которыя необходимо признать защитными. Непремѣннымъ членомъ означенной комиссіи долженъ быть инженеръ-гидравликъ, который предварительно и обязанъ составить полное описаніе мѣстныхъ рѣкъ, съ указаніемъ площадей, которыя должны быть признаны защитными. Подробное описаніе проектированныхъ защитныхъ участковъ съ надлежащей мотивировкой означенной комиссіи представляются Лѣсоохранительному Комитету, который окончательно признаетъ тѣ или другіе участки защитными. Въ настоящее время я считаю необходимымъ распространить, путемъ особаго законодательства, дѣйствіе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ и на альпійскія пастбища и тѣ, которыя признаны будутъ способствующими увеличенію интенсивности наводненій и селя, признать также защитными и совокупность площадей защитныхъ лѣсовъ

*) К. Богдановичъ. «Два пересѣченія главнаго хребта», стр. 115.

и альпійскихъ пастбищъ, хотя бы подъ именемъ „округовъ охраны" каждаго бассейна, должна быть безусловно охранена какъ отъ рубки, такъ и отъ пастьбы скота, путемъ неослабнаго надзора со стороны какъ администраціи, такъ и чиновъ лѣсного вѣдомства и водной администраціи; что же касается до продолженія работъ по регулированію мѣстныхъ рѣкъ, то таковыя работы возможно продолжать натуральной повинностью, какъ это и дѣлается въ настоящее время, но необходимо придать вполнѣ систематическій характеръ; всѣ работы по регулированію мѣстныхъ рѣкъ должны быть начинаемы тотчасъ же по окончаніи осеннихъ работъ, т. е. съ Ноября мѣсяца съ такимъ расчетомъ, чтобы къ Апрѣлю всѣ работы были закончены. Кромѣ того, какъ я уже писалъ въ 1899 году, въ каждомъ бассейнѣ должны быть отведены особые участки для рубки въ нихъ хвороста, для спеціальной цѣли возведенія защитныхъ сооруженій.

Какъ показалъ опытъ, одинъ и тотъ же участокъ можетъ быть правильно вырубаемъ черезъ каждыя пять лѣтъ. Мнѣ могутъ задать вопросъ, что я указывая на лѣсоистребленіе, въ то же время ежегодно требую тысячи куб. саженъ хвороста на устройство защитныхъ сооруженій. Я долженъ пояснить, что я говорю не про сплошную, хищническую вырубку требуемаго количества хвороста, а про правильную, которая можетъ производиться для указанныхъ цѣлей даже и въ защитныхъ дачахъ, и подобнаго рода вырубка послужитъ лишь къ улучшенію мѣстныхъ лѣсовъ и будетъ служить ихъ расчисткой. Кромѣ того, желательно обратить особое вниманіе на своевременное тушеніе мѣстныхъ пожаровъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, являются результатомъ обдуманнаго поджога, такъ какъ изъ сгорѣвшихъ участковъ населеніе свободно пользуется лѣсомъ подъ видомъ валежника и въ концѣ-концовъ подобнаго рода участки обращаются въ пахотныя земли, въ виду чего было бы крайне желательно составленіе точныхъ свѣдѣній о числѣ и размѣрахъ пахотныхъ участковъ въ горныхъ селеніяхъ Нухинскаго уѣзда и принятіе мѣръ къ ихъ сокращенію.

Обращаюсь теперь къ предупрежденію вреднаго вліянія пастьбы скота въ горахъ.

По моему мнѣнію, въ дачахъ и эйлагахъ, признанныхъ защитными, естественно никакая пастьба разрѣшена быть не можетъ. Кромѣ того, въ лѣсахъ даже и незащитныхъ, въ особенности весной, пастьбу необходимо по возможности сократить, если только нельзя ее прекратить совершенно. Главнымъ образомъ, необходимо принять мѣры, дабы баранта прогонялась возможно быстро съ низменности прямо въ альпійскія области, не задерживаясь въ лѣсной полосѣ; въ виду же истощенія альпійскихъ пастбищъ, необходимо точно опредѣлить число головъ баранты и рогатаго скота, которое безопасно можно, не истощая пастбища, пасти на одной десятинѣ эйлага, а затѣмъ, опредѣливъ площадь каждаго эйлага, давать соотвѣтствующее распоряженіе, въ которомъ должно быть указано число головъ скота, которое владѣлецъ эйлага обязанъ не превышать.

Я ожидаю, конечно, возраженій, что подобныя мѣры сильно стѣснятъ скотоводство, но, существуетъ ли овцеводство въ Закавказьѣ, овцеводство, которое бы имѣло вліяніе на народное благосостояніе.

Населеніе вовсе не занимается овцеводствомъ, а таковымъ занято лишь 2—3 кулака въ каждомъ лезгинскомъ селеніи въ Дагестанской области и въ нѣкоторыхъ лезгинскихъ селеніяхъ южнаго склона главнаго хребта, и означенная отрасль сельскохозяйственной промышленности, безъ преувеличенія, можно сказать, ведется на тѣхъ же началахъ, на какихъ она велась и во времена Батыя.

Въ виду вышеизложеннаго, положительно можно сказать, что населеніе тѣхъ или другихъ стѣсненій, даже не стѣсненій, а необходимыхъ ограниченій, въ овцеводствѣ и не почувствуетъ.

Заканчивая настоящій отчетъ, считаю необходимымъ обратить вниманіе на то, что теперь настало время безотлагательно приступить къ основательному изученію въ краѣ наводненій, при чемъ необходимо возбудить ходатайство объ устройствѣ нѣсколькихъ метеорологическихъ станцій въ губерніи, такъ какъ

изученіе наводненій и селей имѣетъ чисто практическое значеніе для сельскаго хозяйства, а главное вниманіе должно быть обращено на защиту мѣстныхъ горъ отъ лѣсоистребленія, ибо не надо быть пророкомъ, чтобы предугадать: не пройдетъ и ста лѣтъ, какъ вся предгорная цвѣтущая полоса Нухинскаго уѣзда превратится въ пустыню, если теперь же безотлагательно не будутъ приняты соотвѣтственныя мѣры.

Вредныя послѣдствія уничтоженія лѣсовъ въ Западной Европѣ сознавались еще 500 лѣтъ тому назадъ.

Бенедиктинскіе монахи наказывали отлученіемъ отъ церкви хищническое истребленіе лѣсовъ, но, справедливо говоритъ Неймаръ, отъ сознанія причинъ до принятія надлежащихъ мѣръ, слишкомъ, далеко и правильная борьба съ грозными явленіями природы затрудняется вообще, а въ Закавказьѣ въ особенности, когда необходимо пожертвовать выгодами настоящаго ради будущаго, частнымъ—ради общаго, и когда приходится бороться съ глубоко укоренившимися обычаями и привычками.

Остается надѣяться, что Правительство обратитъ серьезное вниманіе на необходимость неустанной и немедленной борьбы съ наводненіями и селями; лишь при этихъ условіяхъ возможно ожидать, что сельскохозяйственная промышленность Нухинскаго уѣзда будетъ развиваться, въ противномъ случаѣ она обречена можетъ быть на медленное, но постоянное сокращеніе.

Постановили:

Елисаветпольская губернія расположена между горами Большого и Малаго Кавказа, на южныхъ склонахъ которыхъ берутъ начало всѣ водовмѣстилища, расположенныя на низменностяхъ губерніи и служащія цѣлямъ орошенія.

Описанные докладчикомъ наводненія и сели на Большомъ Кавказѣ имѣютъ мѣсто и на Маломъ Кавказѣ, въ особенности, на южныхъ его склонахъ. Причины этихъ явленій здѣсь тѣ же, что и на Большомъ Кавказѣ, а именно, хищническое истребленіе лѣсовъ и неразумное пользованіе мѣстными эйлагами.

Уменьшеніе лѣсной площади въ горахъ, нерасчетливое пользованіе этими лѣсами и истощеніе альпійскихъ пастбищъ, кромѣ того, влечетъ за собою еще неравномѣрное распредѣленіе воды въ рѣкахъ, что, въ свою очередь, заставляетъ опасаться значительнаго уменьшенія культурныхъ площадей въ губерніи, что и теперь явно выражается и отзывается въ нѣкоторыхъ случаяхъ острымъ характеромъ недостатка воды для полива.

Между тѣмъ, жизнь шести южныхъ уѣздовъ Елисаветпольской губерніи зависитъ исключительно отъ водъ, стекающихъ съ Малаго Кавказа. Мѣстное населеніе, отчасти вслѣдствіе экономической необходимости въ пользованіи горными постбищами для корма скота лѣтомъ, а въ значительной мѣрѣ, подчиняясь лишь установившемуся вѣками обычаю переходить лѣтомъ на кочевку, постепенно своимъ широкимъ и неправильнымъ пользованіемъ этими пастбищами приготавливаетъ себѣ тяжелую будущность въ уничтоженіи культурныхъ площадей, вслѣдствіе неминуемаго и изъ года въ годъ наступательнаго уменьшенія водныхъ источниковъ.

Такимъ образомъ, описанная докладчикомъ картина въ отношеніи Большого Кавказа представляется еще болѣе печальной въ отношеніи Малаго Кавказа.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, признавая всю важность для губерніи сохраненія нагорныхъ лѣсовъ и альпійскихъ пастбищъ, представляющихъ собою единственный регуляторъ стока водъ и основаніе для благосостоянія населенія, Комитетъ согласился съ предложеніями докладчика, признавъ необходимымъ примѣненіе проектированныхъ имъ мѣръ въ болѣе сугубой степени и къ Малому Кавказу, съ слѣдующими измѣненіями:

1) Необходимо усилить дѣятельность функціонирующаго въ губерніи Лѣсоохранительнаго Комитета, съ привлеченіемъ къ участію въ засѣданіяхъ его ин-

женеръ-гидравлика вмѣсто инженера путей сообщенія, совершенно не компетентнаго въ этомъ дѣлѣ.

2) Необходимо примѣнить къ эйлагамъ принципы лѣсоохранительнаго закона учрежденіемъ съ этой цѣлью Комитета на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о Лѣсоохранительномъ Комитетѣ, съ непремѣннымъ участіемъ въ немъ инженеръ-гидравлика и съ возложеніемъ на этотъ Комитетъ: а) регулированія права пользованія эйлагами; б) регулированія самаго пользованія эйлагами, а именно точное опредѣленіе числа головъ баранты и рогатаго скота, которое можно пасти на одной десятинѣ эйлага, не истощая пастбища, и в) регулированія прогона скота на эйлаги черезъ лѣса.

3) Необходимо изданіе закона объ уничтоженіи существующихъ зимовниковъ и о безусловномъ запрещеніи устройства новыхъ зимовниковъ въ лѣсахъ Малаго Кавказа, какъ казенныхъ, такъ и помѣщичьихъ и надѣльныхъ, такъ какъ, во-первыхъ, скотъ, находящійся въ зимовникахъ, приноситъ огромный вредъ лѣсамъ, уничтожая молодняки; съ другой стороны, пастухи рубятъ вѣтки и молодую поросль на кормъ скота, а также производятъ порубку лѣса въ большихъ размѣрахъ; во-вторыхъ, зимовники служатъ главными очагами распространенія эпизоотій и, въ-третьихъ, зимовники служатъ притонами для укрывательства воровъ, всякаго рода подозрительныхъ лицъ и краденаго скота.

---

5) Докладъ члена-дѣлопроизводителя Комитета М. М. Мелинова объ охранѣ сельскохозяйственной собственности.

1) Мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ.

Вслѣдствіе обычнаго въ Елисаветпольской губерніи отсутствія актовъ укрѣпленія правъ на земли и неразмежеванности большей части земель въ оной, а также вслѣдствіе исторически сложившихся въ населеніи воззрѣній на поземельную собственность и привычки къ самоуправству, насилію и самоволію, нарушеніе поземельныхъ правъ является въ губерніи исконнымъ, обычнымъ и весьма распространеннымъ зломъ, причемъ случаи таковаго нарушенія особенно учащаются въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, земля пріобрѣтаетъ высокую цѣнность и обладаніе ею, хотя бы кратковременное, можетъ принести значительныя выгоды.

Эта необезпеченность земельной собственности крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ благосостояніи населенія и развитіи сельскаго хозяйства.

Съ введеніемъ въ Кавказскомъ краѣ судебныхъ уставовъ 1864 года, главная активная роль въ дѣлѣ охраны владѣнія перешла отъ полиціи къ суду, въ коемъ вслѣдствіе цѣлаго ряда причинъ, какъ то, отсутствія актовъ укрѣпленія на землю и необмежеванности земель, сложности судебной процедуры, малочисленности судебнаго персонала, обремененности судовъ дѣлами и т. д., дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія тянутся годами, въ теченіе коихъ захватчики, путемъ эксплоатаціи или перепродажи захваченныхъ участковъ, успѣваютъ извлечь значительныя для себя выгоды, а владѣльцы несутъ невознаградимые убытки. Въ то же время полиція, считавшая свои обязанности по охранѣ земельнаго владѣнія съ введеніемъ Судебныхъ Уставовъ упраздненными, устраняла себя обыкновенно отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла о нарушеніяхъ владѣнія или ограничивалась составленіемъ и передачею въ судъ протоколовъ о таковыхъ нарушеніяхъ.

Это ненормальное положеніе охраны земельнаго владѣнія въ Елисаветпольской губерніи въ частности и въ Кавказскомъ краѣ вообще еще въ 1880-хъ годахъ обратило на себя вниманіе главнаго кавказскаго начальства, которое, изыскивая способы къ устраненію означенной неурядицы и находя, что послѣдняя въ значительной мѣрѣ обусловливается недостаточнымъ знакомствомъ органовъ по-

лиціи со своими обязанностями по охранѣ владѣнія, возложенными на нихъ цѣлымъ рядомъ законоположеній, разбросанныхъ по разнымъ частямъ Свода Законовъ, издало циркуляры отъ 25 Декабря 1885 года за № 62 и 22 Января 1902 года за № 1026, разъясняющіе таковыя обязанности полиціи.

По циркуляру отъ 22 Января 1902 г., за № 1026, изданному въ дополненіе къ циркуляру отъ 25 Декабря 1885 года, за № 62, полиція должна предупреждать и пресѣкать всякое насильственное, самоуправное и самовольное дѣйствіе, нарушающее чужое спокойное владѣніе, даже безъ формальной жалобы со стороны потерпѣвшаго, оберегать спокойствіе и безопасность владѣнія, а когда таковыя потревожены, то и принимать всѣ закономъ дозволенныя мѣры къ устраненію самовольныхъ посягательствъ нарушителя, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, при фактической невозможности для полиціи вступиться въ дѣло до окончанія нарушенія, имѣла бы мѣсто, въ большинствѣ случаевъ, охрана не владѣнія, а захвата или нарушенія владѣнія и не покровительство и защита отъ притѣсненій и насилій, а, наоборотъ, попустительство послѣднихъ, что не соотвѣтствовало бы точному смыслу, духу и цѣли законовъ. Но при этомъ безусловно необходимо, чтобы потерпѣвшіе владѣльцы увѣдомляли полицію, а полиція прибывала на мѣсто происшествія немедленно послѣ нарушенія, насколько этому не препятствуютъ независящія отъ владѣльца и полиціи обстоятельства, какъ то: отдаленность мѣста происшествія отъ мѣста пребыванія чина полиціи, отсутствіе сообщенія, отлучка чина полиціи по служебнымъ дѣламъ и т. п.; если вслѣдствіе таковыхъ причинъ чинъ полиціи не въ состояніи будетъ явиться на мѣсто нарушенія не только во время происшествія, но даже въ день онаго, то это не освобождаетъ его отъ обязанности возстановить порядокъ, спокойствіе и безопасность подлежащаго охранѣ владѣнія.

Надлежитъ, однако, имѣть въ виду, что обязанность принимать мѣры къ огражденію потревоженнаго владѣнія лежитъ на полиціи лишь тогда, когда есть налицо насильственное, самоуправное или просто самовольное дѣйствіе, нарушающее существовавшій фактъ владѣнія, хотя бы таковое дѣйствіе не заключало въ себѣ признаковъ уголовно наказуемаго преступленія или проступка. Но полиція отнюдь не должна принимать на себя прекращенія такого незаконнаго владѣнія, о началѣ коего не было своевременно и немедленно донесено полиціи, такъ какъ, согласно ст. 532, ч. I, т. X, прекращеніе вообще незаконнаго владѣнія принадлежитъ суду.

Такимъ образомъ, въ силу этого циркуляра, полиція обязана принимать мѣры къ огражденію лишь владѣнія, потревоженнаго какимъ-либо насильственнымъ, самоуправнымъ или самовольнымъ дѣйствіемъ, но отнюдь не должна принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ о возстановленіи окончательно нарушеннаго владѣнія и вообще касаться вопроса о правѣ владѣнія, такъ какъ въ силу ст. 532, ч. I, т. X Св. Зак. и ст. I, п. 4 ст. 29 и ст. 1462 Уст. Гражд. Судопр., всякіе споры о правѣ гражданскомъ, въ томъ числѣ и иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, подлежатъ исключительно компетенціи суда. Но, такъ какъ въ виду указанныхъ выше обстоятельствъ, независящихъ отъ владѣльца и полиціи— отдаленности мѣста происшествія отъ мѣста пребыванія чина полиціи и проч., а также въ виду обремененности чиновъ полиціи чрезвычайно разнообразными и сложными обязанностями, при своей малочисленности, полиціи лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удается застать начало нарушенія, въ большинствѣ же случаевъ до прибытія чина полиціи на мѣсто владѣніе бываетъ уже окончательно нарушено, то въ дѣйствительности охрана владѣнія чрезъ полицію является лишь фикціей, и единственнымъ средствомъ охраны владѣнія остается искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Но нельзя не указать также на ненормальность и эфемерность защиты правъ на землю путемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. По закону такой искъ долженъ быть заявленъ въ 6-мѣсячный срокъ съ момента нарушенія владѣнія, а въ судѣ безъ движенія онъ нерѣдко лежитъ 6 лѣтъ, въ движеніи же по инстанціямъ

еще другія 6 лѣтъ, если не больше. Конечно, такое положеніе ненормально и совершенно разорительно для истца. Въ особенности, если принять въ соображеніе, что законному владѣльцу, путемъ вчинанія иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, не всегда удается возстановить свое владѣніе. Такъ, по дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія на обязанности мировыхъ судебныхъ установленій лежитъ удостовѣриться только въ томъ, у кого именно въ моментъ нарушенія владѣнія недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи и затѣмъ, не входя ни въ какое разсмотрѣніе правъ той или другой стороны, постановить опредѣленіе, у кого спорное имущество должно оставаться во владѣніи. Единственнымъ же доказательствомъ фактическаго владѣнія являются показанія свидѣтелей, которыя, даже данныя подъ присягой, нерѣдко бываютъ лживыя и, такимъ образомъ, захватчику удается удержать за собою владѣніе, а законному владѣльцу приходится тогда начать искъ о правѣ собственности въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, гдѣ вслѣдствіе еще болѣе сложной судебной процедуры и малочисленности судебнаго персонала дѣло тянется еще дольше. Между тѣмъ имѣніе продолжаетъ оставаться во владѣніи отвѣтчика, ибо, въ силу ст. 531, ч. I, т. X, предъявленіе къ владѣльцу иска о правѣ собственности, пока такой искъ не присужденъ, не даетъ основанія къ отнятію владѣнія, вслѣдствіе чего истецъ окончательно разоряется. Къ этому нужно добавить и то, что если собственнику и удастся возстановить свое право на имѣніе, все же онъ не гарантированъ вознагражденіемъ потерь; правда, на основаніи ст. 610—615 и 618—625, ч. I, т. X, онъ получаетъ исполнительный листъ на возвратъ этихъ потерь, но вернуть въ большинствѣ случаевъ таковыхъ не въ состояніи, ибо очень легко отвѣтчику, даже богатому, совершенно легально сдѣлаться неимущимъ.

Итакъ, отсутствіе надлежащей имущественной безопасности задерживаетъ экономическій и культурный ростъ такой богатой окраины, какъ Елисаветпольская губернія.

Чтобы устранить всякое колебаніе и даже временное ограниченіе правъ свободнаго распоряженія имуществомъ, прежде всего необходимо, чтобы чины полиціи съ достаточнымъ вниманіемъ и продуктивностью выполняли свои обязанности по охранѣ земельной собственности отъ захватовъ, чего они въ настоящее время при разнохарактерныхъ и чрезвычайно сложныхъ своихъ обязанностяхъ по своей малочисленности, не въ состояніи дѣлать. А потому необходимо увеличить личный составъ полиціи.

Далѣе, по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія необходимо по возможности упростить и ускорить судопроизводство назначеніемъ кратчайшаго срока, въ теченіе котораго такіе иски должны быть разсмотрѣны въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, ибо въ настоящее время, когда дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія тянутся годами, съ одной стороны, собственники имѣнія несутъ невознаградимые убытки, а, съ другой стороны, захватчики, путемъ эксплоатаціи или перепродажи захваченныхъ участковъ, успѣваютъ извлечь значительныя для себя выгоды, что, конечно, поощряетъ ихъ беззаконныя дѣйствія. Необходимо также въ видахъ устраненія земельныхъ захватовъ подвергать захватчиковъ уголовному наказанію, ибо наказаніе гражданскаго характера—вознагражденіе за вредъ и убытки—несостоятельно, нечувствительно, тѣмъ болѣе, что на основаніи 622 и 623 ст. ч. I, т. X, захватчикъ, при отобраніи отъ него имѣнія, имѣетъ право на возвратъ произведенныхъ имъ расходовъ по улучшенію имѣнія, а также на вознагражденіе за управленіе имѣніемъ. Къ тому же иски въ этомъ отношеніи слишкомъ продолжительны, обременительны и въ большей части безрезультатны.

Наконецъ, какъ сказано выше, собственникъ имѣнія вынужденъ бываетъ предъявить въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ искъ къ захватчику о правѣ собственности на имѣніе, когда путемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія ему не удается возстановить свое владѣніе. Но и право собственности на

землю собственнику удается доказать лишь при наличности у него крѣпостныхъ актовъ или межевыхъ плановъ. При отсутствіи же таковыхъ право собственности приходится доказывать на основаніи давностнаго владѣнія, преимущественно свидѣтельскими показаніями, вслѣдствіе чего и тутъ захватчику, благодаря подставнымъ лживымъ свидѣтелямъ, а также фиктивнымъ документамъ, какъ то договорамъ о сдачѣ якобы имъ разнымъ лицамъ имѣнія въ аренду и т. п., доказывающимъ его право владѣнія и распоряженія спорнымъ имѣніемъ въ теченіи земской давности, удается окончательно завладѣть имѣніемъ. Вслѣдствіе этого необходимо озаботиться о скорѣйшемъ межеваніи земель, еще не обмежеванныхъ, для чего необходимо усилить личный составъ имѣющихся въ губерніи двухъ межевыхъ округовъ, а также усилить составъ межевого отдѣленія Елисаветпольскаго Окружного Суда для скорѣйшаго разрѣшенія могущихъ возникнуть при межеваніи споровъ.

А затѣмъ, при наличности актовъ укрѣпленія на землю, какъ-то крѣпостныхъ актовъ или межевыхъ плановъ, необходимо уничтожить пріобрѣтеніе права собственности на имущество путемъ давностнаго владѣнія и вообще отвергнуть всякое право по захватамъ и завладѣніямъ.

2) Мѣры къ сокращенію порубокъ, конокрадства, скотокрадства, кражъ въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и проч.

Ни одна изъ отраслей народнаго труда такъ не нуждается въ охранѣ Правительства, какъ сельскохозяйственная промышленность. При существующей въ губерніи значительной чрезполосности крестьянскихъ надѣльныхъ, а также крестьянскихъ и помѣщичьихъ земель, занятія сельскаго хозяина происходятъ вдали отъ усадьбы на огромной территоріи, которую сельскому хозяину трудно охранять своими личными средствами. Даже послѣ уборки, продукты съ полей и огородовъ невозможно сосредоточить немедленно на одномъ небольшомъ пространствѣ для личнаго со стороны хозяина присмотра, вслѣдствіе объемистости и громоздкости ихъ. При такомъ положеніи сельскій хозяинъ, болѣе чѣмъ другой промышленникъ, нуждается въ охранѣ своего достоянія. Порубки, потравы, поджоги и кражи, особенно участившіяся въ послѣдніе годы, вслѣдствіе неблагопріятныхъ экономическихъ причинъ, какъ-то ряда неурожайныхъ годовъ и проч., но, главнымъ образомъ, вслѣдствіе малокультурности населенія и слабаго развитія въ немъ уваженія къ чужой собственности, привели въ окончательный упадокъ сельское хозяйство въ губерніи.

Усиленію преступности населенія способствуетъ также въ значительной степени существованіе въ губерніи множества мелкихъ отселковъ, состоящихъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ дымовъ, а то и изъ одного, служащихъ притонами для разныхъ злонамѣренныхъ лицъ, расположенныхъ притомъ въ малодоступныхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе чего сельскія должностныя лица, а также чины администраціи лишены возможности имѣть наблюденіе за ними. Въ послѣднее время сельскія общества сознали всю опасность для ихъ личной и имущественной безопасности существованія такихъ мелкихъ отселковъ, и съ 1898 г. среди сельскаго населенія замѣчается сильное стремленіе къ сгруппированію ихъ. На утвержденіе губернскаго начальства все чаще представляются мірскіе приговоры, въ которыхъ сельскіе сходы высказываются за упраздненіе мелкихъ отселковъ, возникшихъ притомъ самовольно, безъ согласія обществъ.

Преступность мѣстнаго населенія коренится въ культурныхъ условіяхъ страны. Благотворное воздѣйствіе на эти условія цивилизаціи очевидно, но оно требуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго срока.

Сокращеніе этого срока въ значительной степени зависитъ отъ надлежащаго въ количественномъ и качественномъ отношеніи персонала полиціи. Всѣ мѣропріятія Правительства проводятся въ жизнь населенія при посредствѣ чиновъ полиціи и культурное воздѣйствіе на населеніе Правительство проявляетъ также только чрезъ нихъ. Отсюда и понятна должна быть забота о надлежащей

организаціи этого посредствующаго института. Персоналъ чиновъ полиціи, вѣдающій въ Елисаветпольской губерніи не только интересы охраны личной и имущественной безопасности, но и всю духовнонравственную и экономическую сторону жизни населенія, долженъ соотвѣтствовать предъявляемымъ требованіямъ, и только при этомъ условіи есть полная вѣроятность ожидать сокращенія того періода эволюціи, который долженъ быть пройденъ населеніемъ, чтобы догнать далеко ушедшія впередъ остальныя части Имперіи. Съ другой стороны, неусыпный надзоръ полиціи и энергическое проявленіе предупредительныхъ мѣръ, что возможно только при достаточномъ личномъ составѣ полиціи, могутъ также способствовать сокращенію преступленій и постепенно отучать населеніе отъ преступныхъ наклонностей.

Переходя, засимъ, къ разсмотрѣнію въ отдѣльности вышеперечисленныхъ видовъ преступности населенія, долженъ замѣтить, что одни изъ нихъ совершаются изъ мести, какъ то:—порубки въ садахъ фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ, поджоги и самовольныя потравы, другія съ корыстною цѣлью, какъ то:—лѣсныя порубки и кражи.

Лѣсныя порубки въ Елисаветпольской губерніи проявляются обыкновенно не въ видѣ систематически развитаго промысла, а отдѣльными обнаруженіями преступной наклонности къ завладѣнію чужой собственностью; притомъ, виновными въ порубкахъ обыкновенно бываютъ люди крайне бѣдные, побуждаемые къ тому нуждою и ограничивающіе свои самовольства въ лѣсахъ удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей. Однако, лѣсныя порубки, хотя и мелкія, весьма значительны въ губерніи, и въ большинствѣ случаевъ онѣ остаются безнаказанными, вслѣдствіе невозможности уличить виновнаго. Для полнаго обнаруженія порубщика нужно изловить его на мѣстѣ, при самомъ совершеніи проступка, но такая поимка бываетъ возможна и дѣйствительно удается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, потому, во-первыхъ, что надзоръ за лѣсами по обширности ихъ крайне затруднителенъ, а, во-вторыхъ, порубщики, обыкновенно окрестные жители, хорошо знакомые съ мѣстностью и образомъ существующаго въ каждомъ лѣсу надзора, успѣваютъ всегда во-время удалиться, увезя съ собою и добычу. Кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ, порубки остаются безнаказанными и потому, что виновные, въ случаѣ ихъ обнаруженія, откупаются отъ лѣсной стражи, которая, получая ничтожное содержаніе и состоя изъ лицъ невѣжественныхъ, не сознаетъ важности охраненія лѣсовъ и заботится только о своей личной выгодѣ. Въ рѣдкихъ же случаяхъ, когда лѣсной стражей составляются протоколы и дѣлу дается ходъ, то это бываетъ лишь вслѣдствіе того, что стражѣ ничего не удается вытянуть съ порубщика, вслѣдствіе бѣдности послѣдняго.

Постановленія закона о взысканіяхъ за порубки лѣса имѣютъ цѣлью своею не только вознагражденіе лѣсовладѣльцевъ за понесенный ими ущербъ, но и возможное охраненіе лѣсовъ отъ истребленія въ виду важнаго ихъ значенія для народнаго хозяйства.

А потому, для сокращенія порубокъ лѣса необходимо, главнымъ образомъ, поднятіе культурности населенія, чтобы оно также сознало всю важность охраненія лѣсовъ для народнаго хозяйства. Только тогда возможно сократить и вовсе уничтожить самовольныя порубки лѣса, ибо само населеніе будетъ заинтересовано въ сохраненіи лѣсовъ и, въ случаѣ порубки, выдастъ виновнаго съ явными уликами. Тогда и лѣсная стража, обыкновенно назначаемая изъ мѣстнаго населенія, будетъ сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ и радѣть о сохраненіи лѣсовъ, а не преслѣдовать свои личныя выгоды.

Что же касается порубокъ въ садахъ фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ, поджоговъ и потравъ, то, какъ сказано выше, таковыя совершаются изъ мести, особенно сильно развитой среди туземнаго населенія Елисаветпольской губерніи, которая вообще отзывается самымъ гибельнымъ образомъ на общественной жизни.

Преступленія такого рода обыкновенно остаются необнаруженными, и ви-

новные не несутъ должнаго возмездія, потому что виновники ихъ встрѣчаютъ сочувствіе среди мѣстнаго населенія, ибо месть, въ какой бы формѣ таковая не проявлялась, считается чувствомъ не только не преступнымъ, но даже святой обязанностью. А потому, для сокращенія подобныхъ преступленій необходимо опять-таки поднятіе культурныхъ и нравственныхъ устоевъ населенія.

Конокрадство и, въ особенности, скотокрадство являются однимъ изъ самыхъ распространенныхъ видовъ преступности въ Елисаветпольской губерніи. Кражи эти совершаются съ цѣлью легкой наживы и обращены въ прямой промыселъ. Преступность въ этомъ отношеніи растетъ съ неимовѣрной прогрессіей и принимаетъ эпидемическій характеръ. Причиною этому служитъ то обстоятельство, что преступленія эти, въ большинствѣ случаевъ, остаются нераскрытыми, и вслѣдствіе этого совершившій таковыя не подвергается достаточному возмездію, каковое обстоятельство служитъ поощреніемъ для другихъ, а потому, какъ дѣятели этого гнуснаго образа жизни, такъ и самое число преступленій возрастаютъ до невозможной цифры, а пострадавшіе разоряются окончательно по невозмѣщенію своихъ убытковъ. Ничто, быть можетъ, такъ не въ состояніи сгубить хозяйство крестьянина, какъ покража у него въ рабочее время лошади, воловъ и прочаго рабочаго скота, если не будетъ возстановлено его право немедленно же. Такая быстрота, при существующемъ сложномъ порядкѣ судопроизводства, формальной системѣ доказательствъ и другихъ неудобствахъ въ коронномъ судѣ, доступна только сельскому суду. Этимъ же судомъ можетъ быть скорѣе всего открытъ и дѣйствительный виновникъ такого воровства, такъ какъ здѣшній скотокрадъ, по своей ловкости, въ большинствѣ случаевъ, неуловимъ коронным судомъ, но несомнѣнно, извѣстенъ какъ таковой самимъ сельчанамъ.

Кромѣ того, сельскій судъ вполнѣ удовлетворяетъ народъ. Прежде всего судъ этотъ близокъ каждому крестьянину въ отношеніи разстоянія отъ его мѣстожительства. Это, повидимому, ничтожное условіе имѣетъ, на самомъ дѣлѣ, въ сельской жизни важное значеніе въ смыслѣ сбереженія времени, въ особенности въ рабочую пору. Дѣйствуетъ этотъ судъ по большой части въ праздничные дни, тогда какъ коронный судъ исключительно въ будничные. Этимъ еще увеличивается экономія робочаго времени, какъ у сторонъ, такъ и у свидѣтелей, при пользованіи сельскимъ судомъ. Если затѣмъ принять въ расчетъ, что на общій судъ допускается апелляція, требующая новаго вызова сторонъ и свидѣтелей, а затѣмъ и кассація, то вполнѣ становится понятнымъ, что сельскій судъ въ отношеніи экономіи времени сельчанъ, несравненно благопріятнѣе для нихъ, нежели Мировой Судъ.

Понятно, при такихъ условіяхъ, что сельское населеніе дорожитъ своимъ сельскимъ судомъ, и потерпѣвшій изъ сельчанъ нерѣдко понижаетъ цѣну своего иска, съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ дѣлать подсуднымъ свое дѣло сельскому суду, а, съ другой стороны, обвиняемый предъявляетъ отводъ, оспаривая опредѣляемую потерпѣвшимъ стоимость покраденнаго, съ цѣлью сдѣлать дѣло подсуднымъ коронному суду. Факты послѣдняго рода показываютъ, что сельскій судъ явился не только благодѣтельнымъ учрежденіемъ для сельскихъ обывателей въ предѣлахъ его теперешнихъ функцій, но что сельчане въ силу своихъ жизненныхъ интересовъ, стремятся дать этому установленію болѣе широкій кругъ дѣйствій.

Вслѣдствіе этого кражу лошади и скота необходимо оставить въ вѣдомостѣ сельскаго суда, когда преступленія эти совершены въ первый и во второй разъ и притомъ безъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ карательную власть сельскихъ судей до ареста на одинъ мѣсяцъ и штрафа до 30 рублей и доводя сумму подсудности въ этомъ отношеніи до 200 руб., такъ какъ пара буйволовъ здѣсь доходятъ въ цѣнѣ отъ 150 до 200 рублей.

Что же касается скотокрадства и конокрадства, когда они совершены болѣе чѣмъ два раза, т. е. когда они обращаются въ промыселъ, то въ виду важности и опасности ихъ, таковыя должны быть оставлены въ вѣдѣніи коронаго суда.

Кромѣ сказанныхъ мѣръ, въ случаѣ невозможности уличить отдѣльныхъ лицъ въ совершеніи сказанныхъ преступленій, необходимо ввести матеріальную отвѣтственность общества, если слѣды преступленій будутъ доведены до его территоріи. Такая отвѣтственность обществъ поведетъ и къ открытію преступниковъ, ибо надо полагать, что постоянныя взысканія съ общества убытковъ въ пользу потерпѣвшихъ заставитъ членовъ его выводить преступниковъ съ явными уликами.

Всѣ вышеперечисленныя преступленія, а также кражи въ фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ, порча деревьевъ и пр. подрываютъ въ корнѣ благосостояніе сельскаго хозяина.

Для борьбы съ этимъ ужаснымъ зломъ, въ случаѣ невозможности преслѣдованія виновныхъ въ уголовномъ порядкѣ, вслѣдствіе ихъ необнаруженія, необходимы, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ мѣръ, такія мѣры, чтобы предвзятая преступная цѣль не имѣла желательныхъ для виновнаго результатовъ, а именно: желающій нанести вредъ изъ-за мести, долженъ быть увѣренъ, что объектъ его преступленія, несмотря на осуществленіе имъ замысла, все же не пострадаетъ, а совершающій кражи изъ-за легкой наживы, въ томъ, что профессія эта ему не прибыльна, а напротивъ, убыточна.

Необходимо узаконить введеніе во всѣхъ сельскихъ обществахъ, по образцу страхованія имуществъ, круговую отвѣтственность міра за убытки, причиненные односельцамъ послѣдствіями преступленій, совершенныхъ въ территоріи міра, когда виновникъ не обнаруженъ. Для возмѣщенія убытковъ сходъ производитъ въ пользу потерпѣвшаго раскладку между членами общества, по своему усмотрѣнію, причемъ на лицъ, извѣстныхъ своимъ порочнымъ поведеніемъ, налагаетъ значительно больше, чѣмъ на остальныхъ. При такомъ исходѣ не будетъ смысла мстить, ибо не только не осуществляется желаніе нанести убытокъ, но самому приходится выкладывать изъ кармана. То же самое и о кражахъ. Нужно лишь вселить увѣренность въ занимающагося кражами, что профессія эта не выгодна. Такой порядокъ вещей ведетъ, во-первыхъ, къ взаимному страхованію имущества, слѣдовательно, имущественное положеніе сельскаго хозяина не будетъ такъ сильно страдать отъ неуловимыхъ преступленій и, во-вторыхъ, людей порочныхъ доведетъ до матеріальнаго и моральнаго уничтоженія, или же совершенно ихъ исправитъ.

Это можно распространить и на лицъ привилегированныхъ сословій, проживающихъ въ районѣ сельскаго общества, если они пожелаютъ. Желаніе это должно быть засвидѣтельствовано личной подпиской каждаго изъ нихъ.

Наконецъ, что касается уголовной репрессіи, необходимо замѣтить, что цѣль карательнаго института троякая: 1) удовлетвореніе чувству возмездія, какъ средство, ведущее къ уничтоженію мести-самоуправства, которая отзывается вообще самымъ гибельнымъ образомъ на общественной жизни; 2) такъ называемое общее предупрежденіе преступленій, т. е. со стороны всякаго, у кого только можетъ возникнуть преступный умыселъ, каковое достигается уже психологическимъ дѣйствіемъ содержащейся въ уголовномъ законѣ угрозы, которая вселяетъ въ людей страхъ наказанія, и 3) предупрежденіе новыхъ посягательствъ на правовыя нормы со стороны тѣхъ, которые уже совершили извѣстное преступное дѣяніе.

Такимъ образомъ, вторая цѣль карательнаго института—по возможности удерживать отъ преступленій посредствомъ уголовныхъ законовъ, создавая въ перспективѣ тѣ или другія невыгодныя послѣдствія. При этомъ сдерживающая сила уголовнаго закона зависитъ, главнымъ образомъ, отъ неизбѣжности наказанія, а отнюдь не отъ суровости; наказанія жестокія, напротивъ, озлобляя преступника, вселяя въ него непримиримую ненависть къ обществу, дѣлаютъ его обыкновенно еще болѣе опаснымъ для правоваго порядка. Наконецъ, послѣдняя цѣль карательнаго института предупрежденіе новыхъ преступныхъ дѣяній со стороны лицъ, которыя уже совершили извѣстное посягательство на правовой порядокъ. Для выполненія подобной задачи безспорно существуетъ лишь одно раціональное средство, а именно перевоспитаніе преступнаго субъекта, другими словами, искорененіе въ немъ порочныхъ наклонностей и развитіе навыка подавлять несогласныя

съ разумомъ хотѣнія. Такимъ образомъ, необходимость предупрежденія рецидива приводитъ къ тому же требованію, какъ и простое чувство гуманности, къ тому началу, въ силу котораго наказаніе должно имѣть исправительный характеръ. Конечно, перевоспитаніе виновнаго задача далеко нелегкая, особенно, если мы имѣемъ дѣло съ человѣкомъ зрѣлаго возраста, съ характеромъ вполнѣ сложившимся. Несомнѣнно, однако, что при разумной пенитенціарной системѣ и карательныя мѣры могутъ въ значительной степени содѣйствовать повышенію нравственнаго уровня преступниковъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ для сокращенія количества вышеозначенныхъ преступленій, сверхъ указанныхъ выше мѣръ, необходимо не усиленіе наказанія, а разумная пенитенціарная система, при которой преступникъ могъ бы исправиться. При настоящей организаціи тюремнаго заключенія, тюрьма пріучаетъ преступника только къ лѣни и еще болѣе развращаетъ его, благодаря вредному вліянію однихъ арестантовъ на другихъ. Между тѣмъ, тюремное заключеніе является безъ сомнѣнія самой благодарной изъ всѣхъ карательныхъ мѣръ; при раціональномъ устройствѣ оно можетъ вполнѣ удовлеворять главнымъ требованіямъ, которыя выставляются относительно наказанія. Представляя необыкновенную гибкость, дѣлимость до безконечности, тюремное заключеніе даетъ въ то же время полную возможность поставить преступника въ обстановку, которая бы содѣйствовала его нравственному перевоспитанію. Необходимость гарантировать общество отъ рецидива требуетъ, чтобы тюремное заключеніе было устроено такъ, чтобы вредное вліяніе однихъ арестантовъ на другихъ было по возможности устранено и чтобы тюрьма способствовала ихъ исправленію: для этого необходимо раздѣленіе узниковъ по полу, возрасту и тяжести преступленія, организація труда, обученія и нравственно-религіозной заботы о спасеніи души заключеннаго.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика, съ слѣдующимъ лишь измѣненіемъ:

1) представить сельскому суду за скотокрадство и конокрадство подвергать виновныхъ исключительно аресту до 30 дней и 2) сдѣлать подсуднымъ сельскому суду преступленія этого рода, совершенныя и при увеличивающихъ вину обстоятельствахъ.

б) Докладъ члена Комитета Г. В. Молодцова о состояніи дорожной части въ Елисаветпольской губерніи.

Елисаветпольская губернія, имѣя пространство около 39.000 кв. верстъ и почти 872.000 жителей, занимаетъ самую плодородную часть Закавказскаго края—долину р. Куры, и по справедливости можетъ быть названа житницею края. Заключая въ предѣлахъ своихъ отроги Малаго Кавказа, изобилующіе значительными минеральными богатствами, и прекрасныя лѣсныя дачи, она и въ этомъ отношеніи занимаетъ едва ли не первое мѣсто въ краѣ.

Правильная эксплоатація этихъ природныхъ богатствъ губерніи возможна только при существованіи мѣстныхъ удобныхъ и по преимуществу шоссейныхъ дорогъ. Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти мѣстныя дороги пріобрѣтаютъ большую важность и для народнаго хозяйства. По нимъ совершается подвозъ грузовъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, и поэтому развитіе сѣти этихъ дорогъ и исправное ихъ содержаніе обусловливаютъ собой хозяйственное значеніе рельсовыхъ путей. Между тѣмъ количество ихъ у насъ далеко недостаточно, а состояніе большинства неудовлетворительно. Наши мѣстные пути сообщенія представляютъ въ большинствѣ грунтовыя дороги, которыя по своему протяженію зна-

чительно превышаютъ шоссейныя и въ общей системѣ путей сообщенія занимаютъ первое мѣсто.

Вслѣдствіе недостаточности и неудовлетворительности мѣстныхъ путей сообщенія народное хозяйство терпитъ ежегодно крупные убытки. Сельскимъ хозяевамъ приходится дорого платить за доставку хлѣбовъ и другихъ продуктовъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и при этомъ подвергаться всѣмъ неудобствамъ, связаннымъ съ колебаніями провозныхъ платъ въ зависимости отъ мѣстности, времени года и погоды. Къ этому нужно еще прибавить и убытки, которые несетъ желѣзная дорога вслѣдствіе сокращенія подвоза грузовъ во время распутицы. Неудовлетворительность мѣстныхъ сообщеній вызываетъ настоятельную потребность въ улучшеніи мѣстныхъ дорогъ, что можетъ быть достигнуто усиленіемъ денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на проведеніе усовершенствованныхъ путей.

Земское дорожное дѣло въ Елисаветпольской губерніи, какъ и во всемъ Закавказскомъ краѣ, начало развиваться съ 1868 года, со времени учрежденія Строительно-Дорожнаго Комитета при бывшемъ Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго. До того же времени дороги, по мѣрѣ надобности, устраивались уѣздными начальниками по ихъ личному усмотрѣнію, безъ всякой опредѣленной системы. Наглядымъ доказательствомъ тому въ Елисаветпольской губерніи можетъ служить подъемъ въ гор. Шушу, изрѣзанный дорогами по всѣмъ направленіямъ; каждый изъ уѣздныхъ начальниковъ считалъ своею обязанностью показать свое искусство въ дорожномъ дѣлѣ и, критикуя работу предшественника, устраивалъ новую; но въ концѣ-концовъ гор. Шуша не имѣлъ удобнаго подъема до устройства существующаго шоссе. Приведенный и много другихъ подобныхъ примѣровъ въ разныхъ мѣстахъ Закавказскаго края заставили бывшаго главнаго инспектора гражданскихъ сооруженій, инженера Герсеванова, положить конецъ произволу уѣздной полиціи въ дѣлѣ устройства дорогъ какъ вслѣдствіе безполезности по большей части результатовъ подобной работы, такъ и, главнымъ образомъ, потому, что нерѣдко трудъ жителей, отбывавшихъ дорожную повинность, пропадалъ непроизводительно, а самый способъ работъ, безъ всякаго контроля, давалъ поводъ къ немалымъ злоупотребленіямъ, тяжко отзывавшимся на благосостояніи мѣстнаго населенія.

Первый шагъ, сдѣланный къ постановкѣ земскаго дорожнаго дѣла на раціональныя основанія, состоялъ въ ограниченіи произвола уѣздной полиціи, въ опредѣленіи относительной важности дорогъ, подлежавшихъ разработкѣ, что и выразилось утвержденіемъ въ 1871 году Великимъ Княземъ Намѣстникомъ сѣти дорогъ, съ раздѣленіемъ ихъ на государственныя, главныя, губернскія и уѣздныя и указаніемъ средствъ и денежныхъ способовъ къ ихъ осуществленію. При этомъ указано было, чтобы дороги земскія, т. е. трехъ послѣднихъ разрядовъ, строились не иначе, какъ по направленіямъ, избраннымъ губернскими техниками, съ одобренія главнаго инспектора.

По этой сѣти главнѣйшею дорогою въ Елисаветпольской губерніи являлась почтовая дорога, прорѣзывавшая ее вдоль отъ Краснаго моста, проходившая черезъ Елисаветполь, пересѣкавшая Куру въ Мингечаурѣ и за Туръянчайскою станціею, входившая въ предѣлы Бакинской губерніи, по прямому тракту на гор. Баку. Эта дорога составляла часть Тифлисско-Бакинской транзитной дороги. Главными дорогами признавались:

1) Трактъ между гор. Елисаветполемъ и Шушою.

2) Дорога отъ Нахичевани (Эриванской губерніи) чрезъ ур. Беченагъ, сел. Герусы, гор. Шушу, Зардобъ на р. Курѣ, мѣстечко Ахсу, гор. Шемаху и до гор. Баку.

3) Дорога отъ Тарсачайской почтовой станціи на Эриванской транзитной дорогѣ, по Тарсачайскому ущелью на сел. Михайловку, Новосаратовку, мѣдноплавильный заводъ Кедабекъ, квасцовый заводъ Загликъ, кобальтовый заводъ Дашкесанъ, сел. Чайкендъ, Парисы, мостъ Гары-керпи, на р. Тертеръ, ур. Джанъ-

Ятагъ, сел. Келаны, сел. Фарукъ до соединенія съ почтовою дорогою у развалинъ замка Аскеранъ.

4) Дорога отъ города Шуши чрезъ Пиразы на р. Курѣ до сел. Учковахъ (Агдашъ).

5) Дорога отъ Ново-Баязета (Эриванской губерніи) по южному берегу Гокчинскаго озера, по ущелью р. Ганжа-Чай черезъ Зурнабадъ и городъ Елисаветполь до села Карасахкалъ на рѣкѣ Курѣ и далѣе на Алазанскую дорогу.

6) Дорога, существующая подъ нязваніемъ Шахской и Караванной. Отдѣляясь отъ почтоваго тракта на гор. Шушу между Тертерской и Кабартинской станціями, переходитъ р. Хачинъ-чай у сел. Ибадуллу, идетъ на сел. Эвангулу, Карабулагъ, гдѣ раздѣляется на двѣ части: одна идетъ на Джебраилъ и Худаферинскій мостъ—это караванная дорога; другая Шахская, идетъ на сел. Бегмаклы на Аракеѣ.

Мѣра эта, положившая конецъ произволу уѣздныхъ начальниковъ въ выборѣ дорогъ, подлежавшихъ разработкѣ, не укрѣпила дорожнаго дѣла настолько, чтобы дороги устраивались успѣшно и съ равномѣрнымъ распредѣленіемъ труда между жителями и этимъ только можно объяснить, что со времени утвержденія сѣти въ 1871 году до 1877 года въ Елисаветпольской губерніи устроенъ участокъ одной только главной дороги изъ Елисаветпольской въ Эриванскую губернію на протяженіи 88 вер. между гор. Шушою и сел. Герусы. Дорога эта, начатая до утвержденія сѣти въ 1869 году, строилась почти 8 лѣтъ уѣздными начальниками Шушинскимъ и Зангезурскимъ и, вслѣдствіе возникшихъ жалобъ на неправильное распредѣленіе повинности между жителями, окончилась слѣдственнымъ дѣломъ, результаты котораго были не вполнѣ благопріятны для нѣкоторыхъ изъ чиновъ полиціи, распоряжавшихся устройствомъ дороги. Такой печальный исходъ этого дѣла былъ причиною того, что какъ уѣздные начальники, такъ и губериская администрація, какъ бы боялась прикоснуться къ дорожному дѣлу, во избѣжаніе новыхъ, могущихъ возникнуть неудовольствій. Только лишь бывшій Нухинскій уѣздный начальникъ г. Богдановскій, въ виду устроеннаго земствомъ шоссе въ Закатальскомъ округѣ, поощряемый бывшимъ Губернаторомъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Булатовымъ, шоссировалъ гравіемъ почтовую дорогу отъ границы Закатальскаго округа до гор. Нухи, а бывшій уѣздный начальникъ полковникъ Зазулевскій, по предложенію бывшаго Губернатора кн. Накашидзе, продолжилъ подобное же шоссе до границы Арешскаго уѣзда и устроилъ удобную, шоссированную же гравіемъ, дорогу по подножію Салаватскаго хребта до сел. Вандамъ.

Эти довольно удачные примѣры устройства дорогъ уѣздными начальниками не могли гарантировать успѣхъ дорожнаго дѣла въ будущемъ, потому, во-первыхъ, что не всякій уѣздный начальникъ могъ и пожелалъ бы заниматься устройствомъ дорогъ, имѣя полное право оттовариваться непониманіемъ строительно-дорожнаго дѣла, такъ и потому, что нарядъ жителей на работу по непосредственному распоряженію уѣздной полиціи, не могъ быть контролированъ губернскимъ начальствомъ, ни въ отношеніи общаго числа обращающихся на работѣ людей, ни въ отношеніи уравнительности наряда между сельскими обществами, а при такихъ условіяхъ всегда возможны были злоупотребленія помимо воли уѣздаго начальника и, въ случаѣ справедливо возникающихъ жалобъ на неправильность отбыванія жителями дорожной повинности, онъ, желая принести лишь одну пользу дѣлу, становился отвѣтственнымъ за дѣйствія подчиненныхъ ему лицъ, не всегда видѣвшихъ въ подобныхъ работахъ одну только государственную пользу и выгоды мѣстнаго населенія.

Близко присматриваясь къ хозяйственнымъ способамъ, практиковавшимся при устройствѣ Герусинской дороги и изыскивая мѣры къ постановкѣ земскаго дорожнаго дѣла на такую твердую почву, чтобы дороги какъ въ техническомъ отношеніи соотвѣтствовали своему назначенію, такъ и въ хозяйственномъ не давали бы никакихъ поводовъ къ злоупотребленіямъ, открыть которыя было бы

затруднительно, бывшій Елисаветпольскій губернскій инженеръ, полковникъ Когновицкій, выработалъ проектъ организаціи дорожныхъ работъ въ губерніи.

Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что проекты и смѣты на устройство всѣхъ земскихъ въ губерніи дорогъ—составляются техниками строительныхъ отдѣленій по извѣстнымъ техническимъ пріемамъ; по составленіи проекта дороги и опредѣленіи количества работъ по профилямъ выемокъ, опредѣлятся строительнымъ Отдѣленіемъ общее количество работъ на всю проектируемую линію и сообщается Губернскому Правленію, которое, испросивъ въ установленномъ порядкѣ право на производство наряда, дѣлаетъ черезъ уѣздныхъ начальниковъ равномѣрную раскладку населенія общества, опредѣляя число рабочихъ съ каждаго общества сообразно другимъ, отбываемымъ обществомъ, повинностямъ. По разсмотрѣніи и утвержденіи Губернскимъ Правленіемъ правильности этой раскладки, сія послѣдняя сообщается Строительному Отдѣленію, съ указаніемъ, въ какой срокъ вся работа должна быть произведена.

Строительное Отдѣленіе раздѣляетъ все протяженіе дороги на участки по числу сельскихъ обществъ и такъ, чтобы на каждаго рабочаго приходилось одно и тоже количество работъ въ кубическихъ единицахъ. Сообразно съ этимъ разбивается дорога въ натурѣ и сдается земской полиціи для исполненія. Земская полиція сдаетъ каждый участокъ сельскому обществу, обязываетъ его окончить свой участокъ по разбитымъ профилямъ къ опредѣленному сроку и не имѣетъ права вмѣшиваться въ какія бы то ни было хозяйственныя распоряженія сельскихъ обществъ по отбыванію этой повинности. Строительное Отдѣленіе черезъ своихъ техниковъ и присмотрщиковъ наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы дорога устроена была въ точности по разбитымъ на мѣстѣ профилямъ. Каждое общество, получивъ отъ Строительнаго Отдѣленія квитанцію въ исполненіи согласно съ профилью своего участка, представляетъ ее уѣздному начальнику и считается окончательно отбывшимъ свою повинность. Ежели подъ землею обнаружится скала, подлежащая разработкѣ порохомъ, то количество ея обмѣряется съ возможною точностью и работы производятся съ подряда, или инымъ утвержденнымъ способомъ, на счетъ земскихъ денежныхъ средствъ, распоряженіемъ Губернскаго Правленія по Строительному Отдѣленію, также какъ исполняются прочія искусственныя сооруженія на дорогахъ.

Техническая канцелярія Строительно-Дорожнаго Комитета, разсмотрѣвъ этотъ проектъ и принимая во вниманіе, что при употребленіи на одну и ту же работу натуральныхъ земскихъ повинностей и денежныхъ, постоянно случаются недоразумѣнія въ расходованіи тѣхъ и другихъ средствъ и что способъ отбыванія натуральныхъ повинностей принимается въ каждой губерніи различный, и вслѣдствіе этого дорожныя работы въ губерніяхъ, какъ производящіяся безъ опредѣленной системы, недостижимы для контроля, полагала бы принять одинообразный способъ для разработки всѣхъ главныхъ въ краѣ земскихъ дорогъ, на которыя отпускаются денежныя земскія средства и которыя поэтому должны подлежать контролю со стороны Строительно-Дорожнаго Комитета.

На основаніи устава о земскихъ повинностяхъ, всѣ дороги въ губерніяхъ состоятъ въ вѣдѣніи Строительно-Дорожнаго Комитета (нынѣ Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій); между тѣмъ, на основаніи того же устава, техническія смѣты составляются только на искусственныя сооруженія, производимыя на счетъ денежныхъ земскихъ сборовъ, и техническому освидѣтельствованію подлежатъ постройки мостовъ на земскихъ дорогахъ на основаніи Устава путей сообщенія только превышающія сумму 1.500 р. Такимъ образомъ, по точному смыслу устава о земскихъ повинностяхъ, Строительныя Отдѣленія не обязаны составлять проектовъ и смѣтъ собственно на устройство полотна дороги и вообще на всѣ работы, производимыя натуральною земскою повинностью.

Законъ этотъ, изданный для центральной Россіи, гдѣ грунтовыя дороги, пролегающія по равнинамъ, не устраиваются, а только поддерживаются въ исправности укрѣпленіемъ и планировкою полотна, непримѣнимъ для Закавказа-

скаго края, гдѣ, какъ содержаніе горныхъ дорогъ, такъ и въ особенности устройство ихъ вновь, немыслимы безъ правильной трассировки и разработки полотна, а потому участіе техниковъ въ устройствѣ горныхъ земскихъ дорогъ необходимо. Въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не предусмотрѣны такіе случаи устройства новыхъ дорогъ, а для поддержанія въ исправности существующихъ предписанъ способъ раздѣленія дорогъ на участки, съ приписною къ каждому изъ нихъ ближайшихъ селеній, на обязанности жителей которыхъ лежитъ содержаніе дорогъ въ исправности. При чемъ предоставлено собственному усмотрѣнію жителей отбывать эту повинность лично или изыскивать другіе, болѣе выгодные для нихъ способы. Начальству же предписывается вызывать на дорожныя работы жителей въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Хотя въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ нигдѣ не выражено съ опредѣленностью право земской полиціи наряжать жителей на работу поденно, тѣмъ не менѣе способъ этотъ практикуется въ краѣ и нельзя не признать его самымъ неудобнымъ для успѣха дорожнаго дѣла и крайне обременительнымъ для жителей. Неудобенъ онъ потому, что срокъ окончанія предположенныхъ работъ не можетъ быть расчитанъ съ точностью, такъ какъ рабочіе отъ жителей не могутъ выработать урокъ по Уроч. Пол.; успѣхъ работы каждаго изъ нихъ различенъ и доходитъ до минимума, въ виду отсутствія какихъ бы то ни было поощрительныхъ или понудительныхъ къ труду мѣръ, и надзоръ за рабочими и вообще за работами, требующими счета рабочихъ и дней, проведенныхъ на работѣ, крайне затруднителенъ при наличныхъ средствахъ земской полиціи. Для самихъ же жителей способъ этотъ неудобенъ потому, что злоупотребленія, какъ со стороны вліятельнѣйшихъ изъ жителей, такъ и низкихъ чиновъ земской полиціи, не могутъ подлежать никакому контролю, и повинность, отбываемая такимъ порядкомъ, составляетъ для многихъ, какъ это показалъ опытъ, доходную статью, которая ложится всѣмъ бременемъ на бѣднѣйшій классъ народа.

Въ виду всего вышеизложеннаго, техническая канцелярія нашла полезнымъ, при разработкѣ земскихъ дорогъ, принять способъ, предложенный Елисаветпольскимъ губернскимъ инженеромъ полковникомъ Когновицкимъ, какъ устраняющимъ, повидимому, всѣ вышеизложенныя неудобства.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Строительно-Дорожнаго Комитета, Техническая Канцелярія полагала бы, между прочимъ, при устройствѣ въ Закавказскомъ краѣ земскихъ дорогъ, руководствоваться вышеизложеннымъ способомъ, о чемъ дать предложеніе всѣмъ Губернаторамъ.

Первый опытъ примѣненія этого способа сдѣланъ былъ на Аджикентской дорогѣ, на разработку которой было привлечено населеніе одного Елисаветпольскаго уѣзда; во все время разработки ея не поступило ни одной жалобы на какое-либо злоупотребленіе или неравномѣрную раскладку труда между жителями.

Съ проведеніемъ Закавказской желѣзной дороги, по измѣнившимся обстоятельствамъ, утверждена была Главноначальствующимъ въ 1883 году новая сѣть дорогъ въ Елисаветпольской губерніи.

По этой сѣти назначены слѣдующія дороги:

I. Дороги главныя.

1) Дорога отъ Нахичевани (Эриванской губерніи) черезъ ур. Бечинагъ, сел. Герусы, гор. Шушу, Ходжалинскую почтовую станцію, большое торговое село Агдамъ, древній городъ Барду до желѣзнодорожной станціи Акраглы (Евлахъ).

2) Отъ ст. Акраглы (Евлахъ) чрезъ сел. Халданъ и существующія почтовыя станціи Чемахлинскую, Сучинскую и Ипаглинскую до гор. Нухи.

II. Дороги губернскія.

1) Отъ Тарсачайской почтовой станціи на Делижанскомъ трактѣ по Тарсачайскому ущелью, чрезъ сел. Михайловку, Ново-Саратовку, Кедабекскій заводъ, сел. Славянку, Чердахлы, кол. Анненфельдъ до ст. Далляръ Закавказской желѣзной дороги.

2) Отъ гор. Шуши, чрезъ сел. Шушакендъ, Чинахчи, Коджаръ, Каргабазаръ, ур. Ванкъ, Джебраилъ на Худаферинскій мостъ.

Когда встрѣтилась настоятельная потребность въ постройкѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзной дорогѣ, то на изложенныхъ выше основаніяхъ были разработаны дороги Евлахъ-Шушинская, Евлахъ-Нухинская (до Сучинской почт. ст.), Ляки-Агдашская; были составлены проекты и смѣты на сооруженіе этихъ дорогъ съ искусственными на нихъ сооруженіями, сдѣлана основанная на техническихъ смѣтахъ раскладка натуральной повинности, дана была инструкція техническому надзору и чинамъ полиціи и къ работамъ было привлечено населеніе Арешскаго, Джеванширскаго и Шушинскаго уѣздовъ.

На такихъ же основаніяхъ была разработана грунтовая дорога по Тарсачайскому ущелью, отъ Тарсачайской почтовой станціи на Делижанскомъ трактѣ до сел. Михайловки Казахскаго уѣзда.

Въ настоящее время въ Елисаветпольской губерніи имѣются дороги четырехъ разрядовъ, а именно: шоссейныя, грунтовыя—почтовыя, обыкновенныя грунтовыя и проселочныя. Шоссейныя дороги суть слѣдующія:

1) Отъ гор. Елисаветполя до уроч. Аджикентъ и далѣе, до сел. Михайловки, протяженіемъ 22,92 вер. Участокъ этой дороги Аджикентъ — Михайловка въ 2,5 версты еще не шоссированъ.

2) Отъ станціи Евлахъ Закавказской желѣзной дороги чрезъ гор. Нуху, до границы Закатальскаго округа—100,23 в.

3) Отъ той же станціи до гор. Шуши 104,50 версты.

4) Отъ гор. Шуши до сел. Герусы (резиденція правительственныхъ учрежденій Зангезурскаго уѣзда)—88,25 в. Дорога эта въ настоящее время еще не вполнѣ готова.

5) Отъ станціи Ляки Закавказской желѣзной дороги до мѣст. Агдаша (резиденція правительственныхъ учрежденій Арешскаго уѣзда) 10 верстъ.

6) Отъ мѣст. Агдаша до ст. Халданъ-Нухинскаго почтоваго тракта — 22,85 в.

7) Отъ гор. Нухи, чрезъ сел. Барташенъ-Ниджъ-Куткашенъ, до сел. Вандамъ, Нухинскаго уѣзда—103 версты.

8) Отъ мѣст. Агдашъ, чрезъ сел. Саваланъ-Султанъ-Нуху, до соединенія съ Нуха-Вандамской дорогой—43,00 вер.

9) Отъ ст. Далляръ, Закавказской желѣзной дороги, до сел. Чардахлу, Елисаветпольскаго уѣзда—24,20 вер. (изъ нихъ 6 верстъ не окончено).

10) Отъ ст. Барда, Евлахъ-Шушинскаго почтоваго тракта, до ст. Тертеръ (резиденція присутственныхъ мѣстъ Джеванширскаго уѣзда)—16¼ вер. Всего въ губерніи въ настоящее время имѣется 535,20 версты шоссированныхъ путей (105,30 версты устроено въ 1900—1902 гг.).

Дороги: Елисаветполь-Аджикентская, Евлахъ-Нуха-Закатальская, Евлахъ-Шушинская, Шуша-Герусинская, Ляки-Агдашская и Агдашъ-Халданская, всего—346,25 версты, состоятъ въ вѣдѣніи Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія и содержатся въ исправности на денежныя средства земскія, ассигнуемыя по губернской земской смѣтѣ, въ размѣрѣ 60.356 рублей 90 коп. Каждая изъ этихъ дорогъ находится въ завѣдываніи одного изъ техниковъ Строительнаго Отдѣленія, содержится въ исправности постоянными ремонтными рабочими подъ надзоромъ дорожныхъ присмотрщиковъ (кондукторовъ). На каждыя 30—35 верстъ шоссейной дороги имѣется одинъ дорожный присмотрщикъ, а на каждыя семь верстъ шоссе — одинъ ремонтный рабочій. Потребный для ремонта дорогъ матеріалъ (гравій и щебень) заготовляется въ среднемъ по 10 куб. саж. на версту.

Остальныя шоссейныя дороги, т. е. Нуха-Варташенская, Агдашъ-Султанъ-Нухинская, Далляръ-Чардахлинская и Барда-Тертерская, всего—188,95 версты—находятся въ вѣдѣніи уѣздной полиціи и содержатся въ исправности натуральной повинностью мѣстнаго населенія. Потребный какъ на содержаніе ихъ въ исправ-

ности, такъ и на устройство на нихъ искусственныхъ сооруженій денежный расходъ внесенъ въ проектъ земской смѣты на будущее съ 1904 года трехлѣтіе.

Кромѣ означенныхъ земскихъ шоссейныхъ дорогъ, въ предѣлахъ губерніи находится еще шоссейная дорога отъ ст. Акстафа Закавказской желѣзной дороги, чрезъ сел. Делижанъ до границы Эриванскаго и Александропольскаго уѣздовъ, Эриванской губерніи; дорога эта находится въ вѣдѣніи Правленія Кавказскаго округа путей сообщенія; общее протяженіе ея по Елисаветпольской губерніи около 90 верстъ.

Грунтовыя почтовыя дороги въ губерніи имѣются:

1) Отъ ст. Агдамъ, Евлахъ-Шушинскаго почтоваго тракта, до уроч. Джебраилъ (резиденція правительственныхъ учрежденій Джебраильскаго уѣзда)—89 вер. и

2) Отъ ст. Гюзлякъ этой дороги до ур. Ванкъ (резиденція Елисаветпольской бригады пограничной стражи)—9,25 версты. Первая изъ этихъ дорогъ въ настоящее время капитально исправляется и будетъ шоссирована.

Обыкновенныя грунтовыя дороги имѣются слѣдующія:

1) Отъ ст. Кочарлы, Евлахъ-Шушинской шоссейной дороги, до ст. Тертеръ—17,25 версты.

2) Тарсачайская, отъ Тарсачайской почтовой станціи Акстафа-Делижанскаго шоссе, до сел. Михайловки Казахскаго уѣзда—37,75 версты.

3) Отъ сел. Варташенъ, чрезъ сел. Хачмазъ и Бумъ до сел. Куткашенъ, въ предѣлахъ Нухинскаго уѣзда — 37 вер. Эти дороги также будутъ шоссированы.

Всѣ грунтовыя дороги (почтовыя и обыкновенныя) въ настоящее время находятся въ вѣдѣніи полиціи и содержатся въ исправности натуральною повинностью мѣстнаго населенія, современемъ же будутъ переданы въ вѣдѣніе земства.

Въ настоящее время разрабатываются слѣдующія дороги:

а) Шоссированныя:

1) Агдашъ-Геокчайская, отъ ст. Агдашъ до границы Геокчайскаго уѣзда (Бакинской губерніи)—15 верстъ.

2) Отъ ст. Чамахлы, Евлахъ-Нухинской шоссейной дороги, чрезъ сел. Каябаши до сел. Падаръ—37 верстъ.

3) Отъ ст. Халданъ до Мингечаурской паромной переправы 18 верстъ.

4) Отъ сел. Саваланъ, Арешскаго уѣзда, до сел. Ниджъ, Нухинскаго уѣзда—30 верстъ.

5) Отъ сел. Джафарабадъ, на Нухинскомъ шоссе, до сел. Башъ-Дашагиль, Нухинскаго уѣзда—35 верстъ.

6) Отъ сел. Чардахлу, Елисаветпольскаго уѣзда, чрезъ сел. Славянку, Кедабегскій мѣдноплавильный заводъ, сел. Ново-Саратовку, Ново-Ивановку, до сел. Михайловки, Казахскаго уѣзда—40,80 версты.

7) Отъ сел. Михайловки (Елисаветпольскаго уѣзда) до сел. Чайкендъ—5 верстъ.

8) Герусы-Бечинагская (до границы Эриванской губерніи)—64 версты.

9) Герусы Катарская (отъ сел. Герусы до Катарскихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ)—50 верстъ.

10) Катаро-Карабаба-Джебраильская (отъ Катарскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ до границы Джебраильскаго уѣзда)—30 верстъ.

11) Отъ уроч. Ханъ-Кенды до соединенія съ Шушинской шоссейной дорогой—5 верстъ.

Всего разрабатывается шоссейныхъ дорогъ—329,80 версты.

б) Грунтовыя.

1) Отъ кол. Еленендорфъ, чрезъ сел. Биргезъ, до сел. Карачинаръ—35 вер.

2) Отъ гор. Елисаветполя, черезъ сел. Кущи, съ одной стороны до сел. Заглигъ, а съ другой чрезъ сел. Дашкесанъ до Хачъ-Вулага.

3) Отъ сел. Чайкендъ, Елисаветпольскаго уѣзда, чрезъ сел. Карабулагъ Эркечъ, Борисы до сел. Карачинаръ.

4) Отъ того же сел. Чайкендъ до озера Гель-гель.

5) Отъ кол. Еленендорфъ до Хачъ-булага—50 верстъ.

6) Отъ уроч. Аджикентъ до сел. Мурутъ—7 верстъ.

7) Отъ сел. Карадашъ до мѣстъ. Хачъ-Булагъ (Казахскаго уѣзда).

8) Отъ сел. Барана до мѣст. Хачъ-Булагъ (тамъ же).

9) Отъ сел. Головиновки до мѣст. Майданъ (Казахскаго уѣзда).

10) Отъ сел. Татлу, Казахскаго уѣзда, по Гасанъ-суйскому ущелью до мѣст. Гамза, отсюда на Узунтальскую почт. станцію Акстафа-Делижанскаго тракта.

11) Отъ станціи Тертеръ до селенія Джанъ-Ятагъ.

12) Отъ ст. Тертеръ, на сел. Тагаръ Ери, Чарахлу, черезъ мостъ Сарсанкъ-керпи, сел. Гасанризъ, Карашлы, Яншахъ, Джамиллы до границы Эриванской губерніи.

13) Отъ ст. Агдамъ, Шушинской шоссейной дороги, по Хачинскому ущелью черезъ сел. Ванкъ до эйлага Тахта.

в) Вьючныя дороги:

1) Отъ мѣстности Гамза, чрезъ гору Мургузъ до соединенія съ Тарсачайской дорогой, а по ней въ сел. Михайловка, Казахскаго уѣзда.

2) Отъ сел. Гюлюстана, гора Кяпасъ до озера Гель-Гель, Елисаветпольскаго уѣзда.

3) Отъ сел. Ванкъ, Джеванширскаго уѣзда, сел. Кутурлу, сел. Пари, кишлагъ Шекеремъ, до мѣст. Исты-су.

4) Отъ сел. Кутурлу, чрезъ сел. Н. Асрикъ, кишлагъ-Чиркинъ до сел. Джамиллы.

5) Отъ Лысогорской почтовой станціи, черезъ гору Сары-Баба, по хребту Кирхъ-кизы черезъ горы Алакая, Чилгезъ, Талыдагъ до мѣстности Исты-су.

6) Отъ горы Сары-Баба, черезъ сел. Аликуликендъ, Минкендъ до озера Чифтиликъ.

7) Отъ горы Сары-Баба, черезъ сел. Моланларъ до сел. Герусы.

8) Отъ Катарскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ, черезъ сел. Охчи, Лимкъ до сел. Мигры.

Проселочныя дороги губерніи, на основаніи 296 ст. т. IV Устава о земскихъ повинностяхъ, изд. 1899 г., устраиваются и содержатся въ исправности селеніями и владѣльцами, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ.

По значенію своему дороги раздѣляются на пять классовъ: 1) дороги главныхъ сообщеній или государственныя; 2) большихъ сообщеній; 3) обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерніи въ губернію; 4) уѣздныхъ почтовыхъ и торговыхъ сообщеній, и 5) дороги сельскія и полевыя.

По содержанію дороги раздѣляются на три категоріи: 1) государственныя, содержимыя казною, если онѣ шоссированы; 2) земскія—содержимыя земствомъ, и 3) проселочныя—содержимыя сельскими обществами или владѣльцами, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ.

Дороги государственныя (главныхъ сообщеній), какъ шоссейныя, такъ и грунтовыя считаются въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, но въ дѣйствительности означенное Министерство завѣдываетъ только тѣми изъ нихъ, которыя обращены въ шоссе.

Къ земскимъ дорогамъ относятся дороги второго класса (большихъ сообщеній), третьяго (губернскихъ почтовыхъ сообщеній) и четвертаго (уѣздныхъ почтовыхъ сообщеній).

Отношеніе къ устройству и содержанію дорогъ государственнаго казначейства, суммъ земскаго сбора, участіе частныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, по моему мнѣнію, должно выражаться такимъ образомъ: на суммы государственнаго казначейства должны строиться и содержаться дороги общаго государственнаго значенія, т. е. перваго класса; на суммы земскаго сбора надлежитъ устраивать и содержать дороги второго, третьяго и четвертаго классовъ, преимущественно подъѣздные пути торгово-промышленнаго значенія; въ случаѣ недостатка у земства средствъ на какія-либо значительныя искусственныя соору-

женія на этихъ путяхъ, на помощь этому должна притти казна; дороги же третьей категоріи (т. е. пятаго класса) отъ селеній къ подъѣзднымъ путямъ или непосредственно къ главнымъ, должны быть устраиваемы и содержимы натуральною повинностью жителей, съ участіемъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ земель по справедливой расцѣнкѣ, съ тѣмъ, чтобы устройство на этихъ дорогахъ мостовъ, гатей и другихъ искусственныхъ сооруженій, требующихъ для своего устройства техническихъ знаній или денежныхъ расходовъ, превышающихъ средства жителей, относилось бы также на счетъ земскихъ суммъ.

Постановили:

Комитетъ призналъ необходимымъ:

1) Въ виду важнаго значенія для экономическаго благосостоянія населенія развитія сѣти земскихъ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, сверхъ существующихъ въ губерніи земскихъ шоссейныхъ дорогъ, служащихъ подъѣздными путями къ Закавказской желѣзной дорогѣ—Евлахъ-Шушинской, Евлахъ-Нуха-Закатальской и Ляки-Агдашъ-Ниджъ-Куткашенъ-Бумской, устроить еще слѣдующіе подъѣздные къ желѣзной дорогѣ пути: а) Далляръ-Чардахлу-Славянка-Кедабекъ и б) Елисаветполь-Еленендорфъ-Аджикентъ-Чайкентъ-Эркечь-Борисы-Карачинаръ.

2) Просить объ отнесеніи хотя бы половины расходовъ какъ по устройству и содержанію въ исправности намѣченныхъ путей, такъ и по содержанію въ исправности существующихъ подъѣздныхъ путей, на средства казны, такъ какъ, во-первыхъ, устройство и содержаніе этихъ дорогъ съ искусственными на нихъ сооруженіями въ исправности на одни денежныя земскія средства являются для земства весьма обременительными и иногда даже устройство новыхъ путей становится невозможнымъ, вслѣдствіе недостаточности для сего земскихъ средствъ, и, во-вторыхъ, съ развитіемъ сѣти подъѣздныхъ путей къ Закавказской желѣзной дорогѣ усилится подвозъ къ ней грузовъ и вслѣдствіе этого увеличится доходность казны.

---

7. Докладъ Члена Комитета Е. А. Каменецкаго о желательной организаціи народнаго мелкаго кредита въ Елисаветпольской губерніи.

Недостатокъ оборотныхъ средствъ у населенія Елисаветпольской губерніи является второю по значенію, послѣ невѣжества и малокультурности, причиною, тормозящею развитіе сельскохозяйственной промышленности и введеніе необходимыхъ усовершенствованій въ этой промышленности, составляющей основу матеріальнаго существованія почти всего населенія губерніи. Поэтому разумныя мѣропріятія въ области организаціи народнаго мелкаго кредита, являются, по моему мнѣнію, однимъ изъ могущественныхъ средствъ поднятія сельскаго хозяйства.

Въ настоящее время еще ничего не сдѣлано въ Елисаветпольской губерніи по организаціи мелкаго народнаго кредита. Государственный Банкъ, хотя при посредствѣ казначейства и выполняетъ кое-какія операціи кредитнаго характера, но пользоваться этимъ кредитомъ могутъ лишь промышленники, торговцы и отчасти крупные хозяева, а не крестьяне. Должно признать, что Государственный Банкъ, какъ учрежденіе коммерческое, и не можетъ непосредственно заниматься операціями мелкаго кредита, имѣющими, конечно, не столько коммерческое, сколько филантропически-государственное значеніе. Между тѣмъ, хозяева Елисаветпольской губерніи особенно нуждаются въ мелкомъ кредитѣ, такъ какъ современныя экономическія условія, дѣлая совершенно невыгоднымъ при мѣстныхъ естественно-историческихъ условіяхъ господствующую экстенсивную культуру и первобытное скотоводство, заставляютъ переходить къ болѣе раціональному и

интенсивному хозяйству. Накопленныхъ капиталовъ у населенія мало, да и имѣющіеся капиталы направляются въ болѣе выгодныя сферы дѣятельности: торговлю и индустрію, постройку домовъ и т. п. предпріятія. На помощь населенію въ дѣлѣ мелкаго кредита являются пока только ростовщики. Какова эта помощь собранію хорошо извѣстно; напомню только, что дикость и некультурность громадной массы населенія дѣлаетъ еще невыносимѣе гнетъ ростовщиковъ и еще беззащитнѣе населеніе въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Мелкій кредитъ можетъ быть трояkаго рода: мелкій личный кредитъ, мелкій вещный кредитъ и мелкій земельный кредитъ.

Мелкій личный кредитъ можетъ быть организованъ или на началахъ кооперативныхъ, или же на началахъ ссудныхъ.

Хотя безусловно слѣдуетъ отдать преимущество организаціи мелкаго кредита на началахъ кооперацін, на началахъ взаимности, т. е., такъ называемымъ, кредитнымъ товариществамъ, сельскимъ банкамъ и т. п. учрежденіямъ, но организація такихъ учрежденій требуетъ значительнаго развитія отъ населенія, достаточнаго числа грамотныхъ лицъ, сознанія общности интересовъ, предпріимчивости. Всего же этого какъ разъ и не имѣетъ огромная масса населенія губерніи. Поэтому, организацію кредита на кооперативныхъ началахъ слѣдуетъ предоставить времени, когда населеніе разовьется. Теперь же, по моему мнѣнію, въ этой области Комитету слѣдуетъ возбудить ходатайство объ облегченіи и упрощеніи формальностей открытія разнаго рода кредитныхъ товариществъ, а также объ облегченіи и снабженіи этихъ товариществъ кредитами изъ Государственнаго Банка. Облегченія должны заключаться въ слѣдующемъ: нормальный уставъ кредитныхъ товариществъ долженъ быть пересмотрѣнъ въ гор. Елисаветполѣ, въ отношеніи его примѣнимости къ мѣстнымъ условіямъ, особою комиссіей подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ чиновъ финансоваго, сельскохозяйственнаго и административнаго вѣдомствъ, а также представителей хозяевъ и коммерсантовъ. Такой пересмотрѣнный и измѣненный, согласно мѣстнымъ условіямъ, уставъ, долженъ считаться нормальнымъ для Елисаветпольской губерніи. Свѣдѣнія о немъ должны быть распространены среди населенія губерніи, для чего необходимо составить и напечатать на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ популярныя брошюры о пользѣ, организаціи и веденіи дѣлъ въ кредитныхъ товариществахъ. Для открытія товариществъ на основаніи нормальнаго устава необходимо установить явочный порядокъ, при чемъ формальное утвержденіе товарищества производится губернаторомъ. Если же открываемое товарищество желаетъ измѣненій въ уставѣ противъ нормальнаго, то только въ этомъ случаѣ необходимо испрошеніе разрѣшенія на такое измѣненіе. Разрѣшеніе должно даваться Губернаторомъ; для руководства же послѣдняго необходима точно составленная инструкція Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію. Въ отношеніи полученія средствъ кредитными товариществами слѣдуетъ, во-первыхъ, установить полученіе товариществами изъ Государственнаго Банка соло-векселънаго кредита, примѣнительно къ ст. 146—1-й и 146—II-й, а также ст. 89 Устава Государственнаго Банка, на сроки до одного года, въ размѣрѣ 75% капитала, которымъ данное товарищество владѣетъ, и не свыше какъ изъ 4% роста. Для составленія складочнаго капитала, кредитнымъ товариществамъ слѣдуетъ испросить разрѣшеніе выпускать облигаціи на суммы отъ 25 до 100 руб., съ 6% роста. Эти бумаги найдутъ помѣщеніе у небогатаго класса, главнымъ образомъ, въ городахъ и послужатъ отчасти приливу капиталовъ изъ города въ деревню.

Мелкій ссудный кредитъ вполнѣ возможно организовать теперь же, такъ какъ главнымъ дѣятелемъ должно быть Правительство; отъ населенія не требуется при этомъ не только самодѣятельности, но даже особенной добросовѣстности, если, конечно, установлены достаточно надежные способы гарантіи возврата выданныхъ ссудъ. Я обращаю вниманіе Комитета на существующую въ Ферганской области организацію мелкаго народнаго ссуднаго кредита, въ видѣ уѣздныхъ ссудныхъ кассъ, и полагалъ бы возбудить ходатайство о введеніи этихъ

кассъ и у насъ, въ Елисаветпольской губерніи, измѣнивъ, однако, уставъ этихъ кассъ сообразно нашимъ условіямъ, а равно и тѣмъ недостаткамъ, которые замѣчены въ практикѣ этихъ кассъ въ Ферганской области. За устройство и рекомендацію указаннаго типа мелкихъ ссудныхъ учрежденій, говорятъ многія соображенія, изъ коихъ главнымъ, какъ видно изъ письма Туркестанскаго Генералъ-Губернатора къ Министру Финансовъ отъ 8-го Іюня 1902 года за № 6654, можно считать то, что кассы эти съ очевиднымъ успѣхомъ выполняютъ свое назначеніе, благодаря простотѣ своего устройства и отсутствію для заемщиковъ сложныхъ формальностей при полученіи и уплатѣ ссудъ. Если прибавить къ этому, что по имѣющимся свѣдѣніямъ ссуды сихъ кассъ возвращаются вполнѣ исправно, что стоимость ихъ дѣлопроизводства покрывается съ избыткомъ прибылями отъ ихъ оборотовъ ($1^1/_2$ чистой прибыли) и, что, наконецъ, самые капиталы этихъ кассъ, хотя и медленно (4%), но все-таки растутъ, то станетъ вполнѣ понятно Комитету желаніе мое возможно скорѣйшаго устройства подобныхъ же кассъ у насъ.

Существующій уставъ кассъ слѣдуетъ, по моему мнѣнію, изложить слѣдующимъ образомъ.

1) Уѣздныя ссудныя кассы учреждаются съ цѣлью вспомоществованія бѣднѣйшему русскому и туземному населенію (кочевому и осѣдлому) въ Елисаветпольской губерніи, а равно для поддержанія и развитія его хозяйства и кустарной промышленности, но не торговли, посредствомъ выдачи мелкихъ краткосрочныхъ ссудъ за проценты.

2) Основной капиталъ уѣздныхъ ссудныхъ кассъ въ Елисаветпольской губерніи образуется единовременнымъ ассигнованіемъ изъ Государственнаго Казначейства опредѣленной суммы, но не менѣе 25 тысячъ на каждую кассу. Сумма эта возвращается казначейству безъ процентовъ въ теченіи пяти лѣтъ, замѣщаясь ежегодными отчисленіями изъ земскаго сбора, по пяти тысячъ ежегодно въ каждомъ уѣздѣ, до полнаго возврата. Чистый доходъ кассъ также причисляется къ основному ихъ капиталу.

3) Оборотный капиталъ уѣздныхъ ссудныхъ кассъ образуется изъ кредита, открываемаго кассѣ Государственнымъ Банкомъ, въ видѣ соло-вексельнаго кредита, примѣнительно къ ст. 146-1-й и 146-2-й, а равно 89 ст. Устава Государственнаго Банка, въ полномъ размѣрѣ основного капитала кассы, изъ 4% роста, на сроки не болѣе двухъ лѣтъ и не болѣе пяти тысячъ по каждому отдѣльному соло-векселю.

4) Ссудныя кассы состоятъ при уѣздномъ управленіи. Расходованіе суммъ, веденіе отчетности и, вообще дѣлопроизводство возлагается на одного изъ чиновъ уѣзднаго управленія по назначенію уѣзднаго начальника и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

5) Свободный капиталъ кассы хранится въ казначействѣ, гдѣ таковое имѣется, на спеціальномъ счету, находящемся въ распоряженіи уѣзднаго начальника и выдаваемомъ по спеціальнымъ ордерамъ послѣдняго непосредственно заемщикамъ кассы. Гдѣ же нѣтъ казначействъ, тамъ свободный капиталъ хранится въ казначействахъ сосѣднихъ уѣздовъ и высылается по ордерамъ уѣзднаго начальника ему самому же, однако же не болѣе 500 рублей въ одинъ разъ. Въ такихъ уѣздахъ выдача ссудъ производится помощникомъ уѣзднаго начальника непосредственно.

6) Ежемѣсячная обязательная ревизія капитала и документовъ производится особою комиссіей подъ предсѣдательствомъ податного инспектора, состоящей изъ помощника уѣзднаго начальника, одного изъ чиновниковъ Уѣзднаго Управленія, по назначенію Губернатора и двухъ почетныхъ лицъ изъ мѣстнаго населенія, по приглашенію Губернатора. Внезапная же ревизія, не менѣе одного раза въ годъ, производится по распоряженію Губернатора посредствомъ особо командированнаго чиновника.

7) Приходо-расходныя книги кассъ ведутся по выработаннымъ и утвержденнымъ формамъ. По истеченіи каждаго полугодія, завѣдывающій кассой соста-

вляетъ подробный отчетъ о долгахъ кассы, движеніи капитала и о количествѣ поступившихъ процентовъ и представляетъ уѣздному начальнику, который, по сличеніи съ кассовою книгою, утверждаетъ правильность отчета. По истеченіи года общій годовой отчетъ представляется губернатору съ заключеніемъ уѣзднаго начальника.

8) Такъ какъ цѣль выдачи ссудъ вспомоществованіе бѣднымъ хозяевамъ губерніи, для поддержанія ихъ хозяйства, то ссуды производятся въ небольшихъ размѣрахъ, а именно: отъ 5—100 руб. одному лицу.

9) Выдача ссудъ производится въ порядкѣ поступленія заявленій. Въ случаѣ же, если требованія превышаютъ средства кассы, то преимущества въ удовлетвореніи даются, по усмотрѣнію начальника уѣзда, бѣднѣйшимъ и просящимъ ссуды въ меньшихъ размѣрахъ.

10) Ссуды выдаются подъ поручительство не менѣе двухъ кредитоблагонадежныхъ лицъ, преимущественно тѣхъ же обществъ, къ какимъ принадлежатъ заемщики.

11) Удостовѣреніе въ благонадежности поручителей, а равно въ томъ, что они сами не брали ссудъ, дѣлаютъ на самомъ поручительствѣ аксакалы и старшины; они же удостовѣряютъ и самоличность просителя.

Примѣчаніе: Чины сельской и уѣздной администраціи не имѣютъ права пользоваться ссудами.

12) Прошенія о ссудѣ, съ приложеніями поручительствъ, подаются уѣздному начальнику, который, въ случаѣ признанной имъ необходимости, можетъ произвести черезъ участковыхъ приставовъ разслѣдованіе о личности просителя и поручителей, о степени нужды въ ссудѣ и т. д.

По полученіи, затѣмъ, отъ завѣдывающаго кассой справки о наличности состоянія кассы, разрѣшаетъ или не разрѣшаетъ выдачу ссуды, въ просимомъ или меньшемъ количествѣ, смотря по числу прошеній и по результатамъ справокъ.

13) Бланки для поручительствъ и заявленій, а равно уставъ кассы должны быть напечатаны въ установленной формѣ на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на мѣстные языки, въ достаточномъ числѣ экземпляровъ для выдачи въ потребномъ количествѣ аксакаламъ и старшинамъ. Печатаніе бланковъ и заготовка книгъ производится для всѣхъ кассъ губерніи, по распоряженію губернатора, на счетъ средствъ каждой кассы.

14) По полученіи разрѣшенія отъ начальника уѣзда, завѣдывающій кассой выписываетъ разрѣшенную сумму въ расходъ по шнуровой книгѣ и составляетъ ордеръ на выдачу ссуды за вычетомъ причитающихся процентовъ за подписью уѣзднаго начальника. Ордеръ посылается въ мѣстное казначейство, а талонъ выдается просителю подъ росписку въ шнуровой книгѣ. Гдѣ же казначействъ нѣтъ, тамъ помощникъ уѣзднаго начальника самъ выдаетъ ссуду просителямъ подъ росписки въ шнуровой книгѣ.

15) Уѣздный начальникъ сообщаетъ черезъ участковыхъ приставовъ старшинамъ о всѣхъ лицахъ ввѣренныхъ имъ обществъ, получившихъ ссуды, съ обозначеніемъ размѣра ссудъ и срока уплаты, старшины же обязаны вести списки лицамъ, получившимъ ссуды, съ обозначеніемъ, на какіе сроки ссуды взяты, и наблюдать за своевременными взносами полученныхъ ссудъ. Наблюденіе за дѣйствіями старшинъ возлагается на уѣздныхъ начальниковъ и участковыхъ приставовъ.

16) Ссуды выдаются не болѣе какъ на годичный срокъ, за 6% годового роста съ рубля. Просителямъ предоставляется право брать ссуды и на меньшій срокъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ особо уважительныхъ причинъ срокъ возврата ссуды можетъ быть продленъ, по внесеніи получившимъ ссуду процентовъ и по представленіи новаго поручительства еще на годъ, но не болѣе.

17) При наступленіи срока уплаты, взявшіе ссуду представляютъ деньги въ кассу, гдѣ и получаютъ квитанціи за подписью уѣзднаго начальника. Получен-

ныя въ возвратъ ссудъ деньги, не далѣе слѣдующаго присутственнаго дня, сдаются въ казначейство и записываются послѣднимъ на приходъ по счету кассы.

18) По истеченіи срока ссуды, если деньги не будутъ возвращены, завѣдывающій кассою докладываетъ начальнику уѣзда для распоряженія о принудительномъ взысканіи.

19) Взысканіе по долгамъ кассы производится административнымъ порядкомъ и преимущественно передъ прочими долгами заемщика и обращается первоначально на имущество должника а въ случаѣ недостаточности его на поручителей; при недостаточности же, имущества у послѣднихъ на имущество лица, засвидѣтельствовавшаго ихъ благонадежность. Съ просрочившихъ плательщиковъ взыскиваются опредѣленные проценты и пеня по $^1/_2$% съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ пеня взимается лишь съ тѣхъ, коимъ долгъ не отсроченъ по уважительнымъ причинамъ.

20) При возвращеніи ссудъ ранѣе срока, уплаченные за весь срокъ проценты не возвращаются.

21) Въ случаѣ смерти заемщика, обязательства его по долгу кассѣ переходятъ на законныхъ наслѣдниковъ, а въ случаѣ отсутствія таковыхъ—на поручителей.

22) Изъ суммы годовой прибыли кассы, за исключеніемъ канцелярскихъ и другихъ расходовъ, $^2/_3$ причитываются къ капиталу для его увеличенія, а остальныя $^1/_3$ выдается завѣдывающему кассою и ревизующему чиновнику губернатора въ вознагражденіе. Выдача вознагражденій производится распоряженіемъ губернатора по полугодно.

Примѣчаніе: Изъ годовой прибыли кассы предварительно пополняются тѣ ссуды, которыя невозможно взыскать за всѣми принятыми мѣрами, означенными въ §§ 19 и 21, а остальныя деньги, за исключеніемъ вознагражденія завѣдывающему кассой и ревизующему чиновнику, причитываются къ основному капиталу кассы.

23) Всѣ операціи кассы навсегда освобождаются отъ гербоваго сбора.

24) Отчетность по соло-вексельному кредиту и испрошеніе послѣдняго ведется по формамъ, установленнымъ Государственнымъ Банкомъ. Испрошеніе кредитовъ производится уѣзднымъ начальникомъ, съ утвержденія губернатора; на послѣднемъ лежитъ и весь надзоръ и общее руководство соло-вексельнымъ кредитомъ кассъ.

Мелкій вещный кредитъ, состоящій въ организаціи выдачи мелкихъ ссудъ подъ залогъ продуктовъ сельскаго хозяйства, а равно движимаго имущества, по моему мнѣнію, въ настоящее время организовать въ Елисаветпольской губерніи слишкомъ затруднительно. Оставлять сельскохозяйственные продукты, отданные подъ залогъ, въ рукахъ владѣльцевъ затруднительно и опасно по малокультурности населенія и слабому развитію въ немъ уваженія къ чужой собственности. Устраивать же раціональныя хранилища слишкомъ пока дорого и затруднительно. Къ тому же эти хранилища необходимо будетъ снабжать спеціальнымъ и дорого стоющимъ персоналомъ и стражей. Вотъ почему приходится, по моему мнѣнію, пока отказаться отъ этого вида кредита.

Наконецъ, мелкій земельный кредитъ существенно важенъ для населенія Елисаветпольской губерніи. Для удовлетворенія этимъ видомъ кредита необходимы, по моему мнѣнію, слѣдующія мѣропріятія Правительства, о которыхъ, какъ я полагаю, и слѣдовало бы Комитету возбудить ходатайство.

Просить объ учрежденіи въ Елисаветпольской губерніи государственнаго земельнаго банка. Банкъ этотъ долженъ быть не Дворянскимъ или Крестьянскимъ, а именно безсословнымъ государственнымъ земельнымъ банкомъ, такъ какъ существованіе одновременно двухъ сословныхъ земельныхъ банковъ, по моему мнѣнію, совершенно не нужно и даже ненормально. Разъ будетъ одинъ банкъ, то, разумѣется, должны быть и одинаковыя условія процента роста, на которыхъ возможно будетъ получать заемщикамъ изъ банка ссуды. Такой % дол-

женъ быть не выше 4 въ годъ, т. е. процента, взимаемаго нынѣ только съ дворянъ. При покупкахъ при посредствѣ банка отдѣльными лицами небольшихъ участковъ, не болѣе 50 дес. или же товариществами и болѣе крупныхъ участковъ, но съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждаго члена товарищества приходилось не болѣе 50 десятинъ покупаемой земли, Государственный земельный банкъ долженъ, по моему мнѣнію, выдавать ссуды покупателямъ въ полномъ размѣрѣ покупной цѣны, если таковая не превышаетъ средней продажной цѣны за землю равнаго качества. Теперь же, когда Крестьянскій Банкъ выдаетъ въ ссуду не всю продажную стоимость земли, а лишь часть оцѣночной суммы, покупщики крестьяне вынуждаются для пріобрѣтенія средствъ на доплату недостающей суммы денегъ прибѣгать къ разорительнымъ продажамъ движимости или же къ частнымъ займамъ, по большей части на тяжелыхъ условіяхъ. При продажѣ земель самимъ государственнымъ земельнымъ банкомъ преимущество должно быть оказываемо малоземельнымъ обществамъ и лицамъ. Наконецъ, чтобы уменьшать постепенно величину уплачиваемаго процента, желательно, чтобы банкъ каждый разъ, когда позволятъ условія рынка, производилъ конверсію своихъ бумагъ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика, съ слѣдующимъ лишь измѣненіемъ: признавая настоятельно необходимой организацію въ губерніи земельнаго кредита, но принимая во вниманіе, что функціонирующіе въ Россіи Крестьянскіе Банки не достигаютъ своей цѣли, ибо они въ сущности послужили на пользу лишь отдѣльнымъ скупщикамъ, которые, покупая большія имѣнія, распродаютъ таковыя по частямъ крестьянамъ, послѣдствіемъ чего неминуемо бываетъ временный подъемъ цѣнъ на землю, что ведетъ населеніе къ разоренію Комитетъ постановилъ просить объ организаціи въ губерніи земельнаго кредита на иныхъ, болѣе раціональныхъ основаніяхъ.

---

8) Докладъ члена Комитета Е. А. Каменскаго о желательныхъ мѣрахъ расширенія мелiоративнаго кредита и облегченія пользованія этимъ кредитомъ.

Прошло два съ половиною года со дня Высочайшаго утвержденія новаго „Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія", а уже со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на существенные недостатки этого положенія, тормозящіе пользованіе этимъ въ высшей степени льготнымъ кредитомъ. Вслѣдствіе этихъ недостатковъ „Положенія", при острой нуждѣ въ кредитѣ, хозяева часто предпочитаютъ изыскивать частный, весьма тяжелый кредитъ, льготному мелiоративному кредиту, а ассигнуемыя на послѣдній небольшія сравнительно суммы остаются нерозданными въ Министерствѣ Земледѣлія. Вотъ почему я и пытаюсь въ настоящемъ докладѣ выяснить Комитету тѣ недостатки Положенія о мелiоративномъ кредитѣ, которые слѣдовало бы, по моему мнѣнію, устранить и исправить, чтобы въ дальнѣйшемъ кредитъ этотъ принесъ всю ту пользу, на которую разсчитывало Министерство Земледѣлія, входя въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ учрежденія мелiоративнаго кредита.

Замѣченные недостатки „Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія" можно подвести подъ три группы: 1) недостаточное число предусмотрѣнныхъ Положеніемъ улучшеній, на которыя возможно испрашивать ссуды изъ мелiоративнаго кредита; 2) сложность формальностей полученія ссудъ и контроля за выполненіемъ заемщиками обязательствъ по производству мелiорацій и 3) ограниченія круга лицъ, могущихъ пользоваться мелiоративнымъ кредитомъ, размѣра самихъ ссудъ, а также ограниченія въ способѣ обезпеченія ссудъ.

Въ § 14 „Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія" не предусмотрѣнъ цѣлый рядъ улучшеній, имѣющихъ въ хозяйствѣ жителей Елисаветпольской губерніи существенное значеніе. Такъ, хотя въ пунктѣ первомъ этого §

и указывается на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, какъ на меліораціи, на которыя ссуды выдаются, но на устройство водопроводовъ и кяризовъ для снабженія населенія годною питьевою водою ссудъ не выдается. Между тѣмъ, часто отъ устройства водопровода зависитъ и сама жизнь хозяевъ. Укажу, напримѣръ, на нѣмецкую колонію Сейфалы, Елисаветпольскаго уѣзда; жители въ этой колоніи вымерли вначалѣ отъ лихорадки, не имѣя здоровой питьевой воды, и хотѣли бросить даже негостепріимное мѣсто; съ проведеніемъ же здоровой воды болѣзни прекратились, и колонія процвѣтаетъ. Не указаны также ссуды на опрѣсненіе солончаковъ, часто встрѣчающихся въ губерніи. Въ пунктѣ 2-мъ не указана возможность полученія ссудъ для разведенія плантацій ивы для подвязочнаго матеріала и для корзиночнаго производства, а также разведенія быстро растущихъ древесныхъ породъ для таркальника. Въ пунктѣ 3-мъ не упоминается о возможности полученія ссудъ для разведенія туговыхъ плантацій для цѣлей шелководства. Въ пунктѣ 6-мъ не упомянуто устройство червоводенъ, обзаведеніе ихъ инвентаремъ. Въ пунктѣ 7-мъ нѣтъ указаній на устройство котонджановъ, какъ на приспособленіе, на которое возможно получать ссуды. Положеніе совершенно устраняетъ, далѣе, цѣлый рядъ мѣропріятій, производящихъ въ хозяйствѣ существенныя улучшенія, не признавая ихъ за меліораціи. Между тѣмъ, эти мѣропріятія чаще всего и встрѣчаются на практикѣ. Мѣропріятія эти слѣдующія: введеніе правильнаго травосѣянія. Операція эта требуетъ затратъ со стороны хозяевъ на покупку сѣмянъ и особыхъ сѣялокъ, а также часто приглашенія землемѣра для передѣленія въ натурѣ полей на большее число, такъ какъ съ введеніемъ травосѣянія долженъ неизбѣжно измѣниться и сѣвооборотъ хозяйства. Введеніе новыхъ интенсивныхъ культуръ, соотвѣтственныхъ даннымъ климатическимъ, почвеннымъ и экономическимъ условіямъ и желательныхъ къ распространенію въ данномъ районѣ. Какъ примѣръ, укажу на желательность хлопководства въ Елисаветпольской губерніи. Введеніе правильной, раціональной культуры хлопка я считаю серьезной меліораціей, а между тѣмъ по Положенію, нынѣ дѣйствующему, такое введеніе, хотя бы и постоянное, однолѣтней культуры не признается меліораціей. Не считается меліораціей и засадка старыхъ виноградниковъ новыми лозами, хотя бы посадка производилась лучшими сортами винограда и самыми раціональными пріемами. Слѣдуетъ обратить вниманіе Комитета, что возстановленіе виноградниковъ на американскихъ подвояхъ съ появленіемъ филоксеры явится также серьезной и дорогой меліораціей. А, между тѣмъ, на эту меліорацію ссудъ получать по существующимъ правиламъ нельзя.

Улучшенія въ полевомъ хозяйствѣ должны начинаться съ улучшенія орудій обработки и посѣвнаго зерна. Между тѣмъ, часто хозяева, особенно крестьяне, не имѣютъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыя необходимы для покупки усовершенствованныхъ орудій и машинъ и также хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ. Поэтому желательно и эти мѣропріятія включить въ число меліораціи, на которыя возможно будетъ получить ссуды изъ меліоративнаго кредита. Грибныя болѣзни виноградныхъ лозъ, плодовыхъ деревьевъ и полевыхъ культуръ, а равно паразиты изъ животнаго царства, заставляютъ хозяевъ ежегодно подвергать свои культуры систематическому лѣченію и бороться съ вредителями. Для такой борьбы необходимы особые аппараты и приборы часто довольно дорогіе. Введеніе правильнаго лѣченія, положимъ, виноградниковъ, является настоятельно необходимой и существенной меліораціей, а теперь ссудъ на такія меліораціи не даютъ. Въ докладахъ по пунктамъ „М“ и „П“ я постараюсь коснуться подробностей выдачи меліоративныхъ ссудъ на нѣкоторыя меліораціи, не предусмотрѣнныя теперешнимъ уставомъ объ этихъ ссудахъ, теперь же замѣчу только, что меліоративныя ссуды на введеніе новыхъ однолѣтнихъ культуръ, на покупку новыхъ орудій и т. п. мелкіе, сравнительно, расходы являются особенно важными для прогресса въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ въ нынѣ

дѣйствующемъ Положеніи о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія въ отношеніи упрощенія формальностей полученія ссудъ и контроля за выполненіемъ заемщиками обязательствъ по производству мелioрацій, прежде всего обращу вниманіе Комитета на § 4 и примѣчаніе къ § 6, по которымъ обсужденіе ходатайствъ для всей Россіи о ссудахъ на сумму болѣе 5,000 рублей, а равно разрѣшеніе ссудъ на всякую сумму въ губерніяхъ, въ коихъ не открыты губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Комитеты, какъ, напримѣръ, въ нашей губерніи, разсматриваются непосредственно главнымъ Комитетомъ, состоящимъ при отдѣлѣ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Такой порядокъ, само собою разумѣется, совершенно неудобенъ, особенно для мелкихъ заемщиковъ, которымъ подобный порядокъ въ Елисаветпольской губерніи совершенно закрываетъ возможность пользоваться мелioративнымъ кредитомъ. Поэтому, настоятельною необходимостью являются измѣненія вышеупомянутыхъ правилъ, и я полагалъ бы желательнымъ возбужденіе слѣдующихъ ходатайствъ.

1) Въ Елисаветпольской губерніи долженъ быть открытъ при мѣстномъ Управленіи Земледѣлія и Государственными Имуществами губернскій о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Комитетъ, согласно § 6 Положенія объ этихъ ссудахъ, подъ предсѣдательствомъ начальника управленія, въ составѣ: мѣстнаго инспектора сельскаго хозяйства или Министерскаго агронома, въ качествѣ непремѣннаго члена, представителя отъ Министерства Финансовъ, управляющаго отдѣленіемъ Государственнаго Земельнаго Банка, буде таковое отдѣленіе будетъ открыто въ г. Елисаветполѣ, а также изъ представителя администраціи. Сверхъ того, предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданіе Комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лицъ, участіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

2) Означенному Комитету должно быть предоставлено, въ измѣненіи § 8 правилъ о ссудахъ, окончательное разрѣшеніе ссудъ не на 500 рублей, какъ нынѣ, а до 20.000 рублей. Только свыше этой суммы Губернскій Комитетъ входитъ съ представленіемъ въ Главный Комитетъ, и эти ссуды разрѣшаются уже Главнымъ Комитетомъ порядкомъ, указаннымъ въ § 4 Положенія о ссудахъ.

3) Дѣйствія губернскаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, указанныя въ § 7 и 46 Положенія о ссудахъ, а равно и въ примѣчаніи къ этому параграфу, въ Елисаветпольской губерніи должны быть возложены на начальника Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами, который и поручаетъ фактическую провѣрку выполненія улучшеній заемщиками, въ болѣе сложныхъ случаяхъ и при крупныхъ ссудахъ, инспектору сельскаго хозяйства въ губерніи или же агроному Министерства, а въ простѣйшихъ случаяхъ и при мелкихъ ссудахъ надзирателямъ за казенными оброчными статьями. Ревизіи эти должны быть дѣломъ срочнымъ, производимы въ дѣйствительно необходимыхъ случаяхъ, но безъ излишнихъ безпокойствъ заемщиковъ. Кромѣ того, расходы на ревизіи со стороны заемщиковъ, предусмотрѣнные § 34 и 46 Положенія о ссудахъ, не должны превышать ½% на ссуду.

4) Предоставленное Земскимъ Собраніямъ §§ 51, 52 и 53 право ходатайствовать объ отпускѣ суммъ изъ мелioративнаго капитала, для выдачи, черезъ посредство земскихъ управъ, ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, въ Елисаветпольской губерніи должно быть, по моему мнѣнію, предоставлено особому постоянному Комитету о выдачѣ мелкихъ мелioративныхъ ссудъ хозяевамъ Елисаветпольской губерніи. Такой Комитетъ долженъ состоять подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ слѣдующихъ лицъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ: начальника управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами въ губерніи, инспектора сельскаго хозяйства въ губерніи или же правительственнаго агронома, представителя Министерства Финансовъ и совѣтника Земскаго Отдѣленія Губернскаго Правленія. На послѣдняго слѣдуетъ возложить и самое производство дѣлъ въ проектируемомъ мною Комитетѣ. Въ распоряженіе предсѣдателя Комитета и на его отвѣтственность разрѣшается, порядкомъ, указаннымъ въ § 51, особая

сумма изъ меліоративнаго кредита, примѣрно тысячъ двадцать, изъ которой выдаются Комитетомъ по подлежащемъ обсужденіи, мелкія ссуды, не свыше 500 руб. одному лицу, на меліораціи, особенно важныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ и, притомъ, не сельскимъ обществамъ, а отдѣльнымъ лицамъ, нуждающимся въ мелкомъ меліоративномъ кредитѣ. Прошенія о такихъ ссудахъ должны подавать или непосредственно въ Комитетъ, или же уѣзднымъ начальникамъ, для представленія въ Комитетъ. Ссуды выдаются Комитетомъ, главнымъ образомъ, для распространенія высшихъ культуръ въ губерніи, желательныхъ по мѣстнымъ естественно-историческимъ и экономическимъ условіямъ, напримѣръ, хлопководства. Сужденіе о томъ, какія культуры желательно особенно поддерживать, зависитъ отъ самаго Комитета, но заключенія его по этому предмету должны быть утверждаемы Министерствомъ Земледѣлія. Кромѣ распространенія высшихъ культуръ въ губерніи, Комитетъ выдаетъ ссуды на покупку усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій какъ для обработки земли и обдѣлки урожая, такъ равно и для молочнаго хозяйства, лѣченія болѣзней и борьбы съ вредителями разныхъ культуръ; наконецъ, Комитетъ снабжаетъ ссудами мелкихъ хозяевъ на развитіе правильнаго травосѣянія въ губерніи и покупку племенныхъ животныхъ. Высшій размѣръ ссуды выдается лишь въ исключительныхъ случаяхъ и при ссудахъ, превышающихъ 200 рублей, требуется представленіе удостовѣреній, указанныхъ въ § 30 правилъ о ссудахъ.

Съ заемщиковъ же меньшихъ суммъ желательно установленіе одного только поручительства двухъ кредито-благонадежныхъ лицъ, порядкомъ, указаннымъ мною при разсмотрѣніи проекта устава ссудныхъ кассъ въ губерніи. Срокъ ссудъ, выдаваемыхъ Комитетомъ, долженъ устанавливаться самимъ Комитетомъ; однако же онъ не можетъ быть болѣе пяти лѣтъ. Что касается размѣровъ взимаемаго %, то я полагаю возможнымъ повысить таковой до 6% годовыхъ съ рубля ссуды, съ тѣмъ, чтобы Правительство получало изъ этого числа лишь 4%, а остальные 2% шли бы на расходы по веденію комитетскихъ ссудныхъ операцій, вознагражденію лицъ, привлекаемыхъ Комитетомъ къ работамъ по дѣлопроизводству и по фактической ревизіи правильности показаній старшинъ о кредитоспособности заемщиковъ и ихъ поручителей, а равно ревизій спеціалистами правильности употребленія взятыхъ ссудъ. Взысканіе по ссудамъ, выдаваемымъ Комитетомъ, должно быть производимо административнымъ путемъ, порядкомъ, указаннымъ въ проектѣ устава ссудныхъ кассъ въ Елисаветпольской губерніи, а не порядкомъ, указаннымъ въ § 44 Положенія о ссудахъ. Наконецъ, желательна выдача Комитетомъ ссудъ не въ размѣрѣ 75% стоимости меліораціи, какъ указано въ § 19 Положенія о ссудахъ, а въ полномъ размѣрѣ. Если по развитіи дѣла, въ дальнѣйшемъ, Комитету окажется отпущенной первоначально суммы недостаточно, то онъ имѣетъ право просить дополнительнаго ассигнованія изъ меліоративнаго кредита. Возвращаемыя ссуды идутъ на возстановленіе отпущенныхъ Комитету суммъ, а 4% роста вносятся Главному Комитету о ссудахъ. Если проектируемый мною Комитетъ для выдачи мелкихъ меліоративныхъ ссудъ упрощеннымъ порядкомъ найдетъ необходимымъ, то онъ имѣетъ право устраивать на отпущенныя средства склады сельскохозяйственныхъ орудій разнаго рода, распространеніе коихъ желательно, а также лѣчебныхъ матеріаловъ и сѣмянъ и выдавать изъ этихъ складовъ въ кредитъ орудія и матеріалы въ счетъ разрѣшаемой ссуды. Склады должны преслѣдовать исключительно удешевленіе и улучшеніе качествъ отпускаемыхъ въ кредитъ предметовъ, что же касается доходовъ, то они должны лишь покрывать расходы по устройству самихъ складовъ и веденія въ нихъ дѣла. Склады должны дѣйствовать по особымъ инструкціямъ, составляемымъ Комитетомъ и утверждаемымъ Министромъ Земледѣлія. Склады должны состоять въ вѣдѣніи Комитетовъ, а непосредственное руководство ими слѣдуетъ возложить на инспектора сельскаго хозяйства въ губерніи или правительственнаго агронома, который и исполняетъ предначертаніе Комитета въ этой области, давая ему и отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по складамъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о существующемъ ограниченіи круга лицъ, могущихъ пользоваться мелiоративнымъ кредитомъ, размѣра самихъ ссудъ и способа ихъ обезпеченія, мнѣ остается сказать немного, такъ какъ отчасти я уже коснулся всѣхъ этихъ вопросовъ, проектируя организацію въ Елисаветпольской губерніи особаго комитета для выдачи мелкаго мелiоративнаго кредита на упрощенныхъ основаніяхъ.

Во-первыхъ, желательно разрѣшеніе полученія мелiоративныхъ ссудъ не только цѣлымъ сельскимъ обществамъ, какъ указано въ § 24 Правилъ о ссудахъ, а и отдѣльнымъ членамъ этихъ обществъ.

Во-вторыхъ, желательно въ особо уважительныхъ случаяхъ выдавать въ ссуду не 75% стоимости мелiоративной операціи, какъ это указываетъ § 19 Положенія, а полную стоимость мелiораціи.

Въ-третьихъ, желательна выдача ссудъ не только подъ обезпеченія, указываемыя въ §§ 26, 30 и 31, но и подъ вполнѣ благонадежныя поручительства.

Наконецъ, въ-четвертыхъ, желательна выдача ссудъ не только хозяевамъ внѣ черты городовъ, но также хозяевамъ въ чертѣ городовъ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что призналъ желательнымъ участіе въ засѣданіяхъ проектированнаго докладчикомъ Комитета о выдачѣ мелкихъ мелiоративныхъ ссудъ, представителей хозяевъ тѣхъ уѣздовъ, по отношенію которыхъ въ данномъ засѣданіи ссуда разрѣшается.

---

9. Докладъ члена Комитета Е. А. Каменецкаго о мѣрахъ къ распространенію усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ и посадочнаго матеріала среди хозяевъ Елисаветпольской губерніи.

Я не стану распространяться о важномъ значеніи улучшенныхъ, усовершенствованныхъ орудій, машинъ и приборовъ въ сельскомъ хозяйствѣ, равнымъ образомъ, о значеніи при посѣвѣ хорошихъ сѣмянъ, при разведеніи виноградниковъ и садовъ хорошаго посадочнаго матеріала, такъ какъ считаю это трюизмомъ, иначе говоря, истиной, неоспариваемой никѣмъ.

А между тѣмъ, у насъ въ Елисаветпольской губерніи, хозяева работаютъ первобытными орудіями, садятъ и сѣютъ дикій посадочный матеріалъ и не сортированныя сѣмена, притомъ плохого качества. Я приведу нѣсколько цифръ, съ подавляющей легкостью показывающихъ, что мы, въ отношеніи распространенія усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, находимся еще въ самомъ первобытномъ состояніи. Въ обзорѣ о состояніи губерніи за 1897 годъ, т. е. пять лѣтъ тому назадъ, въ Елисаветпольской губерніи имѣлось слѣдующее число усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій:

Плуговъ	565
Молотилокъ 10, изъ коихъ 2 паров. и 8 конныхъ	10
Вѣялокъ	42
Соломорѣзокъ	2
Котонджиновъ	27
Керосиновыхъ двигателей для приведенія въ дѣйствіе котонджиновъ	3

По уѣздамъ губерніи указанное число орудій распредѣлялось совершенно неравномѣрно. Въ то время, какъ въ уѣздахъ, лежащихъ близъ желѣзныхъ дорогъ, усовершенствованныхъ плуговъ, напримѣръ, было: въ Елисаветпольскомъ 271, Джеванширскомъ 215, Арешскомъ 67, Казахскомъ 7; въ уѣздахъ, отда-

ленныхъ отъ желѣзной дороги, усовершенствованныхъ плуговъ почти не было (въ Шушинскомъ 3, въ Нухинскомъ 1 и въ Джебранльскомъ 1).

Съ тѣхъ поръ дѣло распространенія усовершенствованныхъ машинъ и орудій въ губерніи нѣсколько пододвинулось и, что особенно достойно вниманія, усовершенствованныя орудія стали проникать въ среду туземнаго армянскаго населенія. Особенно замѣтно увеличеніе плуговъ въ Казахскомъ и Арешскомъ уѣздахъ и аппаратовъ для лѣченія виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней за время существованія агрономическаго персонала въ губерніи. Но даже, если предположить, что указанныя числа имѣвшихся усовершенствованныхъ орудій и машинъ удвоилось, то получатся печальныя цифры. Для всей губерніи года три функціонировалъ единственный складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, но и тотъ принужденъ былъ ликвидировать свои дѣла, по недостатку покупателей. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ возникло въ Казахѣ частное предпріятіе по снабженію сельскохозяйственными орудіями хозяевъ этого уѣзда. Вотъ все, что имѣется по этой части въ губерніи. Въ колоніи Еленендорфъ имѣется небольшая мастерская для починки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, которая выпускаетъ въ продажу ежегодно и нѣсколько штукъ новыхъ орудій: плуговъ и вѣялокъ. Такимъ образомъ, положеніе дѣлъ въ этой области самое безотрадное и возникаетъ вопросъ: какъ помочь дѣлу. Разсмотримъ въ самыхъ краткихъ чертахъ, какія мѣропріятія принимались въ Россіи Правительствомъ и земствомъ для содѣйствія населенію въ пріобрѣтеніи усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

19-го Сентября 1896 года Министръ Финансовъ утвердилъ Правила выдачи ссудъ на покупку сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ — Государственнымъ Банкомъ. Этотъ кредитъ, по моему мнѣнію, направленъ не столько на нужды и пользы сельскихъ хозяевъ, сколько на поддержаніе отечественныхъ машиностроителей. Ст. I вышеупомянутыхъ Правилъ гласитъ, что Государственный Банкъ выдаетъ ссуды подъ соло-векселя заемщиковъ на покупку сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ отечественнаго производства. Между тѣмъ, изъ земской практики видно, что изъ земскихъ складовъ, преслѣдующихъ имъ одно удешевленіе и улучшеніе качествъ продаваемыхъ орудій, въ среднемъ выводѣ за нѣсколько лѣтъ, разошлось машинъ иностраннаго производства 70% общаго числа проданныхъ. Такое явленіе совершенно понятно, если принять во вниманіе, что многихъ сложныхъ машинъ въ Россіи совершенно не производится, а большая часть производимыхъ простыхъ орудій—только плохія копіи иностраннаго производства, продающіяся, однако, дорого сравнительно съ оригиналами, несмотря даже на высокія пошлины, коими обложены машины иностраннаго производства.

Помимо изложеннаго, вообще, установленныя правила выдачи кредита изъ Государственнаго Банка чрезвычайно неудобны. Извѣстный нашъ спеціалистъ по сельскохозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ, Арцыбашевъ, въ своей новой книгѣ о выборѣ и уходѣ за сельскохозяйственными машинами и орудіями въ предисловіи говоритъ слѣдующее: „существуетъ у насъ также особый кредитъ для покупки сельскохозяйственныхъ машинъ, но непремѣнно отечественнаго производства, выдаваемый при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Къ сожалѣнію, формальности, съ нимъ сопряженныя, такъ затруднительны, что пользованіе кредитомъ выражено до сихъ поръ очень слабо". Въ Сибири главную роль по сбыту сельскохозяйственныхъ машинъ играютъ склады переселенческаго управленія, состоящаго въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Означенные склады учреждены на особый капиталъ въ 300 тысячъ рублей, отпущенный для этого Комитетомъ Сибирской дороги; капиталъ этотъ предоставленъ складамъ исключительно на образованіе оборотныхъ средствъ; жалованье служащимъ и всѣ расходы по веденію дѣла складовъ должны покрываться изъ начисляемой на заготовительную стоимость товаровъ торговой прибыли. Склады эти, какъ видно изъ правилъ, изданныхъ по поводу ихъ учрежденія, имѣютъ цѣлью

снабженіе крестьянскаго населенія Сибири Степного края, на возможно льготныхъ условіяхъ, соотвѣтствующими требованіямъ населенія тѣхъ мѣстъ сельскохозяйственными орудіями и предметами домашняго хозяйства. Всѣхъ складовъ въ 1901 году было 37. Товары продаются за наличный расчетъ, а частью и въ кредитъ на особыхъ условіяхъ обезпеченія. Особенно широкое развитіе получили мѣропріятія земствъ по снабженію населенія улучшенными сельскохозяйственными орудіями и машинами, а равно сортоваго и кровельнаго желѣза; въ настоящее время обороты всѣхъ земскихъ складовъ, въ общей сложности, достигаютъ четырехъ съ половиною милліоновъ рублей. Больше чѣмъ на половину (55%) потребителями земскихъ складовъ являются крестьяне, которыхъ познакомилъ съ преимуществами усовершенствованныхъ машинъ и орудій земскій агрономическій персоналъ, путемъ выставокъ, демонстрацій, конкурсовъ. Льготныя условія продажи изъ земскихъ складовъ, не преслѣдующихъ коммерческихъ цѣлей, и строгій выборъ орудій, вполнѣ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ, несомнѣнно способствовали быстрому росту операцій земскихъ складовъ Особенно обширна и плодотворна дѣятельность Орловскаго сельскохозяйственнаго склада, берущаго на себя посредничество при выпискѣ сельскохозяйственныхъ машинъ въ склады другихъ губерній. Обороты Орловскаго бюро достигли до 450000 рублей. Машины и орудія пріобрѣтаются складомъ отчасти за наличныя деньги, отчасти въ кредитъ, отъ 4 до 9 мѣсяцевъ. На обороты склада ассигновано губернскимъ земствомъ 39000 рублей; кромѣ того бюро, открытъ посредническій кредитъ въ Государственномъ Банкѣ. Результатомъ того обстоятельства, что земскіе скады довольствуются ничтожными прибылями (5%) и въ то же время получаютъ очень крупныя скидки отъ фабрикантовъ, явилось всеобщее пониженіе цѣнъ на земледѣльческія машины и орудія. Цѣны, напримѣръ, Орловскаго склада настолько низки, что есть полный расчетъ покупать машины не только иностранныхъ, но даже русскихъ фабрикантовъ, не на заводскихъ складахъ, а въ Орлѣ.

Ознакомивъ, такомъ образомъ, Собраніе, въ общихъ чертахъ, съ современнымъ положеніемъ дѣла распространенія усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и приборовъ, у насъ въ губерніи и въ остальной Россіи, попытаюсь намѣтить мѣропріятія, желательныя къ примѣненію у насъ въ губерніи для распространенія усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ Елисаветпольской губерніи желательно, по моему мнѣнію, возможно скорое открытіе четырехъ складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и приборовъ, а равно матеріаловъ для лѣченія грибныхъ болѣзней культурныхъ растеній и борьбы съ вредителями культуръ улучшенныхъ отборныхъ сѣмянъ разнаго рода сельскохозяйственныхъ растеній, а также сортового желѣза, водопроводныхъ и дренажныхъ трубъ и клепки.

Склады желательно открыть въ Елисаветполѣ, Нухѣ, Агдашѣ и Агдамѣ. Склады должны состоять въ вѣдомствѣ Министерства Земледѣлія и въ непосредственномъ вѣдѣніи проектированнаго мною въ докладѣ „О желательныхъ мѣрахъ расширенія мелліоративнаго кредита и облегченія пользованія этимъ кредитомъ" особаго постояннаго комитета о выдачѣ мелкихъ мелліоративныхъ ссудъ хозяевамъ Елисаветпольской губерніи и на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны мною въ томъ докладѣ.

Основной капиталъ для организаціи проектируемыхъ складовъ долженъ быть образуемъ, во-первыхъ, спеціальнымъ отпускомъ, безвозвратно, необходимой суммы изъ земскихъ или общегосударственныхъ средствъ; во-вторыхъ, изъ ссудъ изъ мелліоративнаго кредита; въ-третьихъ, наконецъ, изъ отчисленія прибыли на операціяхъ складовъ. Оборотный капиталъ складовъ образуется изъ ссудъ изъ Государственнаго Банка, примѣнительно къ статьямъ 35, 36, 37, 38 и 41 Правилъ для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и другіе земледѣльческіе продукты, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 1-го Іюля 1894 года, но только съ измѣненіями этихъ

правилъ въ смыслѣ представленія большей свободы полученія ссудъ и возможнаго упрощенія формальностей. Срокъ, на который ссуды выдаются, указанный въ ст. 21, долженъ быть продленъ до 3-хъ лѣтъ. Въ уважительныхъ же случаяхъ, по представленію губернскаго комитета, завѣдывающаго складами, срокъ ссуды долженъ быть продленъ до 5 лѣтъ, съ уплатою % за все время впередъ.

Процентъ, взимаемый съ комитета, не можетъ быть болѣе 4% годовыхъ.

Общій размѣръ ссуды долженъ быть не меньше 20 тысячъ.

Комитету должно быть предоставлено право входить въ число участниковъ Орловскаго сельскохозяйственнаго земскаго посредническаго бюро по закупкѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства и дѣлать участническіе взносы въ размѣрѣ ½% оборотовъ всѣхъ складовъ въ Елисаветпольской губерніи въ первые два года существованія складовъ, и въ ¼% этихъ сборовъ въ послѣдующіе годы, согласно § 9 правилъ вышеупомянутаго „Бюро".

Комитету, помимо сего, должно быть предоставлено право выписки непосредственно всего необходимаго для населенія губерніи, по предметамъ вѣдѣнія складовъ, не испрашивая каждый разъ на то спеціальныхъ разрѣшеній.

Завѣдующіе складами должны быть назначаемы предсѣдателемъ губернскаго комитета, но съ утвержденія Министра Земледѣлія изъ лицъ, получившихъ, по крайней мѣрѣ, низшее сельскохозяйственное образованіе, и должны пользоваться правами государственной службы. Руководство дѣятельностью складовъ возлагается, какъ уже сказано выше, на проектированный мною комитетъ о выдачѣ мелкихъ меліоративныхъ ссудъ хозяевамъ Елисаветпольской губерніи, но въ ежегодномъ засѣданіи, въ которомъ вырабатывается планъ дѣятельности складовъ на слѣдующій годъ, необходимо приглашать завѣдующихъ опытными сельскохозяйственными учрежденіями въ губерніи, а также обязательно должны быть принимаемы во вниманіе отзывы хозяевъ о дѣятельности складовъ, высказываемые послѣдними на проектированныхъ мною уѣздныхъ совѣщаніяхъ сельскихъ хозяевъ.

Что касается подробностей организаціи самихъ складовъ, продажи изъ нихъ машинъ и орудій за наличный расчетъ, а равно и въ долгъ, то объ этомъ я уже говорилъ въ докладѣ моемъ Комитету по пункту К программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, почему я и не стану повторять сказанное.

Взысканія по ссудамъ должны производиться полиціей административнымъ порядкомъ, указаннымъ въ проектѣ уѣздныхъ ссудныхъ кассъ.

Переходя къ другимъ мѣрамъ распространенія улучшенныхъ орудій, сѣмянъ, матеріаловъ посадочныхъ и лѣчебныхъ, я полагаю желательнымъ нижеслѣдующее:

При каждомъ уѣздномъ управленіи должны быть образцы наиболѣе распространенныхъ машинъ и орудій, доступныя для обозрѣнія всѣхъ желающихъ. Тутъ же должны быть и прейскуранты на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на мѣстные языки, и должны приниматься заказы хозяевъ. Такіе же заказы желательно принимать и въ резиденціи участковыхъ полицейскихъ приставовъ, а равно и при сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ.

Брошюры о дѣятельности складовъ, порядкахъ ихъ и бланки для заемщиковъ и поручителей должны быть отпечатываемы, по распоряженію Губернскаго Комитета, на русскомъ языкѣ съ переводами на мѣстные языки, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и должны быть безплатно раздаваемы и разсылаемы всѣмъ учрежденіямъ, принимающимъ заказы для складовъ, а также всѣмъ интересующимся дѣлами складовъ лицамъ.

Объявленія о дѣятельности складовъ необходимо вывѣсить во всѣхъ общественныхъ мѣстахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ бываютъ мѣстные хозяева. Пересылка пакетовъ по дѣламъ складовъ должна быть безплатная для всѣхъ учрежденій, принимающихъ участіе въ операціяхъ складовъ.

Операціи складовъ должны быть освобождены отъ промысловаго налога и гербоваго сбора.

Штатъ участковыхъ инструкторовъ долженъ устраивать возможно чаще конкурсы орудій и машинъ, публичныя испытанія ихъ передъ хозяевами. Желательно поощреніе наиболѣе искусныхъ работниковъ на конкурсахъ особыми наградами, средства на которыя должно отпускать Министерство Земледѣлія.

Завѣдующіе складами и инструкторы должны вести бесѣды о разборкѣ, сборкѣ и уходѣ за машинами и орудіями, а правительственный агрономъ долженъ составлять популярныя брошюры о пользованіи усовершенствованными орудіями и приборами и уходѣ за ними. Брошюры необходимо переводить и на туземные языки и продавать возможно дешевле. Покупателямъ же изъ складовъ брошюры слѣдуетъ выдавать даромъ, въ видѣ приложенія къ покупкѣ.

Въ каждомъ уѣздѣ губерніи необходимо, по моему мнѣнію, устроить особую мастерскую для починки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ проектируются склады, мастерскія должны быть при послѣднихъ.

Мастерскія устраиваются тѣми же учрежденіями, какъ и склады, но техническій надзоръ за ними желательно бы было возложить на губернскаго механика.

Мастерскія должны быть организованы на тѣ же средства, что и склады, но, въ дальнѣйшемъ, должны содержать себя платой за работы, производимыя въ нихъ.

За производство въ мастерскихъ работъ устанавливается особая такса, необременительная для заказчиковъ.

При мастерскихъ необходимо организовать практическое обученіе рабочихъ-практикантовъ, принимаемыхъ изъ числа окончившихъ низшія училища, въ такомъ числѣ, чтобы всѣмъ было достаточно практическихъ работъ для надлежащаго усвоенія пріемовъ мастерства.

Завѣдываніе мастерской и обученіе ученниковъ-рабочихъ должно возлагаться на мастеровъ-спеціалистовъ, хотя бы и съ низшимъ ремесленнымъ образованіемъ, но опытныхъ въ своемъ дѣлѣ. Въ помощь завѣдующему приглашаются, по мѣрѣ надобности, знающіе мастера.

Для снабженія населенія посадочнымъ матеріаломъ необходима организація при проектированныхъ мною по вопросамъ опытнаго дѣла фермахъ и хуторахъ обширныхъ питомниковъ, какъ виноградныхъ, такъ плодовыхъ, тутовыхъ и т. д. Равнымъ образомъ, такіе питомники, по мѣрѣ возможности, желательно организовать и при хозяйствахъ проектированныхъ мною сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ губерніи.

Ежегодно желательно своевременное выясненіе поступающаго въ продажу посадочнаго матеріала, каковыя свѣдѣнія, по отпечатаніи, разсылаются всѣмъ инструкторамъ въ губерніи, а равно и всѣмъ административнымъ учрежденіямъ и лицамъ.

Заявленія хозяевъ о желательности покупки посадочнаго матеріала изъ питомниковъ подаются инструкторамъ, которыми и пересылаются въ Управленіе Земледѣлія въ губерніи. Заявленія должны сопровождаться обязательствами, въ томъ, что хозяева исполнятъ посадку проснмаго матеріала по указаніямъ инструктора.

Въ Управленіи Земледѣлія правительственный агрономъ распредѣляетъ всѣ заказы по питомникамъ и, въ случаѣ превышенія требованій наличнаго запаса посадочнаго матеріала удовлетворяются прежде всего мелкіе заказы, а потомъ уже остальные, по разверсткѣ.

Посадочный матеріалъ ни въ какомъ случаѣ совершенно даромъ питомниками не отпускается. Въ особенно уважительныхъ случаяхъ и правительственнымъ учрежденіямъ матеріалъ отпускается по особо пониженной цѣнѣ.

Таксу на посадочный матеріалъ составляетъ Управленіе Земледѣлія въ губерніи, по представленію завѣдывающихъ питомниками, а утверждаетъ Министръ Земледѣлія.

Постановили:

Соглашаясь съ докладчикомъ, Комитетъ, въ виду особенно низкаго состоянія сельскохозяйственной промышленности въ губерніи, призналъ необходимымъ: 1) открытіе на проектированныхъ докладчикомъ основаніяхъ складовъ для снабженія населенія усовершенствованными сельскохозяйственными орудіями, машинами, приборами, лучшими сѣменами и лѣчебнымъ матеріаломъ и при нихъ мастерскихъ для починки машинъ и орудій и 2) устройство питомниковъ при проектированныхъ Комитетомъ опытныхъ учрежденіяхъ и хозяйствахъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній для снабженія населенія посадочнымъ матеріаломъ.

---

10. а) О поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству. б) Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Постановили:

I. Коневодство въ губерніи пришло въ сильный упадокъ. Мѣстныя цѣнныя породы лошадей, служащія преимущественно для верховой ѣзды, почти исчезаютъ. Для губерніи нужны рабочія лошади. Хотя въ послѣдніе годы Правительствомъ принимаются нѣкоторыя мѣры къ поднятію породы рабочихъ лошадей присылкою производителей, но мѣры эти крайне недостаточны.

Вслѣдствіе изложеннаго Комитетъ постановилъ просить о болѣе широкомъ вспомоществованіи населенія губерніи улучшенными породами рабочихъ лошадей.

II. Скотоводство и молочное хозяйство въ губерніи находятся въ печальномъ положеніи. Мѣстныя породы рабочаго скота, имѣющаго весьма важное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, въ сильномъ упадкѣ. А потому, для поднятія скотоводства Комитетъ призналъ необходимымъ устройство въ губерніи опытной станціи животноводства и альпійскаго хозяйства и при ней фермы и обширный разсадникъ какъ крупнаго рогатаго скота, такъ и мелкаго—овецъ, свиней и проч., откуда слѣдуетъ снабжать населеніе улучшенными породами скота.

---

11. Докладъ члена Комитета Н. А. Дракопуло о распространеніи и улучшеніи спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Елисаветпольская губернія, занимающая площадь свыше 38.000 кв. вер., принадлежитъ къ губерніямъ чисто земледѣльческимъ. Благодаря климатическимъ, почвеннымъ и топографическимъ условіямъ, въ ней съ давнихъ поръ ведется сельское хозяйство во всѣхъ его видахъ.

Основными, и болѣе или менѣе окрѣпшими, отраслями сельскаго хозяйства являются: скотоводство, овцеводство, хлѣбопашество, виноградарство съ винодѣліемъ, шелководство, бахчеводство и хлопководство; плодовое же садоводство, огородничество и пчеловодство въ чистомъ ихъ видѣ, почти отсутствуютъ, хотя съ развитіемъ и они могутъ имѣть важное экономическое значеніе.

Говорить о степени развитія и совершенства названныхъ отраслей хозяй-

ства не приходится по той причинѣ, что онѣ являются дѣломъ населенія, недавно лишь призваннаго къ мирной, культурной жизни и, конечно, за это время не могли стать на желаемую высоту. Результаты же тѣхъ единичныхъ хозяевъ, которые вели ту или иную отрасль сельскаго хозяйства на болѣе раціональныхъ началахъ, убѣждаютъ насъ въ томъ, что Елисаветпольская губернія можетъ производить продукты высокаго качества. Такъ, напримѣръ, въ отношеніи коневодства, опытами землевладѣльцевъ бр. Фореръ установленъ тотъ фактъ, что отъ скрещенія казахскихъ матокъ съ производителями-арденами—получаются прекрасные тяжеловозы, выносящіе Елисаветпольскіе климатъ и дороги вполнѣ свободно.

Имѣнія князей Голицына и Горчакова и землевладѣльцевъ бр. Фореръ тоже доказали полную возможность культуры цѣнныхъ сортовъ винограда и приготовленія тонкаго и прочнаго вина, а въ имѣніяхъ гг. Шелковникова и Мелик-Бегляровыхъ и въ саду Ремесленнаго училища, что въ Елисаветпольской губерніи, можно получать самые разнообразные плоды и весьма высокаго достоинства. То же самое можно сказать и въ отношеніи другихъ отраслей хозяйства: и въ нихъ вполнѣ возможны доходныя улучшенія, лишь бы предприниматели были въ общеніи съ наукой вообще и сельскохозяйственной въ особенности.

Такимъ образомъ, становится очевиднымъ, что, съ одной стороны, Елисаветпольская губернія, по разнообразію существующихъ въ ней отраслей сельскаго хозяйства, принадлежитъ къ губерніямъ высшаго порядка, т. е. къ такимъ губерніямъ, какихъ въ Россіи мало и которымъ предстоитъ играть роль поставщицъ нужныхъ продуктовъ земли для огромной площади сѣверной Россіи и тѣмъ сократить въ свою пользу отливъ русскихъ милліоновъ за границу. Съ другой стороны не менѣе очевиднымъ является и то обстоятельство, что въ губерніи весьма мало распространены необходимыя знанія и умѣнія, для насажденія коихъ необходимо принять соотвѣтствующія мѣры. Мѣры эти, главнымъ образомъ, сводятся къ тому, чтобы тѣмъ или инымъ способомъ вывести населеніе изъ того мрака и невѣжества, въ которыхъ оно находится и которые мѣшаютъ ему, населенію, осмотрѣться и намѣтить вѣрный путь къ совершенству въ области гражданственности и промышленности вообще.

Разсматривая всѣ пути и средства къ достиженію нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія, надо признать, что въ этомъ дѣлѣ краеугольнымъ камнемъ является общее образованіе въ связи съ образованіемъ промышленнымъ; первое дѣлаетъ народную массу болѣе сознательной, воспріимчивой, подвижной а отсюда одинъ шагъ до самодѣятельности, которая, какъ извѣстно, служитъ основаніемъ всякаго разумнаго и плодотворнаго труда; второе же облегчаетъ лишь выполненіе замысловъ предпринимателей, успѣвшихъ такъ или иначе развить свои духовныя силы. Выяснивъ такимъ образомъ, роль общаго образованія въ дѣлѣ развитія промышленности, посмотримъ, насколько населеніе Елисаветпольской губерніи обезпечено учебными заведеніями, этими источниками свѣта и разума.

По отчету г. Попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1901 г. видно, что въ Елисаветпольской губерніи имѣется: Гимназій 1, Реальныхъ училищъ 1, Городскихъ, по Положенію 31 Мая 1872 года, училищъ 3, Городскихъ начальныхъ и сельскихъ школъ 119, Ремесленныхъ 1, Прогимназій женскихъ 1, Маріинскихъ (женскихъ) 1, и частныхъ училищъ смѣшанныхъ 3-го разряда 9, всего 136, съ 9.172 учащимися, изъ коихъ 2.091 женскаго пола. Это число училищъ должно удовлетворять духовнымъ потребностямъ населенія, численность коего превышаетъ 900.000 душъ. Если принять во вниманіе неравномѣрное распредѣленіе школъ по губерніи, разбросанность деревень съ мусульманскимъ населеніемъ которое является основнымъ въ губерніи, и, наконецъ, если обратить вниманіе на типъ народной школы и методы обученія, а также почти полное отсутствіе женскаго образованія, то становится понятнымъ, почему Елисаветпольская губернія, имѣющая всѣ данныя къ самому широкому развитію сельскаго хозяйства, остается до сего времени колыбелью всевозможной уголовщины. Да оно иначе

и быть не можетъ, такъ какъ безъ уваженія къ самому себѣ, къ чужой личности, къ чужой собственности, безъ уваженія къ труду и закону—не можетъ быть и рѣчи о мирномъ и успѣшномъ процвѣтаніи страны, а между тѣмъ все это какъ извѣстно, дается воспитаніемъ и обученіемъ.

Подчеркивая отсутствіе женскаго образованія въ губерніи, я тѣмъ самымъ хочу обратить вниманіе гг. членовъ Комитета на тотъ фактъ, что женское образованіе, этотъ могучій рычагъ въ дѣлѣ воспитанія человѣчества, почему-то упущенъ изъ виду, между тѣмъ, нравственное вліяніе матери на свое дѣтище безгранично и не только въ дни отрочества его, но и въ послѣдующіе годы. Такимъ образомъ, мать, являясь виновницей появленія новаго члена общества, въ то же время отвѣчаетъ и за его порядочность, между тѣмъ, почему-то не заслужила и той крупицы духовной пищи, которой питаются хотя и скудно ея сыны и братья Такъ обстоитъ дѣло вообще, но если принять во вниманіе набожность мусульманской женщины, ея вѣру въ непогрѣшимость муллъ, изъ коихъ лишь нѣкоторые находятся на восотѣ своего образованія, то картина духовнаго совершенства мусульманъ получится еще мрачнѣе.

На основаніи всего доложеннаго, считаю цѣлесообразнымъ и необходимымъ наметить слѣдующій рядъ мѣръ, могущихъ облегчить насажденіе сельскохозяйственной промышленности въ Елисаветпольской губерніи.

1) Покрыть губернію сѣтью училищъ низшаго типа съ такимъ расчетомъ. чтобы, по крайней мѣрѣ, каждое сельское общество имѣло одну школу (тогда ихъ было бы около 433), въ которыхъ могли бы обучаться дѣти обоего пола.

2) Такъ какъ каждое сельское общество составляется изъ нѣсколькихъ селеній, нерѣдко далеко отстоящихъ другъ отъ друга, а значитъ и отъ школы, потому что школа открывается въ одномъ изъ селеній общества, то при школахъ необходимо открыть общежитія, гдѣ ученики изъ дальнихъ селеній могли бы проживать въ учебные дни.

3) Училища должны быть двухклассныя съ четырехгодичнымъ курсомъ и до нѣкоторой степени носить профессіональный характеръ, т. е. въ курсъ ихъ должно быть введено элементарное обученіе отраслямъ хозяйства, имѣющимъ экономическое значеніе для мѣстныхъ жителей. Въ женскихъ отдѣленіяхъ должно преподаваться обиходное рукодѣліе. Подобныя училища, не теряя общеобразовательнаго и воспитательнаго значенія, внесутъ свѣжую струю въ нездоровую атмосферу нынѣшней школы.

4) При выборѣ пункта для открытія училища обращать вниманіе на климатъ, дабы не повторялись ненормальности въ родѣ слѣдующей: въ Казахѣ находится Дагкесаманское училище, а при немъ сельскохозяйственное отдѣленіе, въ которомъ ученики должны заниматься и лѣтомъ. Казахскій климатъ весьма нездоровый, и жители лѣтомъ разбѣгаются, а оставшіеся изводятся казахской лихорадкой. Между тѣмъ, по сосѣдству въ Делижанѣ климатъ настолько хорошъ, что туда на лѣто съѣзжаются дачники. Думается мнѣ, что если бы Дагкесаманское сельскохозяйственное отдѣленіе находилось въ Делижанѣ, то результаты труда учащихъ и учащихся получились бы болѣе ощутительными.

5) Ввести систематическое обученіе сельскому хозяйству въ учительскихъ семинаріяхъ, чтобы смотритель и учителя училищъ съ большимъ успѣхомъ могли бы вести поручаемыя имъ школы.

6) На должность 2-го учителя школы назначать лицъ съ среднимъ или высшимъ спеціально-промышленнымъ образованіемъ.

7) Организовать постоянные болѣе или менѣе продолжительные курсы по сельскому хозяйству для учителей народныхъ училищъ.

8) Учредить при Елисаветпольской дирекціи народныхъ училищъ двѣ должности (по одной на районъ) инструкторовъ для объединенія и направленія дѣятельности учителей при народныхъ школахъ.

9) Увеличить вознагражденіе за трудъ учителей съ такимъ расчетомъ, чтобы черезъ 15 лѣтъ службы жалованье удваивалось.

10) Распространить право на пенсію на смотрителей и учителей всѣхъ школъ, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ и общественныхъ, такъ какъ трудъ во всѣхъ школахъ одинаковъ.

11) При каждомъ народномъ училищѣ или сельскомъ управленіи организовать публичную библіотеку, въ которой нашли бы мѣсто сочиненія на всѣхъ языкахъ общеобразовательнаго и спеціальнаго характера.

12) Облегчить открытіе публичныхъ библіотекъ частными лицами и обществами вообще, при чемъ языкъ сочиненія не долженъ служить препятствіемъ къ допущенію его въ библіотеку.

Положивъ въ основаніе развитія сельскохозяйственной промышленности общее образованіе и намѣтивъ пути къ его насажденію, перехожу къ перечисленію тѣхъ спеціальныхъ мѣръ, кои касаются вопросовъ пункта II Высочайше утвержденной программы, а именно: распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (садоводства, огородничества, пчеловодства и проч.). Здѣсь я долженъ сказать, что почтеннымъ нашимъ сочленомъ Совѣщанія г. Каменецкимъ настолько подробно и умѣло разработаны всѣ вопросы агрономическаго характера, что я почти лишенъ возможности сказать что-либо, не повторяя уже сказаннаго, тѣмъ болѣе, что вопросы пункта II программы весьма тѣсно связаны съ вопросами пунктовъ А, Б, В, Д, Е, З, М, и др., уже разработанными.

Во всякомъ случаѣ, считаю необходимымъ высказать слѣдующія соображенія:

Для успѣшнаго распространенія огородничества, садоводства, виноградарства, винодѣлія, шелководства и хлопководства надлежитъ принять слѣдующія мѣры;

1) Для распространенія огородничества, садоводства, виноградарства, шелководства и пчеловодства привлечь народныя школы. Этотъ способъ, по моему мнѣнію, самый лучшій; во-первыхъ, онъ не дорогой, во-вторыхъ, онъ затрогиваетъ крестьянское хозяйство всей губерніи, если только число народныхъ школъ увеличится до указаннаго размѣра; въ-третьихъ, народная школа съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ не будетъ служить фабрикой заклепокъ для машинъ-города, какъ въ настоящее время; въ-четвертыхъ, такая школа не отрывала бы учениковъ отъ семьи и родного хозяйства; въ-пятыхъ, народная школа съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ, находясь среди крестьянъ и составляя съ ними одну семью, помимо обученія своихъ питомцевъ сельскому хозяйству, незамѣтно вліяла бы своимъ примѣромъ и на хозяйство жителей.

Само собою разумѣется, что всѣ указанныя достоинства этого способа тогда лишь будутъ имѣть мѣсто, когда сельскохозяйственныя отдѣленія школъ будутъ обставлены должнымъ образомъ въ научномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и срокъ обученія будетъ доведенъ до 6 лѣтъ, т. е. на два года больше, чѣмъ теперь въ двухклассныхъ школахъ.

Размѣръ школьнаго хозяйства долженъ быть небольшой, дабы легко можно было бы обработать его силами учениковъ, не изнуряя ихъ и не отрывая чрезмѣрно отъ хозяйства семьи и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы больше было времени для частныхъ научныхъ экскурсій.

2) Открыть въ низменной полосѣ губерніи четырехклассную школу садоводства. Въ курсъ ея ввести огородничество, плодоводство, производство простѣйшихъ консервовъ виноградарства, шелководство. Четвертый классъ долженъ быть практическій и служить для спеціализаціи воспитанниковъ по одной или двумъ избраннымъ отраслямъ хозяйства.

3) Въ той же полосѣ открыть школу виноградарства и винодѣлія низшаго типа.

4) Въ горной полосѣ губерніи открыть земледѣльческую школу. Въ курсъ ея должны войти слѣдующіе отдѣлы: хлѣбопашество, травосѣяніе, скотоводство и обработка молочныхъ скоповъ и пчеловодство и, какъ второстепенные предметы, огородничество, плодоводство и лѣсоразведеніе.

5) При перечисленныхъ училищахъ открыть склады сѣмянъ, лучшихъ ору-

дій, машинъ, приборовъ, аппаратовъ и лѣчебныхъ средствъ сообразно спеціальности училища, а при земледѣльческомъ училищѣ имѣть и учебныя мастерскія для сборки и починки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

6) Устроить по одному правительственному помологическому саду и питомнику въ низменной и горной полосѣ губерніи для снабженія населенія посадочнымъ матеріаломъ испытанныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ.

7) Учредить достаточное количество должностей инструкторовъ по даннымъ спеціальностямъ, дабы населеніе во всякую минуту могло бы получать разъясненія и указанія по интересующимъ ихъ вопросамъ. Инструкторы, владѣющіе туземными языками, должны пользоваться преимуществами, потому что отъ знанія языковъ на много зависитъ успѣхъ въ веденіи поручаемаго имъ дѣла.

8) Необходимо организовать нѣсколько опытныхъ хозяйствъ по хлопководству, гдѣ населеніе могло бы знакомиться со всѣми усовершенствованіями хлопковаго дѣла и получать доброкачественныя сѣмена и орудія, необходимыя при культурѣ хлопчатника и его очисткѣ.

9) Увеличить въ губерніи число отдѣленій Кавказской шелководственной станціи, усилить ихъ штатъ и сдѣлать ихъ постоянными. Главная цѣль ихъ отдѣленій должна состоять въ томъ, чтобы населеніе могло бы знакомиться съ раціональной выкормкой шелковичнаго червя, получать здоровую и дешевую грену и туговые саженцы, изслѣдовать качество грены населенія и оживлять ее. Снабжать населеніе червями 2-го возраста, имѣть морилку, въ которой могли бы замариваться коконы, добытые жителями, имѣть вѣсы для взвѣшиванія коконовъ при продажѣ, издавать еженедѣльный листокъ со свѣдѣніями о существующихъ цѣнахъ на коконы, размѣръ спроса и предложенія и календарныя свѣдѣнія по шелководству. Листки должны печататься на русскомъ, армянскомъ и татарскомъ языкахъ.

10) Елисаветпольское Михайловское ремесленное училище, содержимое, главнымъ образомъ, на средства сельскихъ обществъ четырехъ уѣздовъ губерніи (вносится ими 27.530 руб. въ годъ), имѣетъ цѣлью воспитывать и обучать дѣтей сельчанъ общей грамотѣ, столярному, плотничному, слесарно-кузнечному и корзиночному ремесламъ и огородничеству, садоводству, виноградарству и шелководству. Училище это состоитъ изъ начальнаго училища съ четырехгодичнымъ курсомъ и ремесленнаго училища, состоящаго изъ трехъ классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Ремесла изучаются учениками по своему выбору и въ избранномъ ремеслѣ они спеціализируются. Ученики, оканчивая курсъ, пристраиваются сравнительно легко и зарабатываютъ недурно. Но такъ какъ всякое дѣло можно и нужно улучшить, то ремесленное училище заслуживаетъ вниманія, почему я и предлагаю нѣкоторыя мѣры къ его улучшенію.

1) Упразднить начальное училище, какъ только сѣть народныхъ школъ въ губерніи станетъ гуще и получится возможность получать подготовленныхъ учениковъ въ 1-й ремесленный классъ. Эта мѣра одна изъ самыхъ существенныхъ, такъ какъ на начальное училище отходитъ отъ 70 до 80 вакансій.

Такъ, напримѣръ, въ 1901 году всѣхъ учениковъ начальнаго училища было 85, а въ ремесленномъ только 45, значитъ при такомъ составѣ училище теряетъ характеръ ремесленнаго и становится общеобразовательнымъ.

2) Увеличить средства на расходы на обученіе ремесламъ и мастерствамъ; напримѣръ, на расходы по саду ассигнуется только 176 руб. 10 коп. въ годъ.

3) Увеличить штатъ спеціалистовъ назначеніемъ мастеровъ, подмастерьевъ, садовниковъ.

4) Обученіе ремесламъ направить на изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Постановили:

Принимая во вниманіе, что мѣры, предложеннаго докладчикомъ, имѣлись въ виду Комитета при обсужденіи доклада г. Каменецкаго по пункту А программы занятій Особаго Совѣщанія, Комитетъ не вошелъ въ разсмотрѣніе ихъ, оставшись при резолюціи по пункту А.

12. Докладъ члена Комитета И. И. Попова объ упорядоченіи внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Торговлю сельскохозяйственными продуктами съ внутренними русскими рынками Елисаветпольская губернія ведетъ въ большихъ размѣрахъ, при чемъ, наибольшая часть продуктовъ поступаетъ на рынки Закавказья и меньшая — направляется въ Европейскую Россію; экспортная торговля съ заграничными рынками значительно уступаетъ первой, но въ послѣднее время съ каждымъ годомъ все болѣе развивается, ограничиваясь, впрочемъ, только экспортомъ шелковичныхъ коконовъ и хлопковыхъ сѣмянъ. Разсчитывать на дальнѣйшее развитіе какъ внутренней, такъ и вывозной торговли имѣются достаточныя основанія:

1) объектомъ торговли служатъ цѣнные продукты: шелковичные коконы, хлопокъ, вино, орѣхи, каштаны, фрукты, рисъ, пшеница, ячмень и проч.;

2) производство въ губерніи сельскохозяйственныхъ продуктовъ значительно превышаетъ потребности населенія, у котораго, за удовлетвореніемъ таковыхъ, получается много остатковъ для продажи;

3) Елисаветпольская губернія пересѣкается желѣзной дорогой и занимаетъ выгодное положеніе по отношенію къ портамъ Чернаго и Каспійскаго морей;

4) для подвоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ къ желѣзной дорогѣ и торговымъ пунктамъ въ губерніи имѣется достаточно удобныхъ путей; къ тому же, въ послѣднее время на приведеніе въ порядокъ старыхъ и устройство новыхъ дорогъ обращено особенное вниманіе.

Слѣдовательно, главнѣйшіе факторы для развитія широкихъ торговыхъ дѣйствій налицо, но, такъ какъ за ними стоитъ рядъ обстоятельствъ, стѣсняющихъ торговлю, то, естественно, задерживается и правильное развитіе ея. Къ такимъ обстоятельствамъ, какъ отрицательнымъ факторамъ въ торговлѣ, относятся слѣдующія:

1) За немногими исключеніями почти никто изъ производителей и мѣстныхъ торговцевъ не знаетъ, какіе именно продукты и на какихъ русскихъ (исключая Закавказскихъ), а также заграничныхъ рынкахъ требуются въ то или другое время. Цѣны на продукты, которыя стоятъ въ извѣстное время на заграничныхъ, а также отдаленныхъ русскихъ рынкахъ, ни производителямъ, ни мѣстнымъ торговцамъ не представляются достаточно ясными: о нихъ они узнаютъ случайно и часто—несвоевременно. Сказанное здѣсь коснется особенно тѣхъ уѣздовъ, которые удалены отъ желѣзной дороги.

2) Въ силу дѣйствующихъ обстоятельствъ, производители поставлены въ довольно тяжелыя условія по отношенію къ сбыту своихъ продуктовъ: обываютъ ихъ скупщикамъ какъ крупнымъ, такъ и мелкимъ, которые одинаково недобросовѣстно эксплоатируютъ ихъ, забирая часто производителей въ полное свое распоряженіе, когда сумѣютъ опутать ихъ какими-либо обязательствами, которыя по большей части вытекаютъ изъ условій своевременной помощи, въ видѣ задатка или ссуды подъ будущій урожай, деньгами или же чѣмъ-либо другимъ, необходимымъ въ нужный моментъ. У производителя, связаннаго какимъ-либо обязательствомъ съ скупщиками, послѣдніе нерѣдко отбираютъ весь сборъ продукта почти на произвольныхъ условіяхъ, тамъ же, гдѣ такихъ обязательныхъ отношеній не имѣется, скупщики пускаютъ въ ходъ при выкупѣ товара свои испытанные пріемы въ видѣ обвѣшиванія, обмѣриванія и обсчитыванія. Занимаясь весьма выгоднымъ дѣломъ, скупщики въ то же время находятся въ очень льготныхъ, и кромѣ того, удобныхъ для нихъ условіяхъ по производству торговыхъ дѣйствій, отъ оплаты коихъ опредѣленнымъ для нихъ промысловымъ налогомъ они нерѣдко совершенно ускользаютъ, благодаря только тому, что ихъ подвижная дѣятельность въ общихъ результатахъ часто не поддается приблизительному точному учету, который тѣмъ не менѣе необходимъ для опредѣленія степени обложенія скупки.

3) Продукты, поступающіе въ продажу, нерѣдко появляются на рынкахъ сбытовъ въ такомъ видѣ, что подрываютъ къ себѣ довѣріе покупателей: сырой хлопокъ, хлѣбъ, смѣшанный съ мусоромъ, фальсифицированное вино и другіе недоброкачественные продукты не могутъ способствовать расширенію сбыта, напротивъ, таковой, при обнаруженіи дурныхъ качествъ товара, неизбѣжно сокращается. Кромѣ того, такая недобросовѣстность, дискредитирующая торговлю, въ одномъ случаѣ, еще вредно отзывается и на самомъ производствѣ: благодаря тому, что въ послѣднее время въ продажу поступаетъ очень много сырого хлопка, мѣстные производители ощущаютъ весною большой недостатокъ въ сѣменахъ. которыя, получаемыя изъ сырого хлопка, не могутъ пролежать всю зиму; вслѣдствіе этого, производители не только много переплачиваютъ на нихъ (весною 1902 года цѣна на одинъ пудъ мѣстныхъ хлопковыхъ сѣмянъ доходила до 1 руб. 50 коп., тогда какъ при нормальныхъ условіяхъ она колеблется отъ 15 до 30 к.), но бываютъ вынуждены даже сократить площадь посѣва, за невозможностью достать сѣмена въ нужное время.

4) Сельскохозяйственные продукты, иногда даже скоро портящіеся, долго лежатъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ безъ движенія, въ ожиданіи отправки, благодаря чему нерѣдко портятся и теряютъ свою первоначальную цѣнность, а затѣмъ доставляются по назначенію не въ срокъ. Кромѣ того, въ станціонныхъ помѣщеніяхъ, повидимому, не установлено достаточнаго присмотра надъ грузами: постоянно слышатся жалобы на похищеніе товаровъ. Противъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній на сложенные въ станціонныхъ помѣщеніяхъ грузы также не всегда принимаются достаточно дѣйствительныя мѣры.

Для устраненія означенныхъ причинъ, вредно отзывающихся на торговлѣ, соотвѣтственно приведеннымъ выше пунктамъ, желательны слѣдующія мѣры:

1) Было бы весьма полезно получать въ мѣстахъ производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ, обращающихся въ продажу, свѣдѣнія какъ о томъ, на какихъ рынкахъ и какіе именно требуются продукты, такъ и о среднихъ цѣнахъ на нихъ. Такія свѣдѣнія всегда имѣются въ Отдѣлѣ Торговли Министерства Финансовъ, для котораго, быть можетъ, и оказалось бы возможной какая-либо подходящая для такого дѣла организація. Отдѣлъ Торговли Министерства Финансовъ отчасти уже исполняетъ такую работу: въ нѣкоторыя Казенныя Палаты разсылаются издаваемыя имъ таблицы о цѣнахъ на хлѣба, спиртъ, страховыхъ преміяхъ и проч., съ цѣлью доставленія своевременныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній о движеніи цѣнъ и настроеніи главнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ хлѣбныхъ рынковъ. Такія таблицы, съ прибавленіемъ къ нимъ дополнительныхъ указаній на возможные рынки сбыта, а также степень спроса и предложенія, желательно было бы получать и въ Елисаветпольской губерніи.

2) Чтобы избавить мелкихъ производителей отъ разорительныхъ обязательствъ къ скупщикамъ, связывающимъ ихъ задатками и ссудами подъ будущіе урожаи, необходимо установленіе сельскихъ учрежденій мелкаго кредита, съ введеніемъ которыхъ вредная дѣятельность скупщиковъ, какъ ростовщиковъ, неизбѣжно сократится.

Желательно, чтобы дѣятельность скупщиковъ находилась подъ постояннымъ наблюденіемъ, для чего необходимо установленіе правильнаго надзора, напримѣръ, въ видѣ усиленія торгово-хозяйственной полиціи. Такой надзоръ можетъ быть организованъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя, какъ временныя мѣры, опредѣляются иногда губернаторами въ формѣ обязательныхъ постановленій; въ торговыхъ пунктахъ скупка должна производиться въ опредѣленныхъ мѣстахъ, напримѣръ, на площадяхъ, гдѣ крестьяне, не перехваченные скупщиками на дорогахъ, могли бы входить въ курсъ дѣла, т. е. обстоятельно знакомиться съ дѣйствительными цѣнами и вообще настроеніемъ рынка; взвѣшиваніе продуктовъ должно производиться тамъ же на базарныхъ вѣсахъ и подъ обязательнымъ наблюденіемъ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при покупкѣ коконовъ; полезно было бы устраивать подъ тѣмъ же наблюденіемъ и производство до-

нежныхъ расчетовъ. Послѣднія обстоятельства, кромѣ огражденія крестьянъ отъ недобросовѣстной эксплоатаціи, имѣло бы большое значеніе и для другой цѣли: для установленія хотя бы простой регистраціи, которая, во-первыхъ, доставила бы хорошій статистическій матеріалъ и, во-вторыхъ, дала бы возможность торговому надзору слѣдить за скупщиками для привлеченія ихъ къ правильному обложенію Государственнымъ промысловымъ налогомъ, которое, по отношенію къ скупкѣ сырья, основано на точныхъ ставкахъ, опредѣляющихъ разряды промысловыхъ свидѣтельствъ. Такъ какъ въ настоящее время установить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣры скупки, для которыхъ не существуетъ никакой регистраціи, очень трудно, то многія, занимающіяся ими лица, совершенно уклоняются отъ промысловаго обложенія, какъ основного, такъ и дополнительнаго.

3) Для огражденія сельскохозяйственныхъ продуктовъ отъ умышленной порчи желательно введеніе закона, карающаго обращеніе въ продажу недоброкачественныхъ продуктовъ, подобнаго законамъ—12 Апрѣля 1899 года и 8 Апрѣля 1902 года, принятымъ къ упорядоченію торговли льномъ и пенькою, которыми установлено, что обращенные въ продажу, какъ внутри имперіи, такъ и за границей ленъ и пенька не должны содержать въ себѣ никакихъ примѣсей, обезцѣнивающихъ товаръ, и не должны быть подмочены для искуственнаго увеличенія вѣса. Примѣненіе аналогичнаго закона особенно желательно для торговли хлопкомъ, который въ послѣднее время рѣдко обращается въ продажу въ сухомъ видѣ. Въ случаѣ введенія такого закона, желательно, чтобы отвѣтственность за обращеніе недоброкачественнаго товара падала на торговцевъ, какъ это и установлено въ названныхъ выше законахъ по отношенію къ торговлѣ льномъ и пенькою; отвѣтственность же производителей привела бы къ сокращенію производства и еще больше, чѣмъ теперь, злоупотребленіямъ и притѣсненіямъ со стороны скупщиковъ.

4) Неудобства и убытки отъ несвоевременной доставки, по назначенію, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и порчи ихъ могутъ быть устранены усиленіемъ подвижного состава на желѣзныхъ дорогахъ и введеніемъ въ дѣло передвиженія и храненія грузовъ большаго порядка, точности и отвѣтственности желѣзнодорожныхъ агентовъ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что призналъ желательнымъ полученіе въ губерніи, въ мѣстахъ производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ, свѣдѣній о рынкахъ и цѣнахъ лишь на такіе сельскохозяйственные продукты, которые имѣютъ міровое значеніе, какъ-то: шелкъ, хлопокъ и шерсть. Желательно, чтобы свѣдѣнія эти сообщались Отдѣломъ Торговли Министерства Финансовъ податнымъ инспекторамъ и чтобы послѣднимъ были даны средства для распространенія этихъ свѣдѣній среди населенія. Такъ какъ свѣдѣнія эти нужны производителямъ лишь въ извѣстное время года, то желательно, чтобы они сообщались только въ эти періоды и притомъ по телеграфу.

---

13. Докладъ члена Комитета И. И. Попова объ улучшеніи условій перевозки, произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.

Относительно улучшенія условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства сказано въ предыдущемъ докладѣ (п. 4). То же слѣдуетъ сказать и относительно перевозки произведеній животноводства, которая, въ видѣ ли живого или битаго скота, а также продуктовъ скотоводства—масла, шерсти, кожъ и проч., теряетъ въ цѣнности отъ несвоевременной доставки, недосмотра за храненіемъ или другихъ причинъ, смотря по объекту перевозки.

Постановили:

Комитетъ согласился съ мнѣніемъ докладчика.

---

14. Докладъ члена Комитета И. И. Попова о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.

Со времени передачи тарифнаго дѣла въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ было четыре пересмотра тарифовъ на перевозку грузовъ: въ 1889, 1893, 1896—1897 и 1900—1901 гг. Кромѣ заботы о введеніи въ тарифное дѣло возможной упрощенности расчетовъ, устойчивости, равномѣрности провозныхъ платъ и удешевленія стоимости перевозки хлѣбныхъ грузовъ, при всѣхъ пересмотрахъ особенное вниманіе было обращено на то, чтобы оградить интересы земледѣлія центральной Россіи и отвести отъ него въ дѣлѣ сбыта хлѣба опасную конкуренцію съ окраинами. Съ этой цѣлью въ 1893 году была выработана, а при слѣдующихъ пересмотрахъ тарифовъ расширена двойственная система тарифовъ для вывозныхъ и внутреннихъ сообщеній, которая была построена такимъ образомъ, что центральному земледѣлію обезпечивались, главнымъ образомъ, внутренніе рынки, а земледѣлію болѣе отдаленныхъ мѣстностей и окраинъ, богатыхъ хлѣбомъ, открывался болѣе облегченный доступъ на международный рынокъ. Достигнуто это было въ 1893 году установленіемъ неодинаковыхъ тарифныхъ ставокъ для внутренняго и вывозного сообщенія на короткихъ и среднихъ разстояніяхъ, значительно пониженныхъ для внутренняго и повышенныхъ для вывозного сообщенія. При такомъ различіи въ ставкахъ для внутренняго и вывозного сообщенія на короткихъ и среднихъ разстояніяхъ для мѣстностей центральнаго земледѣльческаго района сдѣлались болѣе выгодными внутренніе рынки; для отдаленныхъ же мѣстностей стало трудно конкурировать на тѣхъ же рынкахъ съ хлѣбомъ центральныхъ районовъ и они обратились преимущественно къ вывозной торговлѣ. На дальнихъ разстояніяхъ тарифы на перевозку хлѣба во внутреннихъ и вывозныхъ сообщеніяхъ сходились; такимъ образомъ, и международный рынокъ для центральнаго района, когда въ немъ получались излишки хлѣба, не оказался закрытымъ. Многія удаленныя отъ центра губерніи, естественно, желали бы отмѣны стѣснительной для нихъ двойственности—тарифовъ во внутреннихъ и вывозныхъ сообщеніяхъ,—дальнѣйшаго же пониженія тарифовъ, одинаковаго для внутренняго и вывозного сообщенія, усиленно добиваются почти всѣ хлѣбные районы, какъ центральные, такъ и болѣе отдаленные. Елисаветпольская губернія—окраинная, но и для нея не имѣется достаточно убѣдительныхъ основаній присоединять свой голосъ къ такимъ ходатайствамъ по слѣдующимъ причинамъ производимые въ ней пшеница и ячмень расходятся исключительно по Закавказью; на Сѣверный же Кавказъ и во внутреннія губерніи, а тѣмъ болѣе за границу, не вывозятся, такъ какъ не могутъ конкурировать съ хлѣбомъ тѣхъ мѣстностей вслѣдствіе высокой цѣны ихъ здѣсь, на мѣстѣ производства,—слѣдовательно, вопросъ о пониженіи тарифовъ для вывозного сообщенія, а также и внутренняго—на дальнихъ разстояніяхъ уже отпадаетъ. Дешевые, сравнительно съ другими сельскохозяйственными продуктами, пшеница и ячмень пересылаются изъ Елисаветпольской губерніи по закавказскимъ желѣзнымъ дорогамъ немного, цѣны на нихъ постоянно хорошія, конкуренціи съ привознымъ хлѣбомъ нѣтъ, а потому настоятельной необходимости къ пониженію тарифовъ на перевозку пшеницы и ячменя во внутреннія сообщенія на близкихъ и среднихъ разстояніяхъ также не представляется. Усиленныя ходатайства о дальнѣйшемъ пониженіи тарифовъ вполнѣ понятны тамъ, гдѣ населеніе живетъ исключительно дешевымъ хлѣбомъ и гдѣ колебанія даже въ копейкѣ на пудъ замѣтно отзываются на хозяйствѣ. Елисаветпольская губернія занимаетъ иное положеніе: кромѣ пшеницы и ячменя, производитъ и отправляетъ на продажу еще другіе, болѣе цѣнные и высокоцѣнные продукты—вино, рисъ, орѣхи, каштаны, хлопокъ и шелковичные коконы. Вино, рисъ, орѣхи, каштаны, хлопокъ поступаютъ не только на закавказскіе, но и на отдаленные внутренніе рынки; коконы же, кромѣ того, въ послѣднее время въ большомъ количествѣ вывозятся и за границу, глав-

нымъ образомъ, въ Марсель. Для этихъ продуктовъ, рыночная цѣна коихъ всегда на много превышаетъ расходы по производству, а спросъ на нихъ постоянно превышаетъ предложенія, пониженіе тарифовъ также не представляется необходимымъ.

Въ самое послѣднее время (въ 1901 и 1902 гг.) Елисаветпольская губернія начала экспортировать продуктъ, который прежде почти весь оставался въ предѣлахъ губерніи, это — хлопковыя сѣмена. Теперь сѣмена хлопка въ большомъ количествѣ вывозятся за границу—въ Америку, Марсель и др. мѣста, гдѣ на нихъ существуетъ большой спросъ для маслобойныхъ заводовъ. Благодаря усиленному спросу за границу, цѣны на хлопковыя сѣмена поднялись очень сильно: вмѣсто обыкновенныхъ отъ 15—30 коп., весною 1902 года онѣ на мѣстѣ производства доходили до 1 руб. 50 коп. за пудъ; весною же будущаго года дойдутъ, вѣроятно, и до 2 рублей, а можетъ быть, и выше, такъ какъ уже теперь, въ Декабрѣ, сѣмена хлопка обращаются въ мѣстной торговлѣ по 40—50 коп. за пудъ. Относительно этого продукта необходимо принять самыя стѣснительныя мѣры, которыя препятствовали бы вывозу его: необходимо поднять до возможно высшихъ предѣловъ какъ вывозной тарифъ, такъ и таможенныя пошлины. Въ случаѣ же если хлопковымъ сѣменамъ будетъ предоставленъ и дальнѣйшій свободный выходъ за границу, производство хлопка совершенно упадетъ; оно уже и сократилось въ настоящемъ году, такъ какъ по времени посѣва у многихъ хозяевъ не оказалось сѣмянъ, и если бы весною не подоспѣли своевременно сѣмена, выписанныя изъ Туркестана, то площадь хлопковыхъ посѣвовъ сократилась бы еще болѣе. Въ связи съ такимъ положеніемъ слѣдуетъ поставить и слѣдующій фактъ: производители не особенно заботятся теперь объ обращеніи въ продажу выдержаннаго сухого хлопка, такъ какъ наравнѣ съ сухими и сырыя сѣмена спрашиваются теперь усиленно и по высокой цѣнѣ, благодаря чему производители, при меньшей затратѣ труда и времени, получаютъ то же самое; то, что они могутъ потерять на волокнѣ, покрывается повышенною стоимостью сѣмянъ. Тарифы на перевозку хлѣбныхъ грузовъ распубликовываются во всеобщія свѣдѣнія въ „Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ"; кромѣ того, имѣется и другое спеціальное изданіе—„Сводъ тарифовъ". Ни одно изъ этихъ изданій не проникаетъ достаточно глубоко въ среду сельскихъ хозяевъ и торговцевъ — людей, часто недостаточно развитыхъ и мало образованныхъ. А такъ какъ для отправителей нерѣдко имѣетъ большое значеніе выборъ направленія для слѣдованія грузовъ, а также и соображенія относительно расчетовъ по перевозкѣ, то было бы желательно широкое распространеніе подобныхъ изданій въ возможно популярной формѣ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика съ слѣдующими измѣненіемъ и дополненіемъ:

1) Въ виду того, что хлопководство въ губерніи находится еще въ зачаточномъ состояніи и недостаточно окрѣпло, Комитетъ не призналъ возможнымъ при настоящемъ положеніи дѣла принять какія-либо стѣснительныя мѣры противъ вывоза хлопковыхъ сѣмянъ.

2) Комитетъ призналъ неоходимымъ: а) уменьшеніе тарифа на перевозку вина въ бутылкахъ, сравнявши его съ тарифомъ на перевозку вина въ бочкахъ; б) въ виду быстрой порчи вина при перевозкѣ, ускореніе перевозки вина, съ примѣненіемъ къ вину законоположеній о перевозкѣ пива; в) установленіе срочности перевозки вина, и г) для перевозки фруктовъ и продуктовъ молочнаго хозяйства введеніе скорыхъ товарныхъ поѣздовъ, спеціально приспособленныхъ для этой цѣли.

15. Докладъ члена Комитета Н. И. Сирина о поощреніи къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія.

Изложенное въ этомъ пунктѣ программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія мѣропріятіе для своего осуществленія въ Елисаветпольской губерніи не имѣетъ подъ собой никакой почвы. Здѣсь не встрѣчается селеній, подобныхъ городамъ съ десятками тысячъ крестьянскаго населенія, не имѣется и надѣловъ, растянувшихся на десятки верстъ и отстоящихъ отъ поселенія въ 10—15 верстахъ. Въ Елисаветпольской губерніи, какъ видно изъ послѣднихъ статистическихъ данныхъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, преобладающій контингентъ селеній имѣетъ крайне ограниченное количество дымовъ. Это положеніе подтверждается слѣдующею таблицею, составленною на основаніи данныхъ статистическаго комитета.

(При семъ прилагается таблица).

Самыми населенными пунктами являются въ уѣздахъ: Арешскомъ сел. Беюкъ Согутлы, имѣющее 381 дымъ, Джеванширскомъ сел. Касапетъ, имѣющее 315 дымовъ, Джебраильскомъ сел. Гадрутъ, имѣющее 243 дыма, Елисаветпольскомъ сел. Хилхина 2, имѣющее 740 дымовъ, Зангезурскомъ сел. Хизиракъ, имѣющее 615 дымовъ, Казахскомъ сел. Ачасу, имѣющее 392 дыма, Нухинскомъ сел. Хачмазъ, имѣющее 929 дымовъ и Шушинскомъ сел. Карадолагъ, имѣющее 520 дымовъ. Изъ приведенной ниже таблицы видно, что около 25% всѣхъ существующихъ въ губерніи селеній имѣетъ число дымовъ не свыше 20, и около 60% всѣхъ селеній не свыше 50 дымовъ. Такимъ образомъ, въ губерніи преобладаютъ небольшія селенія, для которыхъ вопросъ о разселеніи въ предѣлахъ своего надѣла разрѣшается безусловно въ отрицательномъ смыслѣ. Наоборотъ, жизнь указываетъ на существованіе среди сельскаго населенія обратнаго теченія, именно въ пользу сгруппированія мелкихъ отселковъ, въ большинствѣ случаевъ самовольно возникшихъ. къ своимъ метрополіямъ. На утвержденіе губернскаго начальства въ послѣднее время весьма часто представляются мірскіе приговоры, въ которыхъ сельскіе сходы высказываются за упраздненіе возникшихъ безъ согласія обществъ на надѣльныхъ земляхъ мелкихъ отселковъ, состоящихъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ дымовъ, а то и изъ одного. Мотивами ходатайствъ выставляется, главнымъ образомъ, необходимость пресѣченія воровства, укрывательствъ злонамѣренныхъ лицъ, неуваженія къ чужой собственности, выражающагося на почвѣ потравъ, порубокъ лѣса и поджоговъ, а также желательность имѣть ближайшее наблюденіе за порочными членами общества, обыкновенно выселяющимся въ отселки на болѣе или менѣе недоступную мѣстность.

Таковы напримѣръ: 1) мірской приговоръ Дамжалинскаго общества, Елисаветпольскаго уѣзда, отъ 26 Іюля 1901 года о сгруппированіи жителей, разбросано живущихъ въ 14 отселкахъ, въ одно селеніе; 2) мірской приговоръ Мусульманларскаго сельскаго общества, Зангезурскаго уѣзда, отъ 9 Августа 1901 года, объ образованіи изъ селеній Дагеганъ, Мусульманларъ, Рачанъ и Беюкъ Кишлагъ съ 8 отдѣленіями—двухъ селеній подъ названіемъ Мусульманларъ и Беюкъ Кишлагъ; 3) мірской приговоръ Каландарасинскаго общества, Зангезурскаго уѣзда, отъ 10 Августа 1901 года, о сгруппированіи 8 отселковъ къ сел. Каладараси, 5 отселковъ къ сел. Кернашенъ и 3 отселковъ къ сел. Егцивокъ; 4) мірской приговоръ общества сел. Хилхина, Елисаветпольскаго уѣзда, отъ 17 Сентября 1901 года, растянувшагося на протяженіи 70 слишкомъ верстъ отдѣльными поселками, о сгруппированіи въ одно селеніе при селеніи Хилхина; 5) мірской приговоръ Шиныхъ-Айрумскаго сельскаго общества, Казахскаго уѣзда, отъ 11 Декабря 1901 года, о сгруппированіи 6 отселковъ въ сел. Беюкъ Кишлагъ, 4 отселковъ въ сел. Арабачи-Кишлагъ и 4 отселковъ въ сел. Гурбагалу-Кишлагъ; 6) мірской приговоръ Кущинскаго общества, Казахскаго уѣзда, отъ 19 Января 1901 года, о желаніи общества сгруппировать 36 отселковъ въ 5 селеній: Асрикъ, Дагъ-Блюлюкъ-Ма-

Число населенныхъ пунктовъ въ уѣздахъ:

Количество дымовъ въ селеніяхъ.	Арешскомъ.	Джеванширскомъ.	Джебраильскомъ.	Елисаветпольскомъ.	Зангезурскомъ.	Казахскомъ.	Нухинскомъ.	Шушинскомъ.	ВСЕГО.
До 20	22	88	36	18	108	15	16	71	374
Отъ 20 до 30	9	40	29	23	72	12	24	25	234
» 30 » 40	13	33	18	12	64	14	4	27	185
» 40 » 50	16	15	27	14	49	14	7	13	155
» 50 » 60	11	10	8	13	22	4	10	18	96
» 60 » 70	12	7	8	9	12	2	9	15	74
» 70 » 80	8	8	5	11	10	9	5	10	66
» 80 » 90	6	8	7	3	14	7	2	4	51
» 90 » 100	7	»	7	5	12	10	4	4	49
» 100 » 110	2	3	6	8	9	3	4	5	40
» 110 » 120	6	4	2	3	4	4	3	7	33
» 120 » 130	1	2	2	8	4	3	1	6	27
» 130 » 140	3	4	3	3	5	3	1	4	26
» 140 » 150	3	»	4	3	1	3	2	2	18
» 150 » 160	2	1	3	2	2	5	3	2	20
» 160 « 170	2	»	2	»	»	»	4	2	10
» 170 « 180	»	1	»	»	4	2	2	2	11
» 180 » 190	2	3	1	2	»	»	2	2	12
» 190 » 200	»	1	»	2	»	3	6	2	14
» 200 » 210	1	1	»	3	2	»	1	1	9
» 210 » 220	1	1	»	3	1	1	»	4	11
» 220 » 230	1	1	1	2	2	»	3	»	10
» 230 » 240	»	»	»	1	1	2	2	»	6
» 240 » 250	»	1	1	1	1	2	»	2	8
» 250 » 260	»	»	»	1	»	»	»	»	1
« 260 » 270	1	»	»	»	»	»	»	2	3
» 270 » 280	»	»	»	3	»	»	1	1	5

Количество дымовъ въ селеніяхъ.	Арешскомъ.	Джеванширскомъ.	Джебраильскомъ.	Елисаветпольскомъ.	Зангезурскомъ.	Казахскомъ.	Нухинскомъ.	Шушинскомъ.	ВСЕГО.
Отъ 280 » 290 . . .	»	1	»	2	»	2	»	1	6
» 290 » 300	»	»	»	3	»	»	1	»	4
» 300 » 310 . . .	1	»	»	»	»	»	3	1	5
» 310 » 320 . . .	»	1	»	1	»	2	»	»	4
» 320 » 330	»	»	»	2	»	1	1	»	4
» 330 » 340	»	»	»	2	»	1	»	»	3
» 340 » 350	»	»	»	»	»	2	»	»	2
» 360 » 370	»	»	»	»	»	1	»	»	1
» 380 » 390 . . .	1	»	»	»	»	»	»	»	1
» 390 » 400	»	»	»	»	»	1	»	»	1
» 410 » 420	»	»	»	»	»	»	1	1	2
» 420 » 430 . . .	»	»	»	1	2	»	1	»	4
» 440 » 450 . . .	»	»	»	»	1	»	»	1	2
» 450 » 460	»	»	»	1	»	»	»	»	1
» 460 » 470 . . .	»	»	»	1	»	»	2	»	3
» 510 » 520 . . .	»	»	»	1	»	»	»	1	2
» 610 » 620 . . .	»	»	»	»	»	1	»	»	1
» 630 » 640	»	»	»	»	»	»	1	»	1
» 710 » 720	»	»	»	»	»	»	1	»	1
» 730 » 740	»	»	»	1	»	»	»	»	1
» 740 » 750	»	»	»	»	»	»	1	»	1
» 860 » 870	»	»	»	»	»	1	»	»	1
» 920 » 930	»	»	»	»	»	»	1	»	1
Итого . . .	131	234	170	168	403	129	129	236	1.600

шади-Айвазлу-кишлаги, Чиркинлы-кишлаги, Бекъ-кишлаги и Карадамъ-Сеидляръ-Гаджи-Асадъ-кишлаги; 7) мірской приговоръ Джирдаханскаго сельскаго общества, Казахскаго уѣзда, отъ 28 Мая сего 1902 года, о сгруппированіи изъ этого общества 11 отселковъ въ сел. Джирдаханъ, 13 отселковъ въ сел. Асрикъ-Байрамлы и 5 отселковъ въ сел. Алаллы; 8) мірской приговоръ Мискинлинскаго общества, Елисаветпольскаго уѣзда, отъ 5 Іюня 1902 года, о желаніи общества сгруппировать существующіе 13 отселковъ въ три правильно разбитыя селенія: Бекъ-Карабулагъ, Чалбурунъ и Чалдашъ; 9) мірской приговоръ Крихлинскаго сельскаго общества, Елисаветпольскаго уѣзда, отъ 20 Августа 1902 года, о желаніи общества сосредоточить существующіе мелкіе отселки въ два значительныя селенія Крихлы и Ковларъ-Сарлы; 10) мірской приговоръ Шахсеванскаго сельскаго общества, Джебраильскаго уѣзда, отъ 20 Ноября 1902 года, о сгруппированіи 12 кочевокъ общества въ 2 правильно разбитые поселка подъ названіемъ Шахсеванъ I и II; 11) мірской приговоръ 59 дымовъ Дилагардинскаго общества, Джебраильскаго уѣзда, разбросанно проживающихъ на своихъ надѣльныхъ земляхъ въ Шушинскомъ уѣздѣ, отъ 28 Марта 1902 года, о соединеніи ихъ въ одно селеніе на мѣстности „Мирали", Шушинскаго уѣзда; 12) мірской приговоръ остальныхъ 150 дымовъ того же общества, отъ 19 Ноября сего же года, проживающихъ на арендованныхъ у казны земляхъ, на р. Араксѣ, въ Джебраильскомъ уѣздѣ, о присоединеніи ихъ къ своимъ однообщественникамъ на мѣстности „Мирали", Шушинскаго уѣзда; 13) мірской приговоръ 64 дымовъ Ягловендскаго общества Джебраильскаго уѣзда, розбросанно живущихъ на своихъ надѣльныхъ земляхъ въ Шушинскомъ уѣздѣ, отъ 28 Марта 1902 года, о соединеніи ихъ въ одно селеніе на мѣстности „Дальма", Шушинскаго уѣзда, и 14) мірской приговоръ остальныхъ 150 дымовъ того же общества, отъ 19 Ноября сего года, проживающихъ на арендованныхъ у казны земляхъ на р. Араксѣ, въ Джебраильскомъ уѣздѣ, о присоединеніи ихъ къ своимъ однообщественникамъ на мѣстности „Дальма", Шушинскаго уѣзда.

Среди населенія Джеваншірскаго уѣзда, повидимому, ранѣе другихъ возникло движеніе въ пользу сгруппированія отселковъ. Такъ, во второй половинѣ 1898 года въ этомъ уѣздѣ было составлено 18 приговоровъ сельскихъ сходовъ, выразившихъ ходатайство объ упраздненіи самовольно возникшихъ отселковъ и о переселеніи жителей ихъ въ коренныя селенія. Губернское начальство, исходя изъ того положенія, что распоряженіе общественными землями принадлежитъ, по закону, только сельскому сходу, безъ разрѣшенія котораго никто изъ домохозяевъ не имѣетъ права мѣнять свою осѣдлость и обращать надѣльную землю въ усадьбу, что самовольное образованіе, безъ согласія общества и даже вопреки его воли, отселковъ составляетъ нарушеніе приведеннаго закона и что сгруппированіе жителей, облегчая надзоръ за порядкомъ и предупрежденіе проявленій злой воли, способствуя искорененію разбоевъ, передержательства и всякихъ имущественныхъ правонарушеній, представляется мѣрой въ высшей степени полезной въ административно-полицейскомъ отношеніи, охотно шло навстрѣчу желанію сельскаго населенія и всѣ мірскіе приговоры, признанные законно-составленными, утверждало къ исполненію.

Равнымъ образомъ, въ Елисаветпольской губерніи не замѣчается признаковъ, указывающихъ на образованіе особой чрезполосности пользованія крестьянскими надѣлами и на приносимый ею вредъ качеству обработки земли. Чрезполосность вообще является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ недостаточности надѣловъ при общинномъ пользованіи землею.

Въ Елисаветпольской губерніи, судя по даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета, еще рано говорить о крестьянскомъ малоземельи. Количество удобной земли, причитывающейся на одинъ дымъ, въ среднемъ выводѣ здѣсь значительно больше, чѣмъ въ губерніяхъ внутренней Россіи, не говоря уже про то, что южный климатъ и богатство почвы мѣстами даютъ полную возможность вести интенсивную высокодоходную культуру. Чтобы не быть голословнымъ,

ниже приводятся свѣдѣнія о числѣ селеній въ уѣздахъ, съ показаніемъ средняго количества удобной надѣльной земли, упадающей на одинъ дымъ. Свѣдѣнія эти составлены по послѣднимъ даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

Количество надѣльной земли, причитающейся на одинъ дымъ въ десятинахъ.	Число селеній въ уѣздахъ:								
	Арешскомъ.	Джеванширскомъ.	Джебраильскомъ:	Елисаветпольскомъ.	Зангезурскомъ.	Казахскомъ.	Нухинскомъ	Шушинскомъ.	ВСЕГО.
Отъ 5 дес.	24	78	39	20	116	70	17	112	476
» 5 до 10 дес.	51	96	82	50	153	31	61	72	596
» 10 » 15 »	31	25	32	28	63	16	34	19	248
» 15 » 20 »	16	17	10	24	34	4	8	14	127
» 20 » 25 »	6	6	1	15	21	3	4	8	64
» 25 » 30 »	—	4	3	8	5	1	1	2	24
свыше 30	3	8	3	23	11	4	4	9	65
	131	234	170	168	403	129	129	236	1.600

Изъ этой таблицы усматривается, что около 30% сельскихъ обществъ имѣютъ въ надѣлѣ до 5 дес. удобной земли на одинъ дымъ, около 38% сельскихъ обществъ имѣютъ на дымъ отъ 5—10 дес. удобной земли, а остальные 32% сельскихъ обществъ свыше 10 дес. на дымъ, при чемъ 4% всѣхъ селеній располагаютъ на дымъ свыше 30 дес. удобной земли.

При сужденіи о степени обезпеченности землею сельскихъ обществъ въ Елисаветпольской губерніи слѣдуетъ имѣть въ виду и тотъ фактъ, что здѣсь весьма сильно распространена отдача въ аренду крестьянамъ казенныхъ земель, составляющихъ оброчныя статьи, за минимальную плату, согласно закону 29 Іюня 1884 года. Такихъ участковъ земли въ распоряженіи мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами имѣется весьма много и подавляющее большинство ихъ эксплоатируется сосѣдними крестьянскими обществами, преимущественно, какъ пастбища.

Совокупность вышеприведенныхъ данныхъ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ Елисаветпольской губерніи, при настоящихъ условіяхъ народнаго быта, разселеніе крестьянъ въ предѣлахъ своихъ надѣловъ представляется излишнимъ и несоотвѣтствующимъ потребностямъ времени и что вредной для сельскаго хозяйства чрезполосности надѣльныхъ земель здѣсь не замѣчается.

Постановили:

Хуторское хозяйство несомнѣнно даетъ больше возможности лучше обрабатывать землю и вести болѣе интенсивное хозяйство. Но въ Елисаветпольской губерніи замѣчается иное явленіе. Обитатели отдѣльныхъ хуторовъ почти не за-

нимаются земледѣліемъ и послѣднее стоитъ у нихъ на низкой ступени развитія. Избирая для поселенія глухія мѣста, жители отселковъ преимущественно занимаются разбоями, грабежами, кражами и проч. Вообще отселки служатъ притонами для разныхъ злонамѣренныхъ лицъ. Расположеніе отселковъ въ глухихъ мало доступныхъ мѣстахъ лишаетъ сельскихъ должностныхъ лицъ и чиновъ администраціи возможности имѣть наблюденіе за членами ихъ.

На основаніи вышеизложеннаго Комитетъ признаетъ необходимымъ стремиться скорѣе къ сгруппированію мелкихъ отселковъ, что было бы въ высшей степени полезно въ административно-полицейскомъ отношеніи, облегчая надзоръ за порядкомъ и предупрежденіе проявленій злой воли, и способствуя искорененію разбоевъ, передержательства и всякихъ имущественныхъ правонарушеній.

Что же касается устраненія чрезполоснаго пользованія, то Комитетъ, не соглашаясь съ докладчикомъ и признавая, въ виду существующей въ губерніи значительной чрезполосности крестьянскихъ надѣльныхъ участковъ, что устраненіе таковой было бы желательно, тѣмъ не менѣе считаетъ это почти невозможнымъ, по слѣдующимъ основаніямъ: въ губерніи почти исключительно подворное пользованіе и каждый поселянскій надѣлъ состоитъ изъ нѣсколькихъ, иногда болѣе десяти участковъ. Въ виду того, что по закону крестьянскіе надѣльные участки переходятъ въ потомственное пользованіе, населеніе привязано къ этимъ участкамъ и смотритъ на нихъ, какъ на родовую собственность. Вслѣдствіе этого принудительное устраненіе чрезполосности можетъ повлечь среди населенія сильное неудовольствіе, а потому Комитетъ признаетъ желательнымъ оставить надѣльные участки въ томъ видѣ, какъ они существуютъ, пока населеніе само не сознаетъ всей пользы для него сосредоточенія ихъ въ одномъ мѣстѣ.

---

16) Докладъ члена Комитета И. И. Попова о содѣйствіи кустарной промышленности по снабженію сырьемъ, обезпеченію сбыта издѣлій, ознакомленію съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и т. п.

Въ Елисаветпольской губерніи кустарная промышленность не имѣетъ особенно широкаго распространенія, но все-таки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ практикуется и составляетъ немаловажное подспорье сельскому хозяйству. Изъ кустарныхъ промысловъ наибольшее значеніе имѣютъ: производство ковровъ, паласовъ, шелковыхъ матерій, гончарныхъ и деревянныхъ издѣлій и проч. Хотя всѣ эти промыслы ведутся примитивными способами при помощи простѣйшихъ орудій производства, но издѣлія кустарей отличаются простотою и изяществомъ. Кустарная промышленность не достигла болѣе широкаго развитія потому, что кустари находятся въ зависимости отъ разныхъ неблагопріятныхъ условій, которыя всѣ вмѣстѣ сводятся, главнымъ образомъ, къ зависимости кустарей отъ скупщиковъ; послѣднимъ они сбываютъ свои произведенія, у нихъ кредитуются деньгами и отъ нихъ же получаютъ иногда необходимые для производства матеріалы. Поставленная въ зависимость отъ скупщиковъ кустарная промышленность только нихъ и обогащаетъ; трудъ же производителей, оплачиваемый очень низко, не располагаетъ ихъ къ расширенію дѣла; иногда кустари продолжаютъ заниматься своими промыслами единственно потому, что того требуютъ тяжелыя обязательства, связывающія ихъ со скупщиками. Общіе результаты такого ненормальнаго положенія сказываются въ томъ, что кустарная промышленность Елисаветпольской губерніи давно уже находится въ одномъ положеніи—не развивается. Ясно, что кустарная промышленность требуетъ поддержки и развитія, но пока въ возможно простой формѣ; говорить же въ настоящее время о желательности техническаго образованія для кустарей Елисаветпольской губерніи, устройствѣ кустарно-промышленныхъ школъ, артельной организаціи и вообще о вполнѣ правильной постановкѣ дѣла, значило бы—браться за разрѣшеніе вопроса сверху, безъ прочныхъ основаній въ корнѣ его. Для кустарной промышленности Елисаветпольской

губерніи, въ которой даже общее образованіе находится въ слабомъ зачаточномъ состояніи, необходимы болѣе простыя мѣры, которыя могли бы устранить основныя причины, задерживающія развитіе кустарной промышленности, а уже послѣ, при измѣнившемся къ лучшему положеніи дѣла, можно будетъ добиваться и дальнѣйшихъ улучшеній.

Въ настоящее время развитія кустарной промышленности въ Елисаветпольской губерніи можно было бы достигнуть прежде всего устраненіемъ вреднаго вліянія скупщиковъ, для чего необходимо предоставить кустарямъ возможность:

1) Пользоваться въ нужное время, на льготныхъ условіяхъ, кредитомъ.

2) Сбывать свои произведенія по нормальнымъ цѣнамъ, которыми вознаграждался бы въ достаточной мѣрѣ ихъ трудъ, и

3) Знакомиться съ лучшими образцами и пріемами производства.

Такимъ нуждамъ кустарной промышленности можно бы помочь:

а) учрежденіемъ мелкаго кредита;

б) устройствомъ центральныхъ складовъ, въ которые кустари могли бы направлять свои произведенія для продажи. Такіе склады, отвѣчая нуждамъ кустарей по сбыту издѣлій, были бы очень удобны и для покупателей, предоставляя имъ возможность разнообразнаго выбора кустарныхъ издѣліц. на которыя въ складахъ можно было бы принимать и заказы. Склады, такимъ образомъ, знакомили бы покупателей съ кустарями, а кустарей—съ требованіями покупателей, которые кромѣ того, получивъ возможность, пріобрѣтать издѣлія кустарей легко, недорого и изъ первыхъ рукъ, повысили бы спросъ на нихъ, и

в) при такихъ складахъ слѣдовало бы держать лучшіе образцы издѣлій и тамъ же—испытанныхъ мастеровъ для ознакомленія желающихъ кустарей съ лучшими способами производства по выставленнымъ образцамъ.

Что же касается какой-либо организаціи по снабженію кустарей сырымъ матеріаломъ для производства, то въ этомъ нѣтъ необходимости: кустари и сами сумѣютъ запастись нужнымъ имъ матеріаломъ, когда у нихъ будутъ для того средства.

Кромѣ выставки на складахъ лучшихъ образцовъ издѣлій и содержанія при нихъ опытныхъ мастеровъ, другія какія-либо мѣры для усовершенствованія издѣлій кустарной промышленности Елисаветпольской губерніи пока преждевременны: кустари, ставъ ближе къ покупателямъ, сами вынуждены будутъ обратиться къ болѣе совершеннымъ образцамъ и способамъ производства, когда увидятъ, что требованія покупателей выше того уровня, на которомъ остановились они въ своемъ промыслѣ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложеніямъ докладчика съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что призналъ желательнымъ: 1) устройство Кавказскимъ Кустарнымъ Комитетомъ въ гор. Шушѣ учебной мастерской и при ней музея съ лучшими образцами издѣлій для ознакомленія кустарей съ лучшими способами производства по выставленнымъ образцамъ, а покупателей—съ произведеніями кустарей, и 2) учрежденіе инструкторовъ для ознакомленія населенія съ улучшенными пріемами по ковровому производству и для выдачи ссудъ.

---

17. Докладъ члена Комитета К. В. Клешинскаго о выкупѣ поселянскихъ надѣловъ.

На основаніи 71—99 ст. Полож. о поземельномъ устройствѣ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія въ краѣ, а также Меликовъ изъ армянъ въ губерніяхъ Закавказскихъ (617—643 ст. IV кн. Особ. Прил. къ IX т. Св. Зак., изд. 1902 г.), поселяне отбываютъ владѣльцамъ повинности натурою въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части урожая земныхъ произведеній. Этотъ порядокъ отбыванія повинностей за надѣльныя земли сопряженъ со многими неудоб-

ствами, между которыми главное мѣсто занимаетъ стремленіе владѣльцевъ увеличить размѣръ повинностей, показаніемъ урожая въ высшемъ размѣрѣ, а поселянъ—уменьшить размѣръ, что влечетъ за собою безконечныя жалобы, нерѣдко доходящія до Правительствующаго Сената, и лишаетъ землевладѣльца возможности своевременно получать доходы съ имѣнія и не можетъ не отражаться неблагопріятно на его экономическихъ интересахъ. Съ другой стороны нерѣдко землевладѣльцы, находящіеся въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ поселянами, стараются притѣснять послѣднихъ всевозможными способами, къ числу которыхъ принадлежитъ несвоевременная явка землевладѣльцевъ для полученія малджагата, что принуждаетъ поселянъ, не ожидая выдѣленія причитающейся землевладѣльцу $^1/_{10}$ части урожая, свозить съ полей убранный хлѣбъ и этимъ давать поводъ къ разорительнымъ тяжбамъ. Всѣ усилія мировыхъ поселянскихъ учрежденій не въ состояніи прекратить эти безпорядки и только переложеніе натуральной повинности въ денежную и затѣмъ выкупъ поселянами своихъ надѣловъ прекратитъ существующія нынѣ между землевладѣльцами и поселянами недоразумѣнія.

Соображенія Елисаветпольскаго Губернскаго по поселянскимъ дѣламъ Присутствія о порядкѣ переложенія отбываемой поселянами натуральной повинности въ денежную сообщены въ Канцелярію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ 1 Іюля 1898 года за № 1726.

Правила о порядкѣ пріобрѣтенія поселянами въ собственность ихъ земельнаго надѣла изложены въ ст. 644—650 кн. IV Особ. Прилож. къ IX т. Св. Зак., изд. 1902 года и прилож. къ 647 ст. (133—139 ст. Полож. 1870 г. и прил. къ 12 ст., примѣч. I).

Главныя основанія этихъ правилъ слѣдующія:

1) Пріобрѣтеніе надѣла можетъ послѣдовать по добровольному соглашенію землевладѣльцевъ съ поселянами или по требованію поселянъ (принудительно).

2) Выкупъ надѣла можетъ быть произведенъ какъ всѣмъ обществомъ, такъ и каждымъ отдѣльнымъ дымомъ.

3) Выкупъ можетъ быть произведенъ только на собственныя средства поселянъ безъ всякаго пособія отъ Правительства.

До настоящаго времени по добровольному соглашенію владѣльцевъ и поселянъ выкуплены поселянами только два имѣнія Сеидлы, Шушинскаго уѣзда и Бузлухъ, Елисаветпольскаго уѣзда, и, кромѣ того, было нѣсколько случаевъ, когда отдѣльные поселянскіе дымы желали пріобрѣсти въ собственность свой надѣлъ, но впослѣдствіи отказывались отъ своего желанія, находя установленныя для выкупа цѣны высокими.

Главная причина отсутствія сдѣлокъ по пріобрѣтенію поселянами въ собственность поземельнаго надѣла кроется въ томъ, что на основаніи приведенныхъ выше законовъ поселяне могутъ произвести выкупъ своихъ надѣльныхъ земель только на свои собственныя средства и при томъ они должны расчитаться съ землевладѣльцами въ теченіе одного года.

Полное отсутствіе средствъ у поселянъ препятствуетъ этому, почему представляется необходимымъ оказать имъ содѣйствіе, какъ это и было сдѣлано во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, къ чему казалось бы не должно встрѣчаться препятствій, такъ какъ казна отъ этого не понесетъ потерь, ибо израсходованныя казною на выкупную операцію средства поступятъ обратно въ казну.

Но какъ самая операція выкупа, такъ и способъ оказанія Правительствомъ содѣйствія должны быть построены на иныхъ началахъ:

1) Выкупъ долженъ быть принудительный, не зависящій отъ желанія или согласія поселянъ и землевладѣльцевъ, какъ это было сдѣлано въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ Имперіи.

Пріобрѣтеніе поселянами въ собственность надѣла не можетъ быть одинаково выгоднымъ поселянамъ и землевладѣльцамъ, потому что нѣтъ возможности установить такую выкупную плату за землю, которая бы вполнѣ соотвѣтствовала

дѣйствительной стоимости выкупаемой земли въ каждомъ имѣніи; она всегда будетъ выше или ниже, вслѣдствіе сего всегда будетъ несогласіе съ одной или другой стороны. Кромѣ того, въ Елисаветпольской губерніи замѣчается, и довольно часто, одно явленіе. Поселяне подъ разными предлогами уклоняются въ настоящее время отъ своевременнаго взноса землевладѣльцамъ малджагата и, перенося затѣмъ дѣло о взысканіи съ нихъ повинностей изъ одной инстанціи въ другую, доводятъ землевладѣльцевъ до такого состоянія, что они, не имѣя средствъ иногда даже для существованія, идутъ на всевозможныя уступки лишь бы получить что-либо съ поселянъ.

Примѣромъ этому можетъ служить сел. Даллярь, Елисаветпольскаго уѣзда, поселяне котораго въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не платили никакихъ повинностей землевладѣльцамъ, которые, будучи доведены до крайности, вошли съ поселянами въ соглашеніе и получили едва одну третью часть причитающагося имъ дохода. При отсутствіи у туземнаго населенія чувства законности подобные примѣры нерѣдки, и это есть одинъ изъ поводовъ, почему поселяне не стремятся перейти на оброкъ, когда подобныя увертки уже будутъ немыслимы и поселянамъ придется уплачивать полностью всю сумму оброка или выкупныхъ платежей. Очевидно, имъ невыгодно соглашаться на выкупъ.

2) Выкупная сумма должна быть выдана землевладѣльцамъ не процентными бумагами (выкупными свидѣтельствами), но наличными деньгами.

Съ окончаніемъ выкупа землевладѣльцы лишаются получаемаго нынѣ отъ поселянъ ежегоднаго дохода и должны будутъ существовать только на доходы, получаемые ими съ земель, которыя останутся въ нихъ непосредственномъ распоряженіи; но во многихъ имѣніяхъ всѣ безъ исключенія владѣльческія земли отданы въ надѣлъ поселянамъ, и въ распоряженіи землевладѣльцевъ ничего не осталось или осталось очень мало. Хотя при выкупѣ каждый владѣлецъ подобныхъ имѣній имѣетъ право требовать отрѣзки ему изъ поселянскаго надѣла 30 дес., но это количество земли недостаточно для ихъ существованія и поэтому поневолѣ землевладѣльцамъ придется приступить къ реализаціи полученныхъ ими выкупныхъ свидѣтельствъ; появленіе же таковыхъ на денежномъ рынкѣ въ значительномъ количествѣ поведетъ къ упадку ихъ цѣнности, какъ это и было въ европейскихъ губерніяхъ Имперіи, и землевладѣльцы лишатся значительной части капитала, что отзовется неблагопріятно на ихъ экономическомъ благосостояніи, и такъ находящемся далеко не въ блестящемъ видѣ. Выиграютъ въ подобномъ случаѣ только биржевики и ростовщики; казна же при выкупѣ этихъ свидѣтельствъ обязана будетъ уплатить имъ стоимость по нарицательной цѣнѣ.

Въ Елисаветпольской губерніи по настоящее время по уставнымъ грамотамъ отведено поселянамъ въ надѣлъ 220.000 десятинъ; означенное количество показано по домашему измѣренію приблизительно: въ нѣкоторыхъ изъ имѣній поселянскій надѣлъ былъ измѣренъ чрезъ землемѣра, при чемъ оказалось, что по уставнымъ грамотамъ поселянскій надѣлъ показанъ въ значительно меньшемъ размѣрѣ, почти на половину. Слѣдовательно, всей земли, находящейся въ надѣлѣ у поселянъ, съ прибавленіемъ и тѣхъ имѣній, на которыя еще не составлены грамоты, будетъ приблизительно 400.000 десятинъ.

Постановили:

Одобривъ предложенія докладчика, Комитетъ призналъ необходимымъ теперь же переложить отбываемую поселянами въ пользу помѣщиковъ, натуральную повинность въ денежный оброкъ, въ виду слѣдующихъ соображеній:

На основаніи дѣйствующаго закона натуральная повинность должна быть переложена въ денежную по дѣйствительной стоимости этой повинности. Съ развитіемъ сѣти земскихъ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и торгово-промышленнымъ центрамъ замѣчается стремленіе къ возрастанію стоимости сельскохозяйственныхъ продуктовъ, почему, чѣмъ скорѣе будетъ произведено переложеніе натуральной повинности въ денежный оброкъ, тѣмъ меньше будетъ размѣръ

послѣдняго и, слѣдовательно, выгоднѣе будетъ для поселянъ. Кромѣ того, съ переходомъ поселянъ на оброкъ они будутъ освобождены отъ тяжкой для нихъ обязанности перевозки малджагата въ усадьбу помѣщика, отстоящую нерѣдко отъ селенія на разстояніи 50 верстъ. Наконецъ, съ переходомъ поселянъ на оброкъ будутъ устранены указанныя докладчикомъ неудобства при отбываніи поселянами повинности натурою.

---

18) Докладъ члена Комитета К. В. Клещинскаго о разверстаніи угодій владѣльческихъ и поселянскихъ.

До изданія въ 1870 г. Положенія о поземельномъ устройствѣ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а также мемеликовъ изъ армянъ въ губерніяхъ закавказскихъ: Бакинской, Эриванской, Елисаветпольской и части Тифлисской, пользованіе поселянъ владѣльческими землями не было регламентировано, или поселяне распахивали тѣ только земли, которыя имъ представляли больше удобствъ, или же землевладѣльцы, по своему произволу, предоставляли поселянамъ пользоваться одинъ годъ однимъ участкомъ, а другой годъ—другимъ; сами же землевладѣльцы, за весьма рѣдкими исключеніями, почти не занимались хлѣбопашествомъ, а земли, остающіяся необработанными водворенными въ имѣніи поселянами, отдавали въ аренду постороннимъ лицамъ. Подобный порядокъ пользованія владѣльческими землями привелъ къ тому, что участки, обрабатываемые поселянами, были разбросаны по всему имѣнію и среди нихъ находились земли или эксплоатируемыя самими владѣльцами, или отдаваемыя ими въ аренду постороннимъ лицамъ. Такимъ образомъ появилась чрезполосица.

Съ изданіемъ Положенія 1870 г. поселянамъ отведены въ надѣлъ всѣ тѣ земли, которыми они пользовались до 1870 года (ст. 8 Полож. о поз. устр. пос. въ губ. Зак.) и, такимъ образомъ, чрезполосное владѣніе поселянъ и помѣщиковъ санкціонировано.

Въ виду неудобствъ, представляемыхъ обѣимъ сторонамъ (владѣльцамъ и поселянамъ) чрезполоснымъ владѣніемъ, Положеніе 1870 года допускаетъ разграниченіе (разверстаніе) угодій какъ по добровольному соглашенію владѣльцевъ и поселянъ, такъ и принудительно, по требованію одной изъ сторонъ. Добровольное разграниченіе можетъ послѣдовать во всякое время (ст. 8 Полож. 1870 г., 580 ст. I кн. Особ. Прил. къ т. IX Св. Зак., изд. 1902 г.), для принудительнаго же разверстанія установлены различные сроки, въ зависимости отъ того, размежевано ли имѣніе или не размежевано.

Для размежеванныхъ имѣній обязательное разграниченіе угодій, по требованію одной изъ сторонъ, могло быть произведено только въ теченіе шести лѣтъ по истеченіи срока, назначеннаго на первоначальное утвержденіе надѣла (ст. 40 Пол. 1870 года, 581 ст. I кн. Особ. Пр. къ IX т., изд. 1902 года), которое, на основаніи 27 ст. Полож. 1870 г. (ст. 573 I кн. Особ. Прил. къ IX т., изд. 1902 г.) должно было быть произведено въ теченіе двухъ лѣтъ со дня обнародованія Положенія 1870 года, т. е. для размежеванныхъ имѣній крайнимъ срокомъ для принудительнаго разграниченія былъ назначенъ 1878 годъ, послѣ котораго принудительное разграниченіе уже не допускается и поземельный надѣлъ поселянъ остается навсегда безъ измѣненія въ томъ видѣ, какъ онъ былъ утвержденъ уставными грамотами, за исключеніемъ случаевъ, когда при выкупѣ поселяне откажутся отъ надѣла или землевладѣлецъ потребуетъ отрѣза части поселянскаго надѣла въ свою пользу (134 и 135 ст. Полож. 1870 г., 645 и 646 ст. I кн. Особ. Прил. къ IX т., изд. 1902 г.); но въ обоихъ этихъ случаяхъ чрезполосное владѣніе не будетъ уничтожено, напротивъ, въ случаѣ отказа поселянскаго дыма отъ части надѣла, къ землевладѣльцу отойдутъ новые маломѣрные участки, которые будутъ находиться среди поселянскихъ земель.

Въ неразмежеванныхъ имѣніяхъ обязательное разграниченіе владѣльческихъ и поселянскихъ угодій производится по требованію владѣльца или поселянъ совмѣстно съ окончательнымъ размежеваніемъ каждаго имѣнія дѣйствіями общихъ межевыхъ учрежденій (ст. 36 Полож. 1870 года, 582 ст. I кн. Особ. Прилож. къ IX т. Св. Зак., изд. 1902 года).

Вслѣдствіе непониманія важности разграниченія угодій, вслѣдствіе небрежности, а отчасти вслѣдствіе того, что большинство землевладѣльцевъ довольствовались полученіемъ съ поселянъ малджагата за надѣльныя земли и арендной платы съ земель, оставшихся въ непосредственномъ распоряженіи собственниковъ имѣнія, ни землевладѣльцы, ни поселяне не воспользовались правомъ требовать принудительнаго разграниченія, а равно не входили въ добровольное соглашеніе по сему предмету и поэтому чрезполосное владѣніе, созданное уставными грамотами, остается въ своей силѣ и, оставшіяся въ непосредственномъ распоряженіи владѣльцевъ, земли во многихъ имѣніяхъ разбросаны небольшими участками между поселянскими надѣльными угодьями, что лишаетъ землевладѣльцевъ возможности извлекать изъ нихъ пользу какъ вслѣдствіе затрудненнаго доступа къ нимъ, такъ и потому, что эти земли, будучи со всѣхъ сторонъ ограниченными поселянскими надѣлами и не имѣя живыхъ точно установленныхъ границъ, легко доступны потравамъ, а главнымъ образомъ, захватамъ со стороны поселянъ, которые еще не вполнѣ привыкли уважать чужія права и не стѣсняются нарушать чужое владѣніе, что влечетъ за собою долгія тяжбы и разореніе обѣихъ сторонъ.

Въ послѣднее время землевладѣльцы во многихъ имѣніяхъ желали бы приступить къ эксплоатаціи собственными средствами оставшихся въ ихъ распоряженіи земель, но приведенныя выше обстоятельства лишаютъ ихъ возможности вести свое хозяйство на раціональныхъ началахъ и вслѣдствіе сего многія удобныя земли лежатъ втуне, что приноситъ владѣльцамъ невознаградимый ущербъ и потери для экономіи края.

Кромѣ того, многіе землевладѣльцы, нуждаясь въ денежныхъ средствахъ для уплаты долговъ и въ оборотныхъ капиталахъ для веденія сельскаго хозяйства, желаютъ заложить свои имѣнія въ Тифлисскомъ дворянскомъ земельномъ банкѣ, но не могутъ этого сдѣлать вслѣдствіе того, что банкомъ принимаются въ залогъ только тѣ имѣнія, въ которыхъ послѣдовало разверстаніе владѣльческихъ и поселянскихъ угодій и, такимъ образомъ, владѣльческія имѣнія губерніи, по неимѣнію средствъ, обречены на вѣчный застой въ экономическомъ отношеніи.

Единственный изъ этого невыносимаго положенія выходъ — это предоставленіе какъ землевладѣльцамъ, такъ и поселянамъ права требовать принудительнаго разграниченія угодій въ продолженіе всего времени, пока не послѣдуетъ выкупа поселянскаго надѣла, для чего въ установленномъ порядкѣ должно быть возбуждено ходатайство о соотвѣтственномъ измѣненіи примѣч. къ ст. 581 кн. IV Особ. Прилож. къ IX т. Св. Зак., изд. 1902 г. (ст. 40 Полож. 1870 года).

Есть еще одно обстоятельство, на которое нельзя не обратить вниманія.

На основаніи 134 ст. Полож. 1870 года (645 ст. I кн. Особ. Прилож. къ IX т., изд. 1902 г.), каждый поселянскій дымъ обязанъ выкупить не менѣе $7^1/_2$ дес. и не болѣе 15 дес., слѣдовательно, если у поселянина имѣется по уставной грамотѣ надѣла болѣе $7^1/_2$ или болѣе 15 дес. и если онъ пожелаетъ выкупить только минимальное количество, то изъ его надѣла будетъ произведена отрѣзка части земли, которая поступитъ въ распоряженіе владѣльца. При существующемъ въ губерніи подворномъ владѣніи, такихъ отрѣзанныхъ участковъ, иногда самыхъ незначительныхъ размѣровъ, будетъ много и они будутъ находиться среди поселянскихъ земель отдѣльными клочками.

Во избѣжаніе сего или поселяне должны выкупать весь свой надѣлъ, или же должно быть предоставлено владѣльцу требовать отрѣзокъ отъ поселянскаго надѣла только одного участка, по размѣрамъ своимъ равняющагося всѣмъ тѣмъ участкамъ, вмѣстѣ взятымъ, отъ выкупа которыхъ поселяне отказались.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложенію докладчика.

---

19) Докладъ члена Комитета Н. И. Сирина о предоставленіи сельскимъ обществамъ права ходатайствовать о назначеніи для нихъ частныхъ сроковъ для уплаты окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, согласно закона 23 Іюня 1899 года.

Въ числѣ мѣръ, необходимыхъ для поднятія экономическаго положенія сельскаго населенія, одно изъ важныхъ мѣстъ занимаютъ распоряженія, касающіяся облегченія порядка уплаты ежегодныхъ окладныхъ сборовъ, государственныхъ и земскихъ. Согласно 24 ст. Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ взимаемыхъ на Кавказѣ въ пользу казны подымныхъ податей и объ установленіи, за таковою отмѣною, государственныхъ оборочной и поземельнаго налога, и 168 ст. Общ. Пол. (особое прилож. къ т. IX Св. Зак. по прод. 1890 года), установленные въ настоящее время съ сельскаго населенія государственные и земскіе сборы вносятся въ казну по полугодно: къ 1 Іюля—окладъ первой половины года и къ 31 Декабря окладъ второй половины года. Не внесенная къ 1 іюля первая половина годового оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ становится недоимкою и подчиняется дѣйствію установленнаго закономъ принудительнаго порядка пополненія недоимокъ.

Примѣненіе этихъ однообразныхъ для всѣхъ мѣстностей Елисаветпольской губерніи сроковъ уплаты податей и сборовъ создаетъ значительныя неудобства какъ для полиціи, озабоченной своевременнымъ взысканіемъ сборовъ, такъ и для сельскаго населенія, часто не располагающаго къ законному сроку свободными денежными средствами. Практика показала, что взысканіе податей сопровождается такими условіями, которыя значительно разстраиваютъ платежныя силы населенія. Это — займы денегъ у аксакаловъ подъ большіе проценты, спѣшная продажа сельскихъ произведеній и скота и пр. Такія нежелательныя явленія слѣдуетъ отнести всецѣло къ несоотвѣтствію времени взысканія податей съ періодомъ наибольшаго прилива денежныхъ средствъ въ томъ или другомъ сельскомъ обществѣ. Обыкновенно деньги бываютъ у населенія въ различное время года, смотря по роду преобладающаго хозяйства въ данной мѣстности Такъ, въ районахъ выдающагося шелководства (напр. Нухинскій уѣздъ) населеніе располагаетъ наибольшими средствами послѣ продажи коконовъ, т. е. въ Іюлѣ мѣсяцѣ. При исключительно зерновомъ хозяйствѣ средства совпадаютъ со временемъ окончанія молотьбы и обращеніемъ излишка урожая въ продажу. Въ мѣстностяхъ разведенія хлопка населеніе является обладателемъ значительныхъ средствъ послѣ сбора хлопчатника, т. е. въ Ноябрѣ и т. д.

Было бы несомнѣннымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ облегченія сельскому населенію безнедоимочной уплаты податей и сборовъ, если бы Правительство предоставило населенію самому высказаться о томъ, въ какое время и въ какихъ доляхъ оно находитъ для себя наименѣе обременительнымъ отбыть лежащія на немъ денежныя повинности. Помимо пробужденія въ населеніи желательной инициативы въ области, кореннымъ образомъ затрагивающей его важнѣйшіе интересы, предоставленіе права выбора сроковъ для платежа налога, несомнѣнно, устранило бы всѣ вышеотмѣченные недостатки нынѣ существующаго порядка взысканія казенныхъ и земскихъ сборовъ и способствовало бы экономическому росту сельскаго населенія.

Рѣчь идетъ не объ установленіи какого-либо новаго порядка, а лишь о распространеніи на Елисаветпольскую губернію правилъ, дѣйствующихъ внутри Имперіи, согласно закона 23 Іюня 1899 года.

Правила эти слѣдующія:

1) Въ теченіе года окладные сборы вносятся въ частные сроки платежа.

Число сихъ сроковъ должно быть не менѣе двухъ, при чемъ послѣдній срокъ не можетъ быть назначенъ позже 1 Декабря окладного года.

2) Установленіе частныхъ сроковъ платежа и долей годового оклада, подлежащихъ уплатѣ въ каждый частный срокъ, а также измѣненіе, по мѣрѣ надобности, сихъ сроковъ и долей производится приговорами подлежащихъ сельскихъ сходовъ.

3) Означенные въ предшедшей статьѣ приговоры представляются земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ на утвержденіе Уѣзднаго Съѣзда или Съѣзда мировыхъ посредниковъ, отъ которыхъ зависитъ, взамѣнъ указанныхъ въ приговорѣ частныхъ сроковъ платежа и подлежащихъ уплатѣ въ эти сроки долей окладныхъ сборовъ, установить другіе, ближе согласованные съ платежными способностями сельскихъ обывателей.

4) Въ случаѣ неудобства установленныхъ Уѣзднымъ Съѣздомъ или Съѣздомъ мировыхъ посредниковъ частныхъ сроковъ платежа или долей годового оклада, сходу предоставляется ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Съѣздомъ или Съѣздомъ мировыхъ посредниковъ объ измѣненіи означенныхъ частныхъ сроковъ и долей.

Въ случаѣ отказа Уѣзднаго Съѣзда или Съѣзда мировыхъ посредниковъ, сходъ можетъ ходатайствовать предъ губернскимъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ объ установленіи другихъ сроковъ и долей въ мѣсячный срокъ со дня объявленія постановленія Уѣзднаго Съѣзда или Съѣзда мировыхъ посредниковъ.

5) Сходомъ могутъ быть назначены ко взысканію съ отдѣльныхъ домохозяевъ въ частные сроки неодинаковыя доли причитающагося съ каждаго изъ нихъ оклада сбора, по соображенію платежныхъ способностей отдѣльныхъ домохозяевъ въ разное время года. Если въ приговорѣ не будетъ сдѣлано по этому предмету никакой оговорки, то со всѣхъ домохозяевъ взимается въ частный срокъ одинаковая доля причитающагося съ каждаго изъ нихъ годового оклада.

6) Каждый домохозяинъ обязанъ вносить сельскому старостѣ или сборщику податей, не позже назначенныхъ въ установленномъ порядкѣ частныхъ сроковъ, причитающуюся съ него въ каждый изъ этихъ сроковъ долю годового оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ.

(Ст. 281—286 Общаго Положенія о сельскомъ состояніи, изд. 1902 года).

Въ Елисаветпольской губерніи не введенъ институтъ земскихъ начальниковъ, и не имѣется съѣздовъ мировыхъ посредниковъ. Дѣла же, касающіяся крестьянъ, вѣдаются или уѣздными начальниками, или мировыми посредниками, смотря по преобладанію въ обществѣ казенныхъ или владѣльческихъ крестьянъ, и окончательно разсматриваются губернскимъ правленіемъ, составляющимъ высшую мѣстную инстанцію.

Поэтому, существующій въ Имперіи порядокъ разсмотрѣнія и утвержденія приговоровъ сельскихъ обществъ, касающихся опредѣленія частныхъ сроковъ для взноса окладныхъ сборовъ, въ Елисаветпольской губерніи подлежитъ согласованію съ вѣдомствомъ административныхъ учрежденій, на попеченіи которыхъ находится крестьянское дѣло.

Казалось бы вмѣстѣ съ тѣмъ полезнымъ для Елисаветпольской губерніи при обсужденіи уѣздными начальниками и мировыми посредниками частныхъ сроковъ для уплаты податей, предлагаемыхъ сельскими сходами, выслушивать мнѣніе мѣстнаго податного инспектора, какъ должностнаго лица, близко знающаго сельскохозяйственныя условія данной мѣстности и платежную способность населенія.

Елисаветпольскій Губернскій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, на благоусмотрѣніе котораго представляется настоящій докладъ, благоволитъ высказаться о томъ, не слѣдуетъ ли ходатайствовать о распространеніи на Елисаветпольскую губернію Положенія 23 Іюня 1899 года о частныхъ срокахъ для взиманія казенныхъ и земскихъ сборовъ съ сельскаго населенія, съ тѣми измѣненіями, какія вызываются особенностями административнаго строя, существующаго въ губерніи.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложенію докладчика.

---

20) Докладъ члена Комитета К. В. Клещинскаго о распространеніи дѣйствій Государственнаго Дворянскаго Банка на землевладѣльцевъ Елисаветпольской губерніи, принадлежащихъ къ высшему сословію въ краѣ (бековъ, меликовъ).

Дѣйствія Государственнаго Дворянскаго Банка распространяются и на Закавказье (ст. 2 Устава), но ссуды выдаются только потомственнымъ дворянамъ (ст. 1).

Въ Елисаветпольской губерніи къ числу потомственныхъ дворянъ принадлежатъ только лица, ведущія свое происхожденіе отъ бывшихъ владѣтельныхъ хановъ, а также лица, пріобрѣвшія дворянство вслѣдствіе полученія чиновъ и орденовъ, громадное же большинство лицъ, принадлежащихъ къ высшему сословію въ краѣ (беки, агалары), до настоящаго времени не утверждены въ дворянскомъ достоинствѣ, хотя права ихъ уже давно разсмотрѣны бывшими бекскими комиссіями, и на этомъ основаніи они не имѣютъ права на полученіе ссудъ изъ дворянскаго земельнаго банка, хотя въ средствахъ какъ для уплаты долговъ, такъ и для веденія селькаго хозяйства, сильно нуждаются и по необходимости должны обращаться къ ростовщикамъ, что ухудшаетъ и такъ не блестящее ихъ положеніе.

Въ виду сего, было бы полезно дѣйствія Дворянскаго земельнаго банка распространить и на землевладѣльцевъ губерніи, принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію въ краѣ, а также на меликовъ изъ армянъ.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ предложенію докладчика.

---

21) Докладъ члена Комитета С. Г. Орлова о средствахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ Елисаветпольской губерніи.

Въ Елисаветпольской губерніи, какъ извѣстно, не имѣютъ примѣненія постоянныя мѣры къ обезпеченію, въ случаѣ надобности, народнаго продовольствія, введенныя во внутреннихъ губеріяхъ Россіи, въ виду учрежденія обязательныхъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, существующихъ здѣсь только въ двухъ нѣмецкихъ колоніяхъ, или спеціальнаго капитала. Въ виду этого средства для удовлетворенія потребности каждаго года въ продовольствіи служитъ только то количество хлѣба, какое даетъ урожай даннаго года и та прибыль, которую получаетъ населеніе, помимо хлѣбопашества, отъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства, къ числу которыхъ относятся скотоводство, виноградарство и винодѣліе, разведеніе хлопка и табаку, шелководство и проч., а также отъ промысловъ какъ обычныхъ вообще въ сельскомъ быту, такъ и свойственныхъ только нѣкоторымъ мѣстностямъ губерніи. Изъ числа всѣхъ поименованныхъ источниковъ въ обезпеченіи народнаго продовольствія первенствующая роль принадлежитъ безусловно хлѣбопашеству, понимая подъ этимъ именемъ воздѣлываніе вообще всѣхъ хлѣбныхъ растеній, въ виду того, что послѣднее составляетъ преимущественный родъ занятій населенія губерніи. Что же касается остальныхъ отраслей сельскаго хозяйства, то оно въ данномъ дѣлѣ такого значенія не имѣетъ, такъ какъ, съ одной стороны, выгода, доставляемая ими, даже въ общей сложности едва ли превышаетъ ту, которая дается хлѣбопашествомъ, а, съ другой, большинство изъ нихъ требуетъ для своего существованія такихъ разнообразныхъ условій, что, несмотря на всю желательность наибольшаго распространенія ихъ, въ виду вы-

сокаго процента прибыли, даваемаго ими, онѣ являются свойственными нѣкоторымъ только мѣстностямъ губерніи и повсемѣстными стать не могутъ.

Находясь въ такой зависимости отъ состоянія посѣвовъ и испытывая на себѣ всѣ колебанія въ степени урожая хлѣба, народное продовольствіе въ означенной формѣ, конечно, не гарантируетъ населеніе отъ тяжелыхъ послѣдствій недородовъ, особенно, если принять во вниманіе, что въ массѣ населенія хлѣбные запасы представляютъ исключеніе и существованіе ихъ объясняется не столько соображеніями о предотвращеніи недостатка хлѣба въ неурожайные годы, сколько коммерческими цѣлями. Между тѣмъ, тяжесть послѣдствій недородовъ и неурожаевъ не только отражается на экономическомъ положеніи населенія въ годъ нужды въ продовольственныхъ средствахъ, но оказываетъ вредное вліяніе и вообще на благосостояніе населенія, а отсюда и на развитіе сельскаго хозяйства, стоящаго въ зависимости отъ общаго уровня матеріальнаго положенія населенія. Расшатывая народное благосостояніе, недороды и неурожаи лишаютъ населеніе возможности вводить улучшенія въ свое хозяйство путемъ пріобрѣтенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, лучшихъ сортовъ сѣмянъ и проч. Правда, до настоящаго времени, несмотря на рядъ недостаточно урожайныхъ лѣтъ въ Елисаветпольской губерніи, населеніе здѣсь не испытало еще особенно тяжелыхъ послѣдствій недородовъ, исключая отдѣльныхъ мѣстностей, но это объясняется тѣмъ, что, съ одной стороны, общаго по всей губерніи недорода еще не было, а, съ другой, тѣмъ, что продовольственная нужда удовлетворялась на счетъ прибылей, полученныхъ отъ посѣвовъ предшествовавшихъ лѣтъ, дававшихъ, вслѣдствіе высокаго плодородія земли, большіе проценты урожайности, а также и другихъ отраслей сельскаго хозяйства. Однако, уже и теперь тѣ мѣстности, въ которыхъ неурожай былъ весьма сильнымъ (въ 1901 г. Зангезурскаго уѣзда), оказались не въ состояніи безъ правительственной помощи пережить годъ и обсѣменить полей и таковая оказана была имъ въ видѣ денежныхъ выдачъ и отсрочки въ платежѣ податей. При этомъ нужно замѣтить, что вліяніе недорода одного года и недостаточность удовлетворительности урожаевъ двухъ предшествующихъ лѣтъ на благосостояніе жителей губерніи было все же настолько велико, что общее экономическое состояніе населенія губерніи оффиціально признано было пошатнувшимся. Но нѣкоторыя данныя даютъ основанія думать, что въ будущемъ вліяніе неурожаевъ и недородовъ на народное благосостояніе будетъ гораздо серьезнѣе и тогда съ наглядною очевидностью должны будутъ обнаружиться послѣдствія отсутствія регулярно поставленнаго продовольственнаго дѣла въ губерніи. Данныя эти заключаются въ имѣющихся у Губернскаго Статистическаго Комитета свѣдѣніяхъ за время съ 1888—1901 г. о количествѣ высѣвавшагося и собиравшагося хлѣба. Изъ объясненныхъ свѣдѣній усматривается, что хотя площадь посѣвовъ, а также и количество хлѣба, высѣваемаго ежегодно, за это время увеличилось, но урожайность хлѣба изъ года въ годъ понижается и при томъ въ очень значительной степени. Пониженіе урожайности слѣдуетъ ожидать и въ будущемъ, имѣя въ виду тѣ обстоятельства, которыми оно обусловливается и которыя кроются, съ одной стороны, въ примитивности способовъ обработки истощенной уже земли и вообще веденія сельскаго хозяйства, а съ другой, въ недостаткѣ поливныхъ средствъ, необходимыхъ для орошенія полей, расположенныхъ въ низменности, объясняемомъ какъ истребленіемъ лѣсовъ на горахъ, сохраняющихъ влагу, такъ и увеличеніемъ площади посѣвовъ, орошаемыхъ искусственнымъ путемъ. Для устраненія этихъ причинъ нужны денежныя средства, достаточная степень культурности населенія и нѣкоторыя другія условія, и нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ времени таковыя будутъ устранены, населеніе обзаведется лучшими земледѣльческими орудіями, усвоитъ лучшіе способы обработки земли, устроитъ водохранилища для собиранія поливныхъ водъ въ осеннее и зимнее время, но это будетъ не скоро, между тѣмъ, при дальнѣйшемъ пониженіи урожайности хлѣбовъ взаимное отношеніе между урожайнымъ и неурожайнымъ годами уже не будетъ таково, чтобы на счетъ

перваго населеніе могло обезпечиваться продовольственными средствами и сѣменами для посѣва и на случай неурожая, особенно при отсутствіи привычки къ сохраненію запасовъ. Къ тому же нужно принять во вниманіе, что въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи нерѣдки такія явленія, какъ опустошительныя градобитія, наводненія, сопровождающіяся страшными послѣдствіями для всего вообще сельскаго хозяйства; кромѣ того, не малый вредъ наносятся послѣднему и пожарами.

Чтобы судить о томъ, насколько великъ вредъ, причиняемый сельскому хозяйству первымъ изъ названныхъ бѣдствій—градобитіемъ и насколько часто оно постигаетъ губернію, слѣдуетъ обратиться къ соотвѣтствующимъ цифровымъ даннымъ, имѣющимся за послѣднія 16 лѣтъ. Изъ данныхъ этихъ видно слѣдующее:

Сколько лѣтъ за этотъ періодъ времени отмѣчено градобит.	За послѣднія 16 лѣтъ.								
	10	7	5	7	2	9	8	8	
Года, въ которые былъ опустошительный градъ.	Сумма убытковъ въ рублахъ.								
	По Елисаветпол. уѣзду.	По Арешскому уѣзду.	По Джебраильск. уѣзду.	По Джевайширск. уѣзду.	По Зангезурскому уѣзду.	По Казахскому уѣзду.	По Нухинскому уѣзду.	По Шушинскому уѣзду.	Итого.
1885	—	1.500	—	—	—	—	—	—	1.500
1886	47.490	—	—	43.580	—	—	47.200	9.000	147.270
1887	28.065	—	—	—	—	5.000	1.600	127.337	162.032
1888	106.600	7.000	—	26.800	—	35.000	22.000	17.000	214.400
1889	40.355	—	—	—	—	—	5.000	—	45.355
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1892	—	—	—	—	2.000	13.465	7.000	—	22.465
1893	—	6.000	1.420	50.000	—	87.150	6.500	—	151.070
1894	—	600	8.930	—	—	—	2.490	43.600	55.620
1895	2,051.250	—	—	—	—	30.800	—	63.488	2,145.538
1896	53.420	995	—		—	35.912	—	—	90.327
1897	33.000	—	—	5.000	—	348.903	—	—	386.903
1898	151.500	22.500	39.400	19.000	—	20.390	—	106.543	359.333
1899	19.445	—	25.954	3.000	—	31.300	—	4.685	84.384
1900	21.776	3.300	55.950	40.000	47.370	—	30.325	177.730	376.441
	2,552.921	41.895	131.654	187.380	49.370	607.920	122.115	549.373	4,242.628

Такимъ образомъ, только приведенное число градобитій, которое, конечно не представляетъ изъ себя точной регистраціи такихъ явленій, такъ какъ регистрируются обыкновенно только тѣ градобитія, которыя приносятъ значительный вредъ, показываетъ, что на каждый годъ въ среднемъ падаетъ убытковъ на всю губернію 265.164, р.; что же касается убытковъ, выпадающихъ на каждый уѣздъ въ отдѣльности, то въ этомъ отношеніи между ними есть разница, такъ какъ одни изъ уѣздовъ подвергаются чаще и болѣе опустошительнымъ градобитіямъ, другія же рѣже. Изъ общей суммы убытковъ наибольшая часть приходится на долю хлѣбопашества, такъ какъ подъ посѣвами занято несравненно больше земли, чѣмъ подъ другими сельскохозяйственными растеніями. Градобитія особенно чувствительно отзываются и на населеніи нагорной полосы, гдѣ зимы продолжительны и суровы, такъ какъ у жителей такихъ мѣстностей нѣтъ ни садовъ, ни виноградниковъ, ни огородовъ, ни вообще ничего, что могло бы быть употреблено для обмѣна на хлѣбъ и кормъ для скота; градобитія здѣсь часто въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ зажиточныхъ сельчанъ превращаютъ въ совершенныхъ бѣдняковъ, чего, конечно, не было бы, если бы существовали общественные запасы хлѣба, или же продовольственный капиталъ.

Второго рода бѣдствіямъ изъ числа указанныхъ—наводненіямъ—подвержены мѣстности, расположенныя по побережью р. Куры, въ предѣлахъ Арешскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ. Наводненія здѣсь бываютъ до того сильны, что смываютъ не только посѣвы хлѣбовъ, но и цѣлыя селенія съ садами и всѣмъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ. Насколько великъ вредъ, причиняемый наводненіями, свидѣтельствуютъ данныя о послѣднихъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1889 и 1893 г. въ предѣлахъ Арешскаго, Елисаветпольскаго и Казахскаго уѣздовъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что разливомъ Куры причинено было убытковъ сельскому хозяйству въ 1889 году на 142.000 руб., а въ 1893 году на 257.000 руб. Въ послѣднемъ году пострадали 28 селеній Арешскаго уѣзда, при чемъ разрушено было 192 крестьянскихъ дома, 1 церковь и 94 червоводни въ періодъ червокормленія и кромѣ того, смыты были посѣвы съ 1321 дес. земли. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ въ этомъ году пострадали отъ наводненія 10 селеній, расположенныхъ въ Самухскомъ магалѣ; у нихъ разрушено было 294 дома и 320 червоводенъ и смыты посѣвы съ 1.611 дес. земли. Пострадали также жители 4 селеній Казахскаго и 1 селенія Нухинскаго уѣздовъ. Упомянувъ о Самухскомъ магалѣ, слѣдуетъ сказать, что въ отношеніи наводненій онъ занимаетъ даже исключительное положеніе. Будучи расположенъ на полосѣ земли, образовавшейся изъ постоянно мѣняющихся руслъ рѣкъ—Іоры, Алазани и Куры, магалъ не имѣлъ собственно постоянной пахатной земли, и населеніе магала пользуется для посѣвовъ землей, остающейся свободной послѣ измѣненія теченія рѣкъ. При такихъ условіяхъ подъ хлѣбопашество занимается земля года на 2 или 3, пока рѣка не смоетъ этой земли, послѣ чего переходятъ на новыя мѣста. Занятіе тамъ хлѣбопашествомъ возможно только благодаря необыкновенному плодородію почвы, дающей урожаи самъ — 18 — 20. Кромѣ указанныхъ мѣстностей, наводненіямъ подвергаются, хотя и въ менѣе значительной степени, однако, не безъ ущерба для сельскаго хозяйства, жители Нухинскаго уѣзда—отъ разливовъ рѣки Шинъ-Чай, Джебраильскаго и Зангезурскаго уѣздовъ—отъ разливовъ Аракса, Акяра и Баргушета.

Присоединивъ къ числу бѣдствій, причиняющихъ вредъ хлѣбопашеству, также и пожары, мы имѣли въ виду то обстоятельство, что пожарамъ въ Елисаветпольской губерніи подвергаются, главнымъ образомъ, посѣвы и сжатый уже хлѣбъ; сельскія же зданія, какъ построенныя изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, подвергаются пожарамъ весьма рѣдко. Впрочемъ, кромѣ послѣдней причины, объясняется это еще и тѣмъ, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ пожары вызываются поджогами изъ мести, которые естественно направляются на предметы наиболѣе цѣнные и болѣе удобные для поджога. Изъ обзоровъ губерніи за время съ 1894—1901 годъ видно, что число пожаровъ за эти годы и размѣръ убытковъ, причиняемыхъ ими, были слѣдующіе:

За какіе года.	Число пожаровъ въ городахъ.	Число пожаровъ въ уѣздахъ.	Итого.	Всего на сумму:		ВСЕГО.
				въ городахъ.	въ уѣздахъ.	
1894	24	500	524	1.753	54.956	56.709
1895	40	329	369	2.716	48.521	51.237
1896	26	404	430	19.259	63.114	82.373
1897	23	395	418	3.505	66.815	70.320
1898	27	428	455	1.837	65.348	67.185
1899	13	496	509	84.208	88.297	172 505
1900	19	488	507	31.400	53.204	84.604
1901	11	400	411	160	11.786	11.946
						596.879

Данныя эти говорятъ о томъ, что хотя по силѣ дѣйствія на народное благосостояніе пожары и уступаютъ градобитіямъ, объясненіемъ чему служитъ то обстоятельство, что отъ пожаровъ страдаютъ отдѣльныя хозяйства, тогда какъ отъ градобитій цѣлые районы уѣздовъ, но все же ущербъ, причиняемый ими населенію, настолько значителенъ, что игнорировать ихъ при обсужденіи вопроса о правильной постановкѣ дѣла народнаго продовольствія—нельзя. Мало того: слѣдуетъ сказать, что, ставя пожары посѣвовъ въ число бѣдствій, ущербъ которыхъ долженъ ослабляться выдачей ссудъ изъ общественныхъ запасовъ хлѣба и продовольственнаго капитала, мы имѣемъ въ виду не только то, что пожарами подрывается благосостояніе населенія, въ зависимости отъ котораго находится развитіе сельскаго хозяйства, но еще и то, что подобная мѣра, какъ можно думать, окажетъ вліяніе на уменьшеніе числа самыхъ пожаровъ. Къ признанію полезности въ этомъ отношеніи указаннаго мѣропріятія приводятъ нижеслѣдующія соображенія:

Какъ сказано выше, причиной пожаровъ въ Елисаветпольской губерніи въ большинствѣ случаевъ являются поджоги. Обнаруженіе поджигателей и взысканіе съ нихъ убытковъ, въ чемъ заинтересованы бываютъ какъ потерпѣвшіе, такъ равно и правительственныя власти, въ Закавказьѣ вообще очень затруднительно вслѣдствіе того взгляда на месть, какой существуетъ у туземцевъ, признающихъ его вполнѣ естественнымъ и законнымъ чувствомъ и потому уклоняющихся отъ выдачи преступниковъ, руководившихся въ своихъ дѣйствіяхъ желаніемъ отомстить врагу. Въ виду этого искорененіе такого зла путемъ преслѣдованія виновныхъ въ судебномъ порядкѣ оказывается невозможнымъ, почему необходимо прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ. Одной изъ такихъ мѣръ признается, между прочимъ, введеніе взаимнаго страхованія, при которомъ возмѣщеніе ущерба, причиняемаго потерпѣвшему пожаромъ, падаетъ какъ на самого поджигателя, такъ и на всѣхъ односельчанъ, какъ участниковъ въ страхованіи.

Предполагается, что сознаніе этого удержитъ поджигателя отъ совершенія преступленія; всѣхъ же сельчанъ заставитъ внимательнѣе наблюдать другъ за

другомъ, предупреждать поджоги, а въ случаѣ совершенія ихъ, выдавать преступниковъ властямъ, дабы такимъ путемъ избавить себя отъ имущественнаго ущерба по уплатѣ убытковъ потерпѣвшему. Но съ такой мыслью согласиться трудно, если принять во вниманіе, прежде всего, ничтожность страховыхъ взносовъ, упадающихъ на каждаго сельчанина при введеніи въ губерніи взаимнаго страхованія, которая и лишаетъ страхованіе того значенія, какое указано выше. Кромѣ того, нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что, въ сознаніи малоразвитаго сельскаго населенія, всѣ тѣ деньги, которыя поступаютъ въ распоряженіе правительственныхъ органовъ, перестаютъ быть его собственностью и оно считаетъ ихъ уже казенными. Въ виду этого можно думать, что ни поджигатель, ни односельцы его, первымъ—при намѣреніи совершить поджогъ, а вторыми—при требованіи обнаружить виновнаго, не будутъ задаваться соображеніями, что потерпѣвшій будетъ вознагражденъ на ихъ средства. Наконецъ, касаясь самаго оборудованія страхового дѣла, слѣдуетъ сказать, что операція эта займетъ очень много лицъ, какъ общественнаго управленія, такъ и правительственныхъ, и времени, между тѣмъ размѣры ежегодныхъ убытковъ отъ пожаровъ въ Елисаветпольской губерніи все же не настолько велики, чтобы оправдали учрежденіе взаимнаго страхованія, тѣмъ болѣе, что, какъ сказано уже и раньше, пожарамъ подвергаются отдѣльныя хозяйства, а не цѣлые населенные пункты, какъ это имѣетъ мѣсто во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, гдѣ введено взаимное страхованіе и гдѣ убытки отъ пожаровъ ежегодно достигаютъ милліоновъ рублей. Поэтому едва ли не раціональнѣе было бы пожары посѣвовъ и хлѣбныхъ складовъ отнести къ разряду тѣхъ бѣдствій, на случай которыхъ учреждаются общественные запасы хлѣба и продовольственный капиталъ, и именно не въ тѣхъ только видахъ, что выдачей изъ продовольственныхъ средствъ ссуды будетъ возстановляться хозяйственная жизнь потерпѣвшаго, но что такая мѣра можетъ, хотя въ нѣкоторой степени, способствовать уменьшенію числа поджоговъ. Можно думать, что забота каждаго сельчанина о сохраненіи продовольственныхъ средствъ для собственной надобности, въ случаѣ бѣдствій, время наступленія которыхъ нельзя предвидѣть, въ связи съ опасеніемъ за неаккуратное пополненіе ссуды потерпѣвшихъ отъ пожара и за возможность обращенія ея даже въ безнадежную къ пополненію заставитъ его при обсужденіи на сходѣ вопроса о выдачѣ ссуды нѣсколько иначе относиться къ поступку поджигателя, чѣмъ при взаимномъ страхованіи и пожалуй, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, употребить мѣры къ тому, чтобы за свое преступленіе платился непосредственно самъ поджигатель, не подвергая своихъ односельчанъ риску потерять часть продовольственныхъ средствъ. Такое отношеніе къ выдачамъ ссудъ потерпѣвшимъ отъ пожара тѣмъ возможнѣе, что: 1) у сельчанъ не можетъ быть яснаго сознанія того, что ихъ общественныя продовольственныя средства составляютъ ихъ собственность и 2) что въ случаѣ непополненія потерпѣвшимъ взятой ссуды каждый изъ членовъ общества терпитъ значительно большій матеріальный ущербъ, чѣмъ при взаимномъ страхованіи, такъ какъ таковой падаетъ только на одно то общество, къ которому принадлежитъ онъ, а не на населеніе цѣлой губерніи. Нельзя не указать на преимущество такого рода помощи въ случаѣ пожаровъ предъ взаимнымъ страхованіемъ еще и въ томъ отношеніи, что выдача продовольственныхъ средствъ не безвозвратно, а въ видѣ ссуды устранитъ возможность поджоговъ посѣвовъ самими владѣльцами въ тѣхъ случаяхъ, когда, по ихъ мнѣнію, уничтоженіе посѣвовъ было бы выгоднымъ. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что, устанавливая выдачу ссудъ въ случаѣ бѣдствій единичныхъ личностей, этимъ самымъ пришлось бы нѣсколько измѣнить взглядъ закона на продовольственныя общественныя средства, служащія для надобности цѣлыхъ селеній и обществъ. Обращаясь засимъ къ вопросу о самомъ способѣ народнаго продовольствія, наиболѣе примѣнимомъ для Елисаветпольской губерніи, нужно сказать, что, какъ показываетъ практика внутреннихъ губерній Россіи, вездѣ, гдѣ урегулировано это дѣло, обезпеченіемъ народнаго продовольствія служатъ не только хлѣбные запасы, но и продовольственные капиталы.

При этомъ послѣдніе подраздѣляются на сословные, принадлежащіе отдѣльнымъ крестьянскимъ и мѣщанскимъ обществамъ, часто уѣздные и губернскіе. Хотя изъ обзоровъ губерній, изъ которыхъ почерпнуты эти свѣдѣнія, нельзя видѣть, въ какомъ отношеніи стоятъ между собою эти оба вида продовольствія, т. е. существуютъ ли они совмѣстно въ однихъ и тѣхъ же селахъ, или въ однихъ изъ нихъ существуютъ хлѣбные запасы, а въ другихъ продовольственный капиталъ, но, во всякомъ случаѣ, примѣры эти даютъ основанія заключать, что каждый изъ указанныхъ видовъ обезпеченія народнаго продовольствія на основаніи опыта признанъ былъ не вполнѣ удовлетворительнымъ, почему и допущено было ихъ совмѣстное существованіе. Говоря о правильной постановкѣ здѣсь продовольственнаго дѣла, едва ли возможно сомнѣваться, что примѣненіе исключительно одного натуральнаго или, наоборотъ, одного денежнаго способа обезпеченія продовольствія населенія полезно и даже допустимо только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій послѣднихъ, въ большей же части губерніи они должны имѣть мѣсто оба. Полезность установленія для нѣкоторыхъ мѣстностей только одного какого-нибудь вида продовольствія подтверждается слѣдующими соображеніями. Въ предѣлахъ Елисаветпольской губерніи есть цѣлые районы, жители которыхъ занимаются только въ незначительныхъ размѣрахъ воздѣлываніемъ хлѣбныхъ растеній, главнѣйшій же родъ занятій ихъ составляютъ другія отрасли сельскаго хозяйства, отъ которыхъ зависитъ и все ихъ благосостояніе. Естественно, что учрежденіе въ такихъ мѣстностяхъ, хотя бы совмѣстно съ продовольственнымъ капиталомъ, хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, для заполненія которыхъ многіе изъ сельчанъ принуждены были бы покупать хлѣбъ, т. е. дѣлать совершенно непроизводительную операцію, не оправдывалось бы необходимостью. Едва ли, затѣмъ, полезно было бы учрежденіе такихъ магазиновъ въ селеніяхъ, жители которыхъ перекочевываютъ лѣтомъ на эйлаги, совершенно покидая свои жилища, такъ какъ достаточная охрана тамъ магазиновъ въ лѣтнее время была бы обременительна, при недостаточности же послѣдней хлѣбнымъ запасамъ угрожаетъ расхищеніе. То же слѣдуетъ сказать и относительно мѣстностей, подверженныхъ наводненіямъ.

Далѣе, говоря вообще объ установленіи исключительно натуральнаго обезпеченія народнаго продовольствія общественными запасами хлѣба, слѣдуетъ замѣтить, что послѣдніе въ большинствѣ селеній должны будутъ достигнуть очень значительныхъ размѣровъ. Это обстоятельство, вызывая необходимость въ постройкѣ большихъ зданій для запасныхъ магазиновъ, повлечетъ за собою и крупный для селенія расходъ на эту надобность. Кромѣ того, потребуются постоянные еще расходы на наемъ особыхъ лицъ для надзора за магазинами, такъ какъ сельскимъ старшинамъ, на которыхъ, при отсутствіи особыхъ смотрителей надъ магазинами, закономъ возлагается обязанность завѣдывать послѣдними и вести отчетность по нимъ, будетъ непосиленъ такой трудъ при массѣ обязанностей, лежащихъ на нихъ, и при разбросанности селеній, входящихъ въ составъ обществъ. Кромѣ того, хлѣбные запасы могутъ пострадать отъ сырости, мышей, пожара и, какъ сказано уже выше, отъ наводненія, а гибель ихъ или даже порча будутъ тяжело отражаться на бюджетѣ населенія, если въ нихъ только будутъ заключаться продовольственныя средства. Затѣмъ, касаясь вопроса о контролѣ надъ дѣйствіями смотрителей магазиновъ и въ частности провѣрки дѣйствительнаго количества хлѣба, хранящагося въ послѣднихъ, слѣдуетъ признать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло будетъ касаться значительныхъ, по количеству, запасовъ хлѣба, должный контроль установить будетъ очень трудно и таковой можетъ свестись къ одной формальности. Послѣднее же обстоятельство не замедлитъ вызвать разнаго рода злоупотребленія со стороны завѣдующихъ складами въ видѣ похищенія хлѣба, пристрастнаго отношенія къ нѣкоторымъ сельчанамъ и допущенія къ пріемкѣ хлѣба плохого по качеству, небрежности ухода за запасами его, а это все отразится на продовольственномъ дѣлѣ. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду и то еще обстоятельство, что при данномъ способѣ обез-

печенія народнаго продовольствія должна будетъ имѣть мѣсто та ненормальность въ отношеніи пополненія продовольственныхъ средствъ, что въ годы недорода хлѣба засыпка хлѣба въ запасные магазины будетъ естественно пріостановлена, между тѣмъ какъ состояніе въ тѣ же годы другихъ отраслей сельскаго хозяйства, служащихъ также главными предметами занятія населенія, можетъ быть настолько удовлетворительно, что недородъ не долженъ оказать какого-либо вліянія на экономическое состояніе населенія, такъ что къ пріостановкѣ пополненія продовольственныхъ средствъ въ формѣ денежныхъ взносовъ не будетъ никакихъ основаній. Должно также упомянуть еще о томъ, что запасы хлѣба, представляя изъ себя капиталъ, не только не будутъ приносить населенію прироста, но даже, подвергаясь порчѣ, съ теченіемъ времени утрачивать нѣсколько свою цѣнность. Второй способъ не имѣетъ всѣхъ этихъ недостатковъ, такъ какъ храненіе денегъ, вносимыхъ въ продовольственный капиталъ, провѣрка правильности взносовъ и оперированіе ими безъ сравненія удобнѣе, чѣмъ хлѣба, и не представляетъ даже никакого труда. Однако, и этотъ способъ имѣетъ свои отрицательныя стороны, дѣлающія желательнымъ примѣненіе его въ большинствѣ случаевъ только совмѣстно съ первымъ. Недостатокъ его заключается прежде всего въ томъ, что для сельскаго населенія деньги, въ виду недостаточности количества обращенія ихъ въ сельскомъ домашнемъ быту, имѣютъ несравненно высшую цѣну, чѣмъ хлѣбные продукты, такъ что при денежномъ обезпеченіи народнаго продовольствія населеніе должно будетъ продавать гораздо большее количество хлѣба, чтобы имѣть денежную сумму, необходимую для взноса въ продовольственный капиталъ, чѣмъ то, которое засыпалъ бы въ запасный магазинъ при натуральномъ довольствіи. Между тѣмъ во время недородовъ и неурожаевъ, когда хлѣбъ поднимется въ цѣнѣ и, кромѣ того, его придется покупать вдали отъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, тратя большія деньги на перевозку его, тѣ же деньги потеряютъ много изъ своей цѣнности и населеніе, благодаря всему этому, понесетъ двойной ущербъ.

На основаніи всего этого слѣдуетъ сказать, что только совмѣстное существованіе обоихъ видовъ обезпеченія народнаго продовольствія, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстностей губерніи, можетъ считаться раціональнымъ и достигающимъ вполнѣ той цѣли, для которой оно учреждается и которая состоитъ не только въ предоставленіи населенію въ годы нужды средствъ къ пропитанію, но и вообще въ поддержаніи, насколько возможно, общаго экономическаго положенія его на извѣстномъ уровнѣ, такъ какъ только оказаніемъ натуральной и вмѣстѣ денежной помощи и могутъ быть удовлетворены разнообразныя нужды населенія, являющіяся во время голодовокъ и недородовъ, позволяя каждому употреблять хлѣбъ для его непосредственнаго назначенія, т. е. собственнаго питанія и посѣва, а деньги на тѣ надобности, имѣющія отношеніе къ сельскому хозяйству, которыя вызваны бываютъ тѣми же причинами, что и голодовка: пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и рабочаго скота, гибнущихъ во время пожара и наводненій, устройство храненія хлѣба и проч.

Постановили:

Комитетъ призналъ необходимымъ образованіе елисаветпольскаго губернскаго сельскохозяйственнаго капитала для обезпеченія населенія продовольствіемъ во время какихъ бы то ни было бѣдствій.

22) Докладъ члена Комитета Н. И. Сирина, объ институтѣ участковыхъ начальниковъ, либо увеличеніи власти полиціи и устройствѣ сельскихъ управленій, съ возвышеніемъ власти сельскихъ судовъ и сельскихъ старшинъ.

Организація административнаго управленія сельскаго населенія и судебная юрисдикція сельскихъ судовъ въ Елисаветпольской губерніи въ настоящее время представляются значительно устарѣвшими. Крестьянское Положеніе 1866 года имѣетъ уже 36 лѣтъ своего существованія; въ теченіе этого срока оно неизмѣнно регламентировало строй сельской жизни, несмотря на то, что послѣдняя далеко ушла впередъ и что тѣ бытовыя формы, которыя исчерпывались Положеніемъ 1866 года, во время его изданія, теперь либо исчезли, либо переродились въ болѣе культурныя. Достаточно упомянуть о податной реформѣ, осуществленной съ 1901 года, о значительномъ ростѣ среди кочевого народа стремленія къ осѣдлости, объ увеличеніи культурныхъ пріобрѣтеній въ области сельскаго хозяйства и промысловъ, объ умноженіи школъ, распространяющихъ элементарное образованіе, чтобы придти къ заключенію, что жизнь теперь сдѣлалась сложнѣе, взаимныя правоотношенія разнообразнѣе.

При существующемъ порядкѣ сельскаго административнаго устройства, вся тяжесть управленія населеніемъ лежитъ на участковыхъ приставахъ. Они являются наиболѣе близкимъ и доступнымъ къ населенію административнымъ органомъ, вѣдующимъ всѣми отраслями народной жизни. Со всѣми нуждами своими и заявленіями населеніе обращается къ приставамъ и у нихъ ищетъ отвѣта на большинство запросовъ своего существованія. Вслѣдствіе этихъ бытовыхъ условій, служебная дѣятельность участковыхъ приставовъ сопряжена съ чрезвычайными затрудненіями, преодолѣть которыя съ успѣхомъ могутъ только сравнительно весьма немногіе чиновники.

Необходимо имѣть въ виду, что районъ полицейскихъ участковъ весьма часто обнимаетъ тысячи квадратныхъ верстъ: въ предѣлахъ участка можно найти самую разнообразную топографію, начиная отъ долинъ рѣкъ до горныхъ вершинъ, чуть ли не всѣ климаты земного шара и нѣсколько народностей, имѣющихъ свои обычаи, языкъ, вѣрованія. Нерѣдко полицейскій участокъ расположенъ въ преступной мѣстности, созданный какъ бы самой природой для укрывательства злоумышленниковъ, и неимѣющей ни дорогъ, ни осѣдлыхъ населеній.

Среди такой трудной обстановки полицейскіе пристава обязаны осуществлять свои разнообразныя и подчасъ сложныя обязанности. Каждый приставъ въ среднемъ получаетъ въ годъ 4.000 входящихъ бумагъ и столько же выпускаетъ. Однихъ взысканій по окладнымъ листамъ и по отдѣльнымъ требованіямъ правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ приходится произвести нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Выясненіе имущественной несостоятельности казенныхъ недоимщиковъ и производство дознаній отнимаетъ массу времени. Преступность населенія такъ велика, что по имѣющимся свѣдѣніямъ достигаетъ въ губерніи до 3.000 случаевъ, подсудныхъ только Окружному Суду, не считая многихъ тысячъ, подвѣдомственныхъ Мировымъ Судьямъ и сельскимъ судамъ. Изъ 3.000 преступленій, совершаемыхъ въ губерніи, самый ничтожный % падаетъ на случаи, не требующіе непосредственнаго участія полиціи въ раскрытіи ихъ, какъ, напримѣръ, мошенничество, подлогъ (неслужебный) и проч.; подавляющую же массу дѣлъ даютъ убійства, покушенія на убійство, тяжкія поврежденія, разбои, грабежи, сопротивленія властямъ и калифицированныя кражи. Такимъ образомъ, у полицейскаго пристава въ участкѣ въ среднемъ совершается въ годъ около 100 тяжкихъ преступленій, требующихъ выѣзда на мѣсто, производство дознаній, а нерѣдко поиска и насильственнаго задержанія преступниковъ. Къ этому надо прибавить сотни дѣлъ, проходящихъ черезъ руки приставовъ и направляемыхъ въ мировые и сельскіе суды.

Трудность положенія полицейскихъ приставовъ усугубляется тѣмъ обстоя-

тельствомъ, что они не имѣютъ здѣсь въ органахъ сельскаго управленія той помощи, которая предусмотрѣна закономъ и которая существуетъ въ губерніяхъ внутренней Россіи.

Отсутствіе правильно организованныхъ сельскихъ управленій, неграмотность сельскихъ старшинъ и судей, неумѣніе этихъ лицъ безъ надлежащихъ указаній разобраться въ простѣйшихъ отправленіяхъ своей службы, ставятъ приставовъ въ необходимость личнаго исполненія всѣхъ требованій закона, начиная отъ врученія повѣстокъ и привода свидѣтелей, и кончая производствомъ не только дознаній, но и отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.

Размѣниваясь, такъ сказать, по мелочамъ и находясь все время въ напряженномъ состояніи, вслѣдствіе массы срочныхъ и спѣшныхъ дѣлъ, полицейскіе пристава не имѣютъ никакой возможности сосредоточиваться на наиболѣе выдающихся сторонахъ народной жизни и не могутъ удѣлять времени для выполненія той важнѣйшей своей обязанности, которая состоитъ въ проведеніи въ населеніе правительственныхъ начинаній, направленныхъ къ поднятію его благосостоянія и къ умноженію культурныхъ пріобрѣтеній.

Безъ сомнѣнія, всѣ эти отрицательныя стороны службы полицейскихъ приставовъ зависятъ, помимо обширности участковъ, главнымъ образомъ, отъ недостатковъ существующей организаціи низшихъ инстанцій сельскаго управленія.

Въ Елисаветпольской губерніи имѣетъ мѣсто явленіе, незамѣчаемое ни въ одной изъ другихъ губерній Закавказскаго края, и состоящее въ крайне дробномъ дѣленіи населенія на сельскія общества. Обыкновенно въ уѣздахъ нашей губерніи состоитъ не менѣе 66—80 сельскихъ обществъ, которыя поэтому часто не превышаютъ двухъ-трехъ селеній и одной сотни дымовъ. Такая дробность въ высшей степени неблагопріятно отражается во всемъ укладѣ сельскаго быта, начиная съ хозяйственной стороны и устройства разнаго рода общественныхъ предпріятій и кончая подборомъ сельскихъ должностныхъ лицъ. Мелкія сельскія общества являются настолько экономически малосильными, что они въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи содержать школъ, устраивать при нихъ сельскохозяйственныя отдѣленія, а равно имѣть сколько нибудь удовлетворительныя общественныя управленія.

Составъ старшинъ, ихъ помощниковъ и судей, въ такихъ незначительныхъ обществахъ поголовно неграмотный и лишенный возможности сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ. Выборы ихъ производятся подъ вліяніемъ единичныхъ крестьянъ, почему-либо забравшихъ силу и власть въ обществѣ (такъ называемые аксахкалы), а потому старшины и судья, являясь ставленниками одной какой-либо партіи, не проявляютъ обыкновенно должной объективности при рѣшеніи дѣлъ и не могутъ быть выразителями взглядовъ и желаній всего общества. Мало того, всѣ вышеназванныя должностныя лица, будучи выбраны, считаютъ себя въ правѣ не только жить на счетъ общества, но и проявлять самую хищническую эксплоатацію своихъ избирателей. При такихъ условіяхъ становится ясно, что сельскія должностныя лица, обладающія такими взглядами на свои обязанности, неграмотныя и полудикія, никакъ не могутъ считаться соотвѣтствующими помощниками при выполненіи полицейскими приставами своихъ сложныхъ обязанностей и сами, болѣе чѣмъ населеніе, нуждаются въ должномъ надзорѣ и руководствѣ.

Съ цѣлью устраненія такого ненормальнаго явленія, въ концѣ этого года губернскимъ начальствомъ сдѣланъ опытъ сгруппированія мелкихъ сельскихъ обществъ въ болѣе крупныя общественныя единицы въ уѣздахъ Джебраильскомъ, Арешскомъ и Джеваншрскомъ. Выборъ остановился на этихъ трехъ уѣздахъ потому, во-первыхъ, что они наиболѣе страдаютъ отъ недостатковъ дробности и, во-вторыхъ, что названные уѣзды самые незначительные изъ всѣхъ восьми уѣздовъ Елисаветпольской губерніи.

При сгруппированіи обществъ, имѣющемъ вступить въ дѣйствіе съ 1 Января 1903 года, наблюдалось, чтобы сгруппированныя общества подходили другъ къ

другу по народности, вѣроисповѣданію, взаимному тяготѣнію, по условіямъ хозяйственной жизни и удобству путей сообщенія. Вновь образованныя общества составятъ довольно крупныя административныя единицы, величиною около 1.000 дымовъ каждое. Губернское начальство имѣетъ основаніе надѣяться, что эта реформа дастъ возможность къ проведенію въ жизнь сельскаго населенія настоятельно необходимыхъ мѣропріятій, какъ то, введеніе податнаго счетоводства, устройство школьнаго дѣла, урегулированіе подводной натуральной повинности и проч., а равно позволитъ улучшить подборъ сельскихъ должностныхъ лицъ и учредить при обществахъ благоустроенныя сельскія управленія.

Допуская, что объединеніе мелкихъ общественныхъ группъ принесетъ ожидаемые отъ этого мѣропріятія благопріятные результаты, тѣмъ не менѣе реформа эта не въ состояніи устранить главнѣйшіе недостатки существующаго сельскаго управленія, требующія другихъ, не менѣе коренныхъ мѣръ. На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить необходимость возвышенія сельскихъ старшинъ и сельскихъ судей въ глазахъ населенія и постановки этихъ должностныхъ лицъ въ такія условія общественной дѣятельности, при которыхъ они были бы вполнѣ самостоятельны и независимы отъ вліянія такъ называемыхъ „почетныхъ". Цѣль эта можетъ быть достигнута не иначе, какъ путемъ назначенія на сельскія должности наиболѣе видныхъ и добросовѣстныхъ лицъ сельскаго населенія съ отпускомъ имъ достаточнаго содержанія за счетъ сельскаго общества. Только при соблюденіи послѣдняго условія можно будетъ оторвать сельскихъ должностныхъ лицъ въ матеріальномъ отношеніи отъ окружающей ихъ среды и поставить ихъ внѣ зависимости отъ давленія заинтересованныхъ лицъ.

Матеріальное обезпеченіе не можетъ создать всѣхъ условій, необходимыхъ для возведенія сельскихъ должностныхъ лицъ на степень полезныхъ правительственныхъ агентовъ, способныхъ къ болѣе или менѣе самостоятельной работѣ. Надо изыскать средства къ привлеченію на должности старшинъ и сельскихъ судей лучшихъ людей даннаго общества, достаточно развитыхъ и безусловно грамотныхъ. Для достиженія этого необходимо поднять власть сельской администраціи въ глазахъ населенія, придать ей большую самостоятельность въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся хозяйственныхъ и правовыхъ вопросовъ общества и расширить компетенцію сельскихъ судовъ. Наряду съ этимъ подлежитъ пересмотру положеніе о полицейскихъ приставахъ въ смыслѣ расширенія ихъ правъ и обязанностей и приданія ихъ дѣятельности большаго авторитета въ средѣ сельскаго населенія.

Вопросъ о реформѣ сельскаго административнаго управленія и участковой полиціи былъ уже возбужденъ главнымъ Кавказскимъ начальствомъ въ 1899 году. Въ образованной по распоряженію г. Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ тогда же комиссіи былъ составленъ проектъ преобразованія сельскаго административнаго управленія и участковой полиціи, главныя основанія котораго слѣдующія:

I.

1) Сельское общество, состоящее изъ одного селенія или нѣсколькихъ селеній, совмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ безъ исключенія лицъ безъ различія сословій и является хозяйственно-административною единицею какъ въ общей системѣ управленія, такъ и въ удовлетвореніи нуждъ и пользъ, вызываемыхъ потребностями всего общества.

Всѣ дѣла сельскаго общества, касающіяся общихъ интересовъ всего населенія, подлежатъ обсужденію сельскаго схода, составляемаго изъ всѣхъ домохозяевъ общества, и разрѣшаются, смотря по важности ихъ, или двумя третями, или же простымъ большинствомъ голосовъ. Что же касается дѣлъ частныхъ по земловладѣнію или по сословности, то дѣла этого рода могутъ быть разрѣшаемы частными сельскими сходами, составляемыми исключительно изъ тѣхъ домохозяевъ, до которыхъ эти дѣла относятся и рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

Во главѣ сельскаго общества долженъ стоять сельскій старшина, избираемый сельскимъ сходомъ, подъ предсѣдательствомъ участковаго начальника, по большинству $^2/_3$ голосовъ всѣхъ домохозяевъ сельскаго общества, на 6 лѣтъ и утверждаемый въ этой должности уѣзднымъ начальникомъ.

Кромѣ предсѣдательствованія на сходахъ и удостовѣренія дѣйствительности приговоровъ, на сельскаго старшину возлагаются и прочія административныя и полицейскія обязанности въ предѣлахъ, опредѣленныхъ Общимъ Положеніемъ о крестьянахъ.

При сельскомъ старшинѣ находятся кандидатъ и сельскій писарь, а также низшіе полицейскіе чины: сотскій и десятскіе.

Права и обязанности этихъ лицъ должны быть опредѣлены при разработкѣ организаціи сельскихъ обществъ.

2) Поселянское управленіе: поселянское управленіе, объемлющее нѣсколько сельскихъ обществъ, составляютъ:

а) поселянскій старшина и его кандидатъ;

б) поселянскій сходъ;

в) поселянскій судъ;

г) поселянскій письмоводитель.

а) Поселянскій старшина назначается губернаторомъ изъ представленныхъ ему 4 кандидатовъ, избранныхъ на эту должность поселянскимъ сходомъ по большинству $^2/_3$ голосовъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что, въ случаѣ неутвержденія губернаторомъ въ должности поселянскаго старшины ни одного изъ представленныхъ кандидатовъ, въ эту должность онъ можетъ, по своему усмотрѣнію, назначить на должность поселянскаго старшины одного изъ лицъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ поселянскаго управленія.

Поселянскій старшина избирается и назначается на шесть лѣтъ, по истеченіи которыхъ выборъ и назначеніе поселянскаго старшины производится на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

Избраніе и назначеніе кандидата поселянскаго старшины производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и поселянскаго старшины.

Права и обязанности поселянскаго старшины должны быть опредѣлены примѣнительно къ правамъ и обязанностямъ волостного старшины (Общ. Полож.).

б) Поселянскій сходъ составляется изъ домохозяевъ сельскихъ обществъ, избираемыхъ сельскимъ сходомъ на каждые 40 дворовъ по одному, срокомъ на три года, и утверждаются въ званіи членовъ поселянскаго схода участковымъ начальникомъ. Предметы вѣдомства поселянскаго схода опредѣляются примѣнительно къ волостному сходу. Поселянскій сходъ по предметамъ, подлежащимъ его вѣдѣнію собирается не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго начальника.

Поселянскій сходъ составляется подъ предсѣдательствомъ поселянскаго старшины, кромѣ случаевъ выбора кандидатовъ на должности поселянскаго старшины и его кандидата и поселянскихъ судей, а также учета должностныхъ лицъ поселянскаго управленія по раскладкѣ, взиманію и расходованію поселянскихъ сборовъ на удовлетвореніе общественныхъ потребностей. Поселянскіе сходы по симъ предметамъ составляются подъ предсѣдательствомъ участковаго начальника.

в) Поселянскій судъ состоитъ изъ 12 поселянскихъ судей, избираемыхъ поселянскимъ сходомъ на каждые три года и утверждаемыхъ въ этихъ должностяхъ уѣзднымъ начальникомъ. Засѣданія поселянскаго суда происходятъ подъ предсѣдательствомъ поселянскаго старшины. Каждый судебный годъ распредѣляется на трети, а на каждую треть года, по баллотировкѣ, въ первый разъ изъ двѣнадцати и въ послѣдующія трети изъ восьми судей, назначаются по четыре судьи. Дѣлопроизводство въ поселянскомъ судѣ возлагается на одного изъ помощниковъ поселянскаго письмоводителя. Юрисдикція поселянскаго суда опредѣляется: по дѣламъ гражданскимъ — иски и тяжбы на сумму до 200 рублей, а по дѣламъ

уголовнымъ—проступки и преступленія, влекущіе за собою денежные штрафы до 25 руб. и арестъ до двухъ недѣль. Ближайшее опредѣленіе юрисдикціи поселянскаго суда, порядокъ обжалованія рѣшенія онаго и т. п. подлежитъ подробному разсмотрѣнію.

г) Поселянскій письмоводитель избирается уѣзднымъ начальникомъ и утверждается въ должности губернаторомъ изъ числа лицъ русскаго происхожденія или туземцевъ, въ достаточной мѣрѣ обладающихъ русскимъ языкомъ и нѣкоторымъ образовательнымъ цензомъ.

При каждомъ поселянскомъ письмоводителѣ состоятъ два помощника, назначаемые на эти должности, по выбору участковаго начальника, уѣзднымъ начальникомъ, съ возложеніемъ на одного изъ нихъ веденія ригистраціи населенія, проживающаго въ предѣлахъ поселянскаго управленія, и на другого—дѣлопроизводства въ поселянскомъ судѣ, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ихъ поселянскому письмоводителю. Все дѣлопроизводство въ поселянскомъ управленіи должно производиться на русскомъ языкѣ. Права и отвѣтственность означенныхъ лицъ должны быть опредѣлены при ближайшемъ разсмотрѣніи.

II.

1) Участковый начальникъ долженъ замѣнить собою въ сферѣ губернскаго административнаго управленія существующихъ нынѣ полицейскихъ приставовъ и мировыхъ посредниковъ, а также принять на себя извѣстную долю юрисдикціи мировыхъ судей въ предѣлахъ Положенія о мировыхъ посредникахъ по кр. Полож. 1861 года. Подробности подлежатъ опредѣленію при ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса.

Съ установленіемъ должности участковаго начальника, должности полицейскихъ приставовъ и мировыхъ посредниковъ упраздняются. Контингентъ участковыхъ начальниковъ долженъ быть разсчитанъ такимъ образомъ, чтобы въ участкѣ находилось не болѣе пяти поселянскихъ управленій. Образовательный цензъ для участковыхъ начальниковъ поставить обязательнымъ.

2) Участковые начальники по дѣламъ какъ административнымъ, такъ и судебнымъ составляютъ ежемѣсячно уѣздный съѣздъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что тамъ, гдѣ находятся дворянскія учрежденія, уѣздный предводитель дворянства, а по судебнымъ дѣламъ мировой судья являются непремѣнными членами этого съѣзда, который въ отношеніи юрисдикціи поселянскаго суда и участковаго начальника составляетъ апелляціонную инстаицію. Все дѣлопроизводство уѣзднаго участковаго съѣзда производится въ канцеляріи уѣзднаго начальника, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ одного изъ его помощниковъ. Въ этомъ случаѣ придется точнѣе опредѣлить права уѣзднаго начальника, его помощниковъ и канцеляріи и поставить извѣстный образовательный цензъ и т. п.

Нѣкоторыя основныя начала этого проекта нашли осуществленіе въ Положеніи о сельскомъ управленіи Карсской области, Батумскаго и Артвинскаго округовъ Кутаисской губерніи, утвержденнаго г. Главночальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ 22 Іюня 1900 года и дѣйствующаго по настоящее время въ этихъ мѣстностяхъ.

Принимая во вниманіе, что цѣлесообразная во всѣхъ отношеніяхъ организація сельскаго управленія и Сельскихъ Судовъ имѣетъ большое вліяніе на экономическую жизнь сельскаго населенія и на преуспѣваніе народа въ занятіяхъ на сельскохозяйственномъ поприщѣ, вопросъ о необходимости реформы низшихъ сельскихъ учрежденій и преобразованія института полицейскихъ приставовъ въ Елисаветпольской губерніи вносится на обсужденіе Губернскаго Комитета.

Постановили:

Отсутствіе надлежащей личной и имущественной безопасности задерживаетъ экономическій ростъ губерніи. Преступность населенія Елисаветпольской губер-

нія такъ велика, что достигаетъ въ годъ до 3.000 случаевъ, подсудныхъ только Окружному Суду, не считая многихъ тысячъ, подвѣдомственныхъ Мировымъ Судьямъ и Сельскимъ Судамъ. Изъ трехъ тысячъ преступленій, подсудныхъ Окружному Суду, около $^5/_6$ составляютъ убійства, покушенія на убійство, тяжкія поранения, разбои, грабежи, сопротивленія властямъ и квалифицированныя кражи; число убійствъ въ губерніи достигаетъ въ годъ до 1.100 случаевъ.

Несмотря на многочисленныя мѣры, принятыя въ послѣдніе годы губернскимъ начальствомъ, преступность мѣстнаго населенія не проявляетъ замѣтной тенденціи къ пониженію, такъ какъ она коренится въ историческихъ и культурныхъ условіяхъ страны.

Радикальнымъ средствомъ къ прекращенію, или по крайней мѣрѣ къ уменьшенію, преступности населенія было бы введеніе въ губерніи военно-народнаго управленія, чему яркимъ примѣромъ можетъ служить Дагестанская область. Сравнивая послѣднюю не только съ Елисаветпольской губерніей, но даже съ Кубинскимъ уѣздомъ Бакинской губерніи, который отдѣляется отъ Дагестана только рѣкою Самуромъ, нельзя не замѣтить, что въ то время, какъ Кубинскій уѣздъ представляетъ собою разбойничье гнѣздо, организованное по всѣмъ правиламъ разбойничьихъ традицій, въ Дагестанѣ не было и нѣтъ ни одного разбойника, что можно объяснить лишь тѣмъ, что Дагестаномъ управляетъ военно-народное управленіе, имѣется военно-народный судъ и нѣсколько мѣстныхъ судовъ. Все это вмѣстѣ взятое представляетъ собою такую власть, что внушаетъ довѣріе и страхъ населенію, находящемуся еще въ первобытномъ состояніи.

Но, принимая во вниманіе, что введеніе въ Елисаветпольской губерніи военно-народнаго управленія было бы шагомъ назадъ и было бы сопряжено съ значительными затрудненіями, Комитетъ, не останавливаясь на этой мѣрѣ, призналъ необходимымъ примѣненіе слѣдующихъ мѣръ.

Несомнѣнно, что неусыпный надзоръ полиціи, энергичное проявленіе предупредительныхъ мѣръ и настойчивое преслѣдованіе въ значительной мѣрѣ могутъ способствовать сокращенію случаевъ проявленія анти-общественныхъ инстинктовъ населенія и постепенно отучить его отъ преступныхъ наклонностей. Но, принимая во вниманіе: 1-е) что на участковаго пристава, районъ котораго ни по пространству, ни по населенію часто не уступаетъ площади стана, закономъ возложены обязанности, распредѣленныя въ земскихъ губерніяхъ между становымъ приставомъ, земскимъ начальникомъ и агентами уѣзднаго земства, при чемъ приставъ здѣсь работаетъ въ странѣ гористой, безъ путей сообщенія и среди населенія полудикаго, буйнаго, и 2-е) что вслѣдствіе отсутствія въ губерніи правильно организованныхъ сельскихъ управленій, участковый приставъ не имѣетъ въ органахъ сельскаго управленія той помощи, которая предусмотрѣна закономъ, и которая существуетъ въ губерніяхъ внутренней Россіи, то станетъ очевиднымъ, что при такихъ условіяхъ часто даже элементарныя условія охраны личности и имущества страдаютъ и самый ростъ губерніи въ значительной мѣрѣ задерживается. Вслѣдствіе массы срочныхъ и спѣшныхъ дѣлъ, участковый приставъ не имѣетъ никакой возможности сосредоточиваться на наиболѣе выдающихся сторонахъ народной жизни и не можетъ удѣлять достаточно времени для выполненія важнѣйшихъ своихъ обязанностей, которыя состоятъ, съ одной стороны, въ предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, а съ другой, въ проведеніи въ населеніе правительственныхъ начинаній, направленныхъ къ поднятію его благосостоянія и къ умноженію культурныхъ пріобрѣтеній.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Комитетъ постановилъ: 1) просить о выдѣленіи изъ круга вѣдомства полиціи административно-хозяйственныхъ функцій и объ учрежденіи въ Елисаветпольской губерніи института земскихъ начальниковъ, съ возложеніемъ на нихъ попеченія, о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ по предметамъ вѣдомства сельскихъ и поселянскихъ сходовъ, а также съ возложеніемъ на нихъ надзора надъ дѣятельностью органовъ крестьянскаго самоуправленія; 2) просить о преобразованіи

сельскаго административнаго управленія, на проектированныхъ докладчикомъ основаніяхъ, съ тѣми лишь измѣненіями, которыя будутъ сопряжены съ введеніемъ въ губерніи института земскихъ начальниковъ; 3) въ виду того, что Сельскій Судъ за время своего существованія сумѣлъ занять надлежащее положеніе и вполнѣ удовлетворяетъ потребности населенія вслѣдствіе его религіозныхъ, историческихъ и бытовыхъ особенностей, въ разборѣ обыденныхъ отношеній между членами крестьянскаго общества, просить объ расширеніи компетенціи Сельскаго Суда, доводя сумму подсудности по гражданскимъ дѣламъ до 300 руб. и по уголовнымъ до 200 руб. и увеличивъ карательную власть сельскихъ судей до ареста на семь дней и штрафа отъ трехъ до пяти руб., предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Сельскому Суду за скотокрадство и конокрадство подвергать виновныхъ аресту до 30 дней. (См. докладъ по пункту Е).

---

23) Докладъ члена Комитета А. К. Богатько по вопросу объ облегченіи перехода границы персидскимъ рабочимъ для сельскохозяйственныхъ работъ.

Земледѣльческое хозяйство въ Елисаветпольской губерніи при благопріятныхъ условіяхъ не только вполнѣ вознаграждаетъ земледѣльческій трудъ, но въ состояніи обезпечивать относительно высокія нормы урожаевъ культурныхъ растеній. Если этого до сихъ поръ не достигалось, то насколько причины тому кроются въ неблагопріятно складывающихся условіяхъ (градобитіе, наводненіе, появленіе полевыхъ мышей, саранча, неравномѣрное распредѣленіе атмосфернаго и искусственнаго орошенія воздѣлываемыхъ земель и проч.), настолько же и въ недостаткѣ рабочихъ рукъ во время обработки полей и сборовъ урожая. Къ уборкѣ хлѣбовъ, какъ извѣстно, населеніе приступаетъ передъ самымъ переселеніемъ на эйлаги, и, слѣдовательно, тѣ поля, хлѣба на которыхъ къ этому времени еще не возрасли, остаются на корню до тѣхъ поръ, пока либо сами крестьяне не спустятся съ горъ для уборки ихъ, либо же не приступятъ къ уборкѣ путемъ найма пришлыхъ рабочихъ. Отъ числа этихъ послѣднихъ находится въ зависимости, успѣло ли населеніе своевременно собрать урожай даннаго года, и въ такіе урожайные годы, какъ, напр., 1902 г., наблюдались явленія гибели хлѣбовъ на корню (въ Казахскомъ и Елисаветпольскомъ уѣздахъ) по причинѣ неснятія ихъ во-время, за отсутствіемъ достаточнаго количества рабочихъ рукъ.

Изобиліе или недостатокъ рабочихъ въ Елисаветпольской губерніи находится въ зависимости отъ урожая въ Персіи, откуда изстари для сельскохозяйственныхъ работъ переходятъ персидско-поданные въ нашу губернію, флора и фауна которой схожа съ ихъ родиной, и, гдѣ они являются, слѣдовательно, по климатическимъ условіямъ вполнѣ трудоспособными. Въ еще большей зависимости отъ прибытія персидско-подданныхъ рабочихъ находится въ губерніи культивированіе хлопка, начавшееся съ 1887 года (см. стр. 10 Обзора Елис. губ. за 1900 г.), и риса, требующее, какъ извѣстно, большой выносливости и большихъ физическихъ силъ со стороны рабочихъ. Послѣднимъ цѣлыми днями приходится выстаивать по колѣна въ водѣ на рисовыхъ плантаціяхъ и въ болотистыхъ, пропитанныхъ міазмами мѣстахъ посѣва этого цѣннаго злака; подобное же напряженіе физическихъ силъ со стороны рабочихъ требуется и при выращиваніи и уборкѣ хлопка, когда, какъ извѣстно, малѣйшее промедленіе въ уборкѣ урожая влечетъ за собой какъ ухудшеніе качества собираемаго хлопка, такъ и уменьшеніе его количества. На эти работы, несмотря на относительно высокую заработную плату, мѣстное населеніе идетъ неохотно, такъ какъ оно, съ одной стороны, привыкло издавна лѣтніе мѣсяцы проводить на эйлагахъ, съ другой, отвлекается выгодною постоянною работою въ теченіе круглаго года на нефтяныхъ промыслахъ.

Обильное, такимъ образомъ, появленіе въ лѣтніе мѣсяцы персидско-подданныхъ въ губерніи издавна пріобрѣло характеръ явленія постояннаго, отъ кото-

раго въ большей или меньшей степени зависитъ извѣстный уровень сельскохозяйственной промышленности. Являя собою дешевыя рабочія руки, персидско-подданные пришельцы вездѣ желанные гости въ страдную пору, и при уборкѣ хлѣба, и при уборкѣ хлопка, и чалтыка, и на кирпичныхъ и глинобитныхъ заводахъ, на фабрикахъ, въ обрабатывающей горной промышленности и проч.

Обычный закономъ предусмотрѣнный путь прибытія въ Россію всѣхъ иностранно-подданныхъ заключается въ слѣдующемъ. Иностранецъ прибываетъ со своимъ національнымъ паспортомъ, имѣющимъ силу и значеніе документа, если онъ визированъ нашими миссіями или консульствами (ст. 261—305, т. XIV Уст. о пасп., изд. 1890 г.). По этому паспорту иностранцу дозволяется проживать въ Россіи въ теченіи 6 мѣсяцевъ со дня перехода черезъ границу (объ этомъ въ таможняхъ накладывается штемпель о времени перехода границы). По истеченіи этихъ льготныхъ 6 мѣсяцевъ, иностранно-подданный обязанъ получить изъ канцеляріи мѣстнаго губернатора русскій билетъ на жительство, при чемъ персидско-подданнымъ билеты эти выдаются безплатно, и, кромѣ того, разрѣшается получать ихъ также и изъ уѣздныхъ управленій. Срокъ выдаваемаго русскаго билета на жительство годичный, и къ нему обязательно подшивается за печатью національный паспортъ, надлежаще визированный, на основаніи котораго онъ (русскій билетъ) былъ выданъ. Изложенное требованіе закона неоднократно подтверждалось указаніями Министерства, въ послѣдній разъ—циркуляромъ по Департаменту Полиціи 23 Апрѣля 1896 года, за № 1815, и послѣдующими подтвержденіями по частнымъ случаямъ. При этомъ въ законѣ указанъ и порядокъ отдѣленія отъ полученнаго такимъ образомъ русскаго билета, въ случаѣ надобности, національнаго паспорта: отдѣленіе это допускается въ мѣстной полиціи, о чемъ и дѣлается соотвѣтствующее завѣреніе на русскомъ билетѣ. Такимъ образомъ, если бы всѣми прибывающими въ губернію персидско-подданными соблюдалось описанное требованіе закона и мѣстные представители персидскаго правительства (консулы) удѣлили бы часть своей дѣятельности къ ознакомленію прибывающихъ персидско-подданыхъ съ ихъ правами и обязанностями внѣ предѣловъ своего государства, то никакихъ затрудненій бы по паспортной части персидско-подданные не встрѣчали. Между тѣмъ этого, къ сожалѣнію, нѣтъ, и Елисаветпольская губернія наводнена персидско-подданными, не имѣющими установленнаго вида на жительство и, слѣдовательно, не имѣющими права пребыванія въ Россіи. Число иностранцевъ такого рода состоитъ изъ 1) прибывшихъ въ Россію, минуя таможни, безъ всякаго національнаго паспорта, 2) прибывшихъ съ установленными національными паспортами, по которымъ ими и были получены законные русскіе виды, но впослѣдствіи лишившихся таковыхъ: у лицъ этихъ мѣстные представители персидской власти, игнорируя вышеописанный порядокъ отдѣленія національнаго паспорта отъ русскаго билета, отбираютъ ихъ персидскіе паспорты для замѣны новыми и по другимъ своимъ надобностямъ и 3) считающіеся персидско-подданными дѣти иностранцевъ, издавна поселившихся въ губерніи безъ установленныхъ видовъ на жительство, родившіеся въ предѣлахъ Россіи.

Нелегальное положеніе персидско-подданныхъ всѣхъ трехъ категорій, въ виду вышеизложеннаго категорическаго требованія закона о паспортахъ, требуетъ водворенія ихъ за границу, что, съ одной стороны, можетъ неблагопріятно отразиться на интересахъ сельскохозяйственной жизни губерніи, съ другой—и на интересахъ нашей казны. Казалось бы далѣе, что и сами представители дружественной намъ державы заинтересованы въ доставленіи постояннаго заработка своимъ соотечественникамъ, и должны были бы принять съ своей стороны мѣры къ точному и неукоснительному выполненію прибывающими персидско-подданными требованій россійскаго законодательства, чего доселѣ не наблюдалось. Всѣ отсрочки, предоставлявшіяся губернской администраціей для снабженія себя проживающими въ губерніи персидско-подданными законными видами на жительство, желанныхъ послѣдствій до сихъ поръ за собою не влекли, и является же-

лательнымъ обратить вниманіе представителей Персіи на этого рода настоятельную дѣятельность ихъ какъ къ ознакомленію пограничнаго населенія Персіи съ условіями перехода государственной границы, такъ и по снабженію находящихся уже въ Елисаветпольской губерніи персидско-подданныхъ установленными видами на жительство.

Постановили:

Недостатокъ рабочихъ рукъ является одной изъ основныхъ причинъ, тормозящихъ сельское хозяйство въ губерніи. Черезчуръ ограниченное въ губерніи примѣненіе и даже чуть ли не полное отсутствіе сберегающихъ трудъ орудій и машинъ во всѣхъ сельскохозяйственныхъ работахъ требуетъ значительно больше рабочихъ рукъ, но у насъ постоянно ихъ не хватаетъ; а въ лѣтніе мѣсяцы, когда значительная часть населенія уходитъ на кочевки, рабочихъ рукъ бываетъ еще меньше, вслѣдствіе чего на нихъ стоятъ такія цѣны, что часто съ экономической точки зрѣнія ими рѣшительно немыслимо пользоваться, такъ какъ расходы производства не окупаются доходами отъ урожаевъ. Такимъ образомъ, отъ обильнаго появленія въ губерніи въ лѣтніе мѣсяцы персидско-подданныхъ рабочихъ въ значительной степени зависитъ извѣстный уровень сельскохозяйственной промышленности.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, Комитетъ, не соглашаясь съ заключеніемъ докладчика, постановилъ: просить объ устраненіи стѣснительныхъ условій паспортной системы для персидско-подданныхъ рабочихъ, приходящихъ въ губернію на сельскохозяйственныя работы, и вообще объ облегченіи перехода ими нашей границы на время отъ 1 Марта по 1 Ноября, т. е. въ пору сельскохозяйственныхъ работъ.

---

24) Докладъ члена Комитета Е. А. Каменецкаго объ организаціи въ Елисаветпольской губерніи постоянныхъ сельскохозяйственно-экономическихъ статистическихъ изслѣдованій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что совершенно точныя сужденія о дѣйствительныхъ нуждахъ сельскохозяйственной промышленности вообще и отдѣльныхъ отраслей этой промышленности въ частности возможны только тогда, когда у судящихъ объ этихъ нуждахъ имѣются подъ рукою достаточно точныя современныя и научно-разработанныя статистическія данныя о положеніи той или другой отрасли сельскаго хозяйства и взаимномъ отношеніи этихъ отраслей между собой, а равно такія же свѣдѣнія о факторахъ производства.

Такія же свѣдѣнія требуются администраторомъ при рѣшеніи или проектированіи той или другой государственной мѣры, имѣющей касательство сельскохозяйственной промышленности.

Между тѣмъ, въ Елисаветпольской губерніи систематическихъ, научно поставленныхъ сельскохозяйственно-экономическихъ изслѣдованій еще не производилось совершенно. Правда, въ губерніи имѣется Губернскій Статистическій Комитетъ, дѣйствующій на основаніи ст. 605—632 Общаго учрежденія Губернскаго и особыхъ примѣчаній къ Положенію объ управленіи Кавказскаго края, но этотъ Комитетъ не можетъ, по моему мнѣнію, исполнить надлежащимъ образомъ работы по собиранію и обработкѣ научно поставленныхъ сельскохозяйственно-статистическихъ изслѣдованій, такъ какъ въ его распоряженіи имѣется слишкомъ малая сумма денегъ на всѣ работы (ст. 625); помимо этого, даже значительное увеличеніе суммы не улучшитъ существеннымъ образомъ положенія дѣла въ существующемъ Комитетѣ въ отношеніи именно сельскохозяйственно-статистическихъ изслѣдованій, такъ какъ для надлежащей постановки послѣднихъ необходимъ, кромѣ средствъ, еще особый спеціальный персоналъ, знакомый какъ съ научными пріемами собиранія и обработки статистическихъ свѣдѣній вообще, такъ и съ техникой сельскаго хозяйства. Наконецъ, Губернскій Статистическій

Комитетъ имѣетъ еще вполнѣ самостоятельное и важное значеніе для доставленія статистическихъ свѣдѣній и составленія вѣдомостей, требуемыхъ отъ губернатора статьями 294, 295 и 297 тома II, части I Свода Законовъ. Поэтому Губернскій Статистическій Комитетъ и нежелательно отвлекать отъ прямыхъ и непосредственныхъ его задачъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, чинами Министерства Государственныхъ Имуществъ было произведено экономическое изслѣдованіе быта государственныхъ крестьянъ во всемъ Закавказскомъ краѣ. Признавая вполнѣ всѣ достоинства упомянутаго обширнаго труда, я нахожу, однако, что онъ не можетъ замѣнить собою проектируемыхъ мною ниже мѣропріятій по собиранію и разработкѣ статистическо-экономическихъ свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства въ губерніи и основныхъ факторовъ сельскохозяйственнаго промысла. Не могутъ также замѣнить этого и тѣ изслѣдованія спеціальнаго характера, которыя производятся, отъ времени до времени, между текущими работами спеціальными сельскохозяйственными чинами, такъ какъ эти работы имѣютъ монографическій, а не статистическій характеръ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я полагалъ бы необходимой организацію собиранія и разработки сельскохозяйственно-экономическихъ статистическихъ свѣдѣній, лежащую въ земскихъ губерніяхъ на земствѣ, у насъ устроить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

Отдѣленіемъ сельскохозяйственной экономіи и статистики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должно быть организовано при Елисаветпольскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственными Имуществами особое статистическое отдѣленіе для производства сельскохозяйственныхъ статистическо-экономическихъ изслѣдованій въ губерніи, а равно для обработки этихъ изслѣдованій. Отдѣленіе это, непосредственно подчиняясь начальнику Управленія Земледѣлія въ губерніи, въ то же время, въ отношеніи общаго направленія работъ и согласованія дѣйствій съ потребностями и нуждами, какъ Правительства, такъ и хозяевъ губерніи, должно руководиться особымъ коллегіальнымъ собраніемъ, подобнымъ лѣсоохранительному комитету. Предсѣдателемъ собранія долженъ быть губернаторъ; членами же—начальникъ Управленія Земледѣлія, завѣдывающій работами статистическаго отдѣленія, секретарь Губернскаго Статистическаго Комитета, инспекторъ хозяйства въ губерніи или замѣняющій его правительственный агрономъ, а также нѣсколько мѣстныхъ хозяевъ, по приглашенію губернатора. Проектируемая коллегія должна собираться обязательно въ Ноябрѣ мѣсяцѣ для обсужденія результатовъ произведенныхъ работъ и составленія плана дѣйствій на слѣдующій годъ; кромѣ того, оно вообще собирается и въ другое время, когда представится къ тому надобность.

Статистическому отдѣленію должны быть предоставлены средства для работъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы работы эти могли производиться достаточно быстро и не успѣвали бы терять практическій интересъ въ начальной своей части въ моментъ окончанія.

Равнымъ образомъ, персоналъ этого отдѣленія долженъ быть достаточный для возможности осуществленія вышеуказанной быстроты.

На отдѣленіе слѣдуетъ возложить какъ основную статистическую работу по собиранію и обработкѣ сельскохозяйственно-экономическихъ статическихъ свѣдѣній, такъ и текущую статистическую работу.

Помимо этого, я полагалъ бы желательнымъ возбудить ходатайство о производствѣ въ губерніи сплошныхъ почвенныхъ изслѣдованій.

Постановили:

Комитетъ присоединился къ мнѣнію докладчика относительно настоятельной необходимости въ собиранія въ губерніи и разработкѣ сельскохозяйственно-экономическихъ статистическихъ свѣдѣній, а также въ производствѣ въ губерніи сплошныхъ почвенныхъ изслѣдованій, но не нашелъ нужнымъ войти въ разсмотрѣніе проектированной докладчикомъ организаціи изслѣдованій.

Закатальскій Окружной Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданія 12 Ноября 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, Завѣдывающій Закатальскимъ округомъ (за отъѣздомъ Начальника округа по дѣламъ службы въ гор. Тифлисъ), и. д. Старшаго Помощника его капитанъ Гвелесіани, Младшій Помощникъ Начальника округа штабсъ-капитанъ Мансвѣтовъ, Дѣлопроизводитель Окружного Управленія коллежскій совѣтникъ Колдобскій, Податной Инспекторъ Закатальскаго округа Пивоваровъ, учитель-садоводъ Закатальской низшей ремесленной школы Яроцкій. Мѣстный лѣсничій и землевладѣлецъ Гарунъ-бекъ Султановъ въ засѣданіе не явились.

Открывая засѣданіе, Предсѣдателемъ доложено, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Марта 1902 года Положенія Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и согласно предложенію г. Главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, отъ 4 Августа 1902 года за № 9958, въ Закатальскомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ Начальника округа образованъ настоящій Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ составѣ: одного изъ помощниковъ Начальника округа, одного изъ дѣлопроизводителей Окружного Управленія, податного инспектора, лѣсничаго и всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе коихъ будетъ Начальникомъ округа признано полезнымъ для дѣла.

Затѣмъ, по ознакомленіи членовъ Комитета съ программой занятій Особаго Совѣщанія по вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Комитетъ рѣшилъ перейти къ обсужденію пунктовъ программы занятій Особаго Совѣщанія въ послѣдовательномъ ихъ порядкѣ.

Податнымъ инспекторомъ при этомъ заявлено было слѣдующее:

Согласно заключенію Особаго Совѣщанія (стр. 10 журнала) мѣстные Комитеты, помимо разсмотрѣнія пунктовъ программы Особаго Совѣщанія, должны указать на нужды, удовлетвореніе которыхъ въ данной мѣстности прежде всего имѣетъ существенное значеніе. Насущнымъ вопросомъ, по мнѣнію податного инспектора, имѣющимъ прямую связь съ сельскохозяйственной промышленностью въ округѣ, является вопросъ о необходимости скорѣйшаго выясненія земельныхъ правъ населенія округа. Съ 70-хъ годовъ наложенъ запретъ на совершеніе какихъ бы то ни было актовъ, клонящихся къ легальному закрѣпленію, или перекрѣпленію земель въ округѣ за физическими и юридическими лицами. До сего времени сохранены въ округѣ тѣ формы пользованія землей, которыя существовали до присоединенія его къ Имперіи, и которыя исторически сложились. Формъ пользованія землей въ округѣ—2: частновладѣльческая и форма общественно-крестьянскаго пользованія. Первая форма пользованія проявляется трояко: 1) въ формѣ непосредственнаго пользованія землей, 2) въ формѣ пользованія кешкельной землей, находящейся въ обязательной обработкѣ другихъ лицъ и обществъ, и 3) въ формѣ пользованія малджагатной земли, также находящейся въ обязательной обработкѣ другихъ лицъ (раятъ). Вторая форма общественнаго пользованія землей распадается на три категоріи: 1) пользованіе крестьянъ-лезгинъ, платящихъ подати только Правительству, 2) крестьянъ-кешкельцевъ, упла

чивающихъ подати Правительству и дань (не арендную плату за земли) лезгинскимъ обществамъ, 3)—раятъ, уплачивающихъ подать Правительству и подобіе арендной платы беку, на землѣ котораго сидятъ. Отсутствіе рыночной цѣны на земли (весьма серьезнаго показателя ея доходности и богатствъ въ ея нѣдрахъ), проистекающее вслѣдствіе невыясненности земельныхъ правъ, а главнымъ образомъ закрѣпленности земли за одними лицами, лишаетъ иного энергичнаго предпринимателя возможности сдѣлаться землевладѣльцемъ, а у имѣющаго землю на условномъ, неопредѣленномъ правѣ отнимаетъ стимулъ къ интенсивному труду. Частные владѣльцы округа, располагая сотнями, а иногда и тысячами десятинъ, не извлекаютъ и сотой части того дохода съ земли, который можно бы было извлечь, при наличности предпринимательной энергіи, и это отсутствіе предпріимчивости находится прямо или косвенно, но въ причинной связи съ существующей закрѣпленностью земель. А земель частнаго владѣнія около 50 т. десятинъ, что составляетъ $^2/_3$ всей удобной земли въ округѣ, находящейся въ свободномъ пользованіи лицъ и обществъ.

Та же невыясненность правъ отрицательно отпечатлѣвается и на формѣ общественнаго крестьянскаго пользованія. Едва ли можно ожидать сохраненія кешкельной конструкціи земельныхъ отношеній (влекущей за собой неравноправіе для однихъ селеній передъ другими), при желательномъ измѣненіи въ общегражданскомъ смыслѣ земельныхъ правъ въ округѣ. Кешкельная повинность, внося за собою двойную податную зависимость для 30 селеній округа (при общемъ числѣ селеній округа въ 88), выражающуюся помимо законной податной обязанности къ государству еще въ уплатѣ особой дани лезгинамъ, надо ожидать, потеряетъ за собой свое историческое оправданіе.

И тогда, съ одной стороны, для селеній правомочныхъ въ кешкеляхъ явится естественное побужденіе прилагать больше труда къ обработкѣ своихъ земель, а для селеній, обязанныхъ кешкелемъ, наступитъ облегченіе, при сознаніи полнаго равенства въ хозяйствѣ съ сосѣдями, и въ отношеніи послѣднихъ при развертке податей не придется прибѣгать къ особымъ пріемамъ обложенія, не всегда достигающимъ цѣли уравнительнаго обложенія ихъ, по сравненію съ селеніями, не обремененными такой повинностью.

Земельныхъ надѣловъ крестьянъ въ округѣ не производилось. Общества владѣютъ тѣмъ, чѣмъ владѣли въ періодъ присоединенія округа къ Имперіи.

Выясненіе правъ и въ этомъ направленіи желательно, такъ какъ должно внести за собой уравнительность и опредѣленность въ доляхъ пользованія отдѣльныхъ обществъ и отдѣльныхъ членовъ его.

По обсужденіи настоящаго заявленія Комитетъ нашелъ, что для благосостоянія округа въ сельскохозяйственномъ отношеніи дѣйствительно необходимо скорѣйшее разрѣшеніе поземельныхъ правъ, вопросъ о которыхъ нынѣ находится въ производствѣ въ комиссіи для окончанія сословно-поземельнаго вопроса въ частяхъ Кавказскаго края военно-народнаго управленія.

Обсужденіе программы Особаго Совѣщанія по пунктамъ было отложено Комитетомъ до слѣдующаго засѣданія, въ которое было рѣшено пригласить участковыхъ начальниковъ округа, инспектора городского училища, завѣдывающаго Закатальской ремесленной школой и 12 лицъ изъ мѣстныхъ жителей, знакомыхъ съ разными отраслями сельскаго хозяйства. Слѣдующее засѣданіе было назначено на 20 число Ноября 1902 года.

Журналъ засѣданія 20 Ноября 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, завѣдывающій Закатальскимъ округомъ, и. д. Старшаго Помощника Начальника сего округа, капитанъ Гвелесіани, Младшій Помощникъ штабсъ-капитанъ Мансвѣтовъ, Дѣлопроизводитель Окружного Управленія Колдобскій, Податной Инспекторъ Закатальскаго округа Пиво-

варовъ, Завѣдывающій закатальскимъ лѣсничествомъ Пархоменко, Инспекторъ Закатальскаго городского училища Черкасовъ, Завѣдывающій Закатальской ремесленной школой Чубарь, учитель—садоводъ той же школы Яроцкій, Участковые Начальники: Джаромухахскаго, Белоканскаго и Кахскаго участковъ и 12 человѣкъ мѣстныхъ жителей, знакомыхъ съ разными отраслями сельскохозяйственнаго дѣла.

Въ настоящемъ засѣданіи Комитетъ на основаніи распоряженія Министра Финасовъ, сообщеннаго господиномъ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ Начальнику Закатальскаго округа при предписаніи отъ 22 Августа 1902 г. за № 1075, опредѣлилъ приступить къ обсужденію въ послѣдовательномъ порядкѣ только тѣхъ пунктовъ программы Особаго Совѣщанія, которые имѣютъ для Закатальскаго округа наиболѣе существенное значеніе, а именно: пп. А, Б, Е, З, І, М, Н, О, Р, С, Ф, Ц и Щ.

По пп. А, Б, т. е. по вопросу распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и развитія опытнаго сельскохозяйственнаго дѣла, Комитетъ высказалъ слѣдующія соображенія: а) сельское хозяйство въ округѣ находится въ своемъ первоначальномъ развитіи и ведется первобытнымъ способомъ, б) замкнутое положеніе сельскихъ хозяевъ (зависимое отъ существующей закрѣпленности земли за извѣстными лицами, о чемъ говорилось еще въ I засѣданіи Комитета) закрываетъ въ округѣ доступъ пришлому элементу опытныхъ хозяевъ и тѣмъ лишаетъ мѣстныхъ хозяевъ возможности учиться и у кого бы то ни было что бы то ни было заимствовать въ опытномъ дѣлѣ хозяйства; поэтому весьма желательно во-1-хъ, устройство сельскохозяйственныхъ школъ—перваго разсадника элементарныхъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ сельскохозяйственныхъ знаній. Но такъ какъ а) мѣстное мусульманское населеніе вообще съ недовѣріемъ относится ко всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ, б) такъ какъ для жителей, разселенныхъ по площади болѣе, чѣмъ въ 3.500 кв. вер., невозможно непосредственное извлеченіе свѣдѣній изъ однѣхъ школъ, число коихъ можетъ быть все-таки ограниченнымъ, и в) такъ какъ въ живомъ дѣлѣ хозяйства и особенно для народа весьма важно наглядное наблюденіе за пріемами хозяйства, а также непосредственное отмѣченье эффектовъ примѣрнаго хозяйства, поэтому нельзя ограничиться устройствомъ однѣхъ школъ, а необходимо, во-2-хъ, учредить должности инструкторовъ, на обязанности которыхъ нужно возложить устройство въ разныхъ мѣстахъ питомниковъ и опытныхъ полей по тѣмъ отраслямъ хозяйства, которыя привлекутъ вниманіе и трудъ сельскихъ жителей.

По п. Е, т. е. по вопросу объ охранѣ сельскохозяйственной собственности, Комитетъ установилъ, что въ округѣ въ этомъ направленіи особенно обращаютъ вниманіе 2 явленія: а) захватъ земельныхъ участковъ и б) скотокрадство.

Конечно, отъ захватовъ земельныхъ участковъ не гарантированы даже и благоустроенные города, почему въ этомъ отношеніи Закатальскій округъ не составляетъ исключительной мѣстности, но дѣло въ томъ, что мѣстные захваты въ округѣ тѣмъ чаще и тѣмъ больше имѣютъ характеръ сутяжничества, что проистекаютъ благодаря запутанности фактическихъ правъ на земли, а это крайне вредно отражается на сельское хозяйство землевладѣльцевъ.

Точно также обращаетъ на себя особенное вниманіе скотокрадство, создающее сельскому хозяйству въ округѣ весьма большой тормозъ. Поэтому и въ данномъ случаѣ снова желательно скорѣйшее опредѣленіе земельныхъ правъ въ округѣ и улучшеніе сельской администраціи путемъ назначенія сельскимъ старшинамъ и ихъ помощникамъ жалованья.

По п. З объ устройствѣ и содержаніи мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія. Въ Закатальскомъ округѣ всѣ дороги какъ почтовая, такъ и сельскія устроены и ремонтируются натуральною повинностью жителей округа. Комитетъ находитъ, что содержаніе почтовой дороги слѣдовало бы отнести на счетъ земства и такимъ образомъ освободить жителей отъ натуральной повинности, про-

чія же дороги въ округѣ содержать по прежнему натуральною повинностью жителей съ участіемъ земства въ постройкѣ мостовъ, переправъ и другихъ техническихъ сооруженій.

Что же касается п. I программы, т. е. вопроса объ организаціи мелкаго кредита, Комитетъ отмѣтилъ слѣдующее: зависимость и задолженность крестьянъ-землевладѣльцевъ у мѣстнаго купечества составляетъ больное мѣсто въ сельскохозяйственной жизни округа. Ссуда денегъ даже за селькіе продукты и не только урожаевъ истекшихъ годовъ, но и ожидаемыхъ еще въ слѣдующіе годы совершается либо за безцѣнокъ, либо за громадные %%, и, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе увеличивается задолженность населенія отъ мѣстныхъ кулаковъ. Означенное явленіе, по крайнему убѣжденію Комитета, настоятельно указываетъ на необходимость организовать народный мелкій кредитъ, чѣмъ будетъ поставленъ конецъ злу, широко подрывающему сельскохозяйственное благосостояніе. Наконецъ, по п. М, т. е. по вопросу о принятіи мѣръ къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ хозяйства и пр., Комитетомъ проектировано учредить, примѣнительно къ мѣстнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, депо усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, которыми снабжать жителей чрезъ посредство учрежденія мелкаго народнаго кредита (см. предыдущ. пунктъ настоящаго журнала).

Разсмотрѣніе остальныхъ вопросовъ программы Комитетомъ отложено на слѣдующее засѣданіе, намѣченное на 10 Декабря 1902 года.

Журналъ засѣданій 10 и 11 Декабря 1902 г.

Въ засѣданіяхъ присутствовали: Завѣдывающій округомъ, и. д. Старшаго Помощника Начальника округа, капитанъ Гвелесіани, Младшій Помощникъ Начальника округа штабсъ-капитанъ Мансвѣтовъ, Дѣлопроизводитель Окружного Управленія коллежскій совѣтникъ Колдобскій, Податной Инспекторъ Закатальскаго округа Пивоваровъ, Инспекторъ Закатальскаго городского училища Черкасовъ, Завѣдывающій Закатальскою низшею ремесленною школою Чубарь, учитель-садоводъ той же школы Яроцкій, землевладѣлецъ Гарунъ-бекъ Султановъ и Начальникъ Белоканскаго участка поручикъ Заславскій.

Въ засѣданіяхъ Комитетъ обсуждалъ остальные пункты программы Особаго Совѣщанія въ послѣдовательномъ ихъ порядкѣ по журналу № 2.

По пунктамъ Н, О.

По вопросамъ о поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства и объ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства и содѣйствіи сбыту его произведеній Комитетъ высказался о необходимости учрежденія въ округѣ образцовой фермы. при которой имѣть племенной крупный рогатый скотъ, а для улучшенія породы лошадей желательно имѣть во всѣхъ 4-хъ участкахъ округа, или по крайней мѣрѣ въ двухъ участкахъ, заводскихъ производителей верхового и рабочаго сорта.

По пункту Р.

По вопросу о содѣйствіи развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ сельскому хозяйству Комитетъ находитъ, что въ виду развившагося въ послѣднее время въ округѣ, и въ особенности въ Белоканскомъ участкѣ, плодоводства, которому много благопріятствуютъ климатическія условія мѣстности, слѣдовало бы въ главныхъ пунктахъ плодоводства устроить упрощенныя сушильни для огневой сушки плодовъ, а остальные пункты округа ознакомить съ этой отраслью хозяйства путемъ демонстраціи образцовыхъ сушиленъ при посредствѣ инструкторовъ, предположенныхъ въ пп. А, В журнала засѣданія № 2.

По пунктамъ С, Ф, Ц и Щ.

Объ упорядоченіи внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами, объ усиленіи обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами и поднятіи внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, улучшеніи условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства и, наконецъ, содѣйствіи кустарной промышленности. Комитетъ высказался, что въ отношеніи упомянутыхъ улучшеній широкое содѣйствіе оказало бы соединеніе округа желѣзнодорожною линіею со станціею Евлахъ Закавказской желѣзной дороги, такъ какъ, вслѣдствіе отдаленности округа отъ желѣзныхъ дорогъ и главныхъ рынковъ, все народное богатство населенія, орѣхи, коконы, сароганъ, шерсть и проч., продается на мѣстѣ скупщикамъ почти за безцѣнокъ; кромѣ того, не послѣднее мѣсто народнаго благосостоянія могло бы занять садовое плодоводство, которое по климатическимъ условіямъ даетъ хорошіе результаты, ибо, кромѣ правильно устроенныхъ въ округѣ садовъ, почти у каждаго жителя при усадьбахъ имѣются плодовыя деревья, но въ виду отсутствія удобныхъ путей сообщеній — желѣзныхъ дорогъ, только незначительная часть урожая ихъ вывозится изъ округа. Кромѣ того, Комитетъ находитъ желательнымъ установить въ округѣ ярмарки и въ гор. Закаталы еженедѣльные базары.

Карсскій Областной Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Журналъ засѣданій 31 Іюля и 1 Августа 1902г.

Открывая первое засѣданіе, Предсѣдательствующій, и. д. Военнаго Губернатора Карсской области, помощникъ его, генералъ-маіоръ Головковъ ознакомилъ членовъ Комитета съ содержаніемъ предписанія и. д. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ отъ 7 Іюля сего года за № 8673, въ которомъ генералъ-лейтенантъ Фрезе, въ виду Высочайше утвержденнаго 23 Марта сего года Положенія, предложилъ образовать въ Карсской области Областной Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора, въ слѣдующемъ составѣ: правитель канцеляріи, податной инспекторъ, мѣстный представитель вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и всѣ тѣ лица, участіе коихъ будетъ признано Губернаторомъ полезнымъ для дѣла, или кои будутъ указаны Особымъ Совѣщаніемъ.

Далѣе, въ означенномъ предписаніи говорится, что Уѣздныхъ (окружныхъ) Комитетовъ въ Закавказьѣ постановлено не учреждать, и что, согласно съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія, выраженнымъ въ его журналѣ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, Комитету надлежитъ прежде всего заняться выясненіемъ общаго вопроса о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ районѣ Карсской области и о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда. Кромѣ того, на разсмотрѣніе Комитета должны быть предложены перечисленные въ препровожденномъ при означенномъ предложеніи спискѣ пункты программы занятій Особаго Совѣщанія. При обсужденіи этого списка Комитетъ можетъ, по своему усмотрѣнію, остановиться или на всѣхъ включенныхъ въ него пунктахъ, или собственно на тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ признаны имѣющими наиболѣе существенное значеніе. Если бы Областной Комитетъ при этомъ нашелъ, что въ спискѣ отсутствуетъ указаніе на какой-либо вопросъ, отъ разрѣшенія котораго можно было бы, по мѣстнымъ условіямъ, ближе всего ожидать поднятія сельскохозяйственной промышленности, то обстоятельство это не лишаетъ Комитета права имѣть по такому вопросу сужденія и представлять по нему свои соображенія. Срокомъ представленія Особому Совѣщанію отзыва Областного Комитета назначено 15 Октября сего года съ тѣмъ, чтобы копія отзыва была доставлена одновременно въ канцелярію Главноначальствующаго.

Засимъ, г. Предсѣдательствующій сообщилъ: 1) что въ качествѣ полезныхъ для дѣла лицъ имъ приглашены въ составъ Комитета слѣдующія лица: Карсскій областной врачъ, докторъ медицины Соколовскій, Карсскій областной ветеринарный инспекторъ, коллежскій совѣтникъ Ефремовъ, Карсскій областной инженеръ, коллежскій совѣтникъ Цывинскій, инспекторъ народныхъ училищъ Карсской области коллежскій ассесоръ Дѣвицкій и дѣлопроизводитель канцеляріи военнаго Губернатора колежскій ассесоръ Хуцистовъ (которые и присутствовали на настоящемъ засѣданіи), при чемъ онъ, генералъ-маіоръ Головковъ, вошелъ въ сношеніе съ управляющимъ Государственными Имуществами Эриванской губерніи и Карсской области о назначеніи въ составъ Комитета, сверхъ указаннаго г. Главноначальствующимъ, мѣстнаго представителя вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, каковымъ представителемъ приглашенъ старшій над-

зиратель 1 района Карсской области, надворный совѣтникъ Чебуринъ,—одного изъ ближайшихъ по мѣсту жительства лѣсничихъ Карсской области, и

2) что Государь Императоръ, по докладѣ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Министра Финансовъ статсъ-секретаря Витте о краткости указаннаго выше срока и недостаточности его для всесторонняго и вполнѣ обстоятельнаго составленія Комитетами ихъ отзывовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ продлить этотъ срокъ, но съ тѣмъ, чтобы требуемые отзывы были представлены во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 Февраля 1903 г.

Ознакомившись послѣ сего съ присланными при предложеніи Главноначальствующаго журналами Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія отъ 2, 9 и 26 Февраля сего года, заключающими въ себѣ указанія на основныя задачи настоящаго дѣла, Комитетъ приступилъ къ детальному разсмотрѣнію каждаго пункта сообщенной при томъ же предложеніи программы занятій означеннаго Совѣщанія и при этомъ остановился на необходимости подвергнуть въ будущемъ обсужденію, независимо этихъ пунктовъ, нижеслѣдующія дополненія къ нимъ, вытекающія изъ мѣстныхъ условій:

По пункту А программы—желательно имѣть свѣдѣнія о томъ: какого типа и въ какихъ мѣстностяхъ Карсской области слѣдуетъ учредить сельскохозяйственныя школы.

По пункту Е—какія могутъ быть приняты дѣйствительныя мѣры противъ поджоговъ, составляющихъ довольно частое явленіе въ Карсской области.

По пункту Ж—необходимо болѣе подробно остановиться на вопросѣ о существующихъ въ области условіяхъ землепользованія и о вліяніи этихъ условій на сельскохозяйственную промышленность.

По пункту З—слѣдуетъ имѣть свѣдѣнія о томъ, въ какихъ пунктахъ области желательно провести дороги, въ видахъ развитія сельскаго хозяйства, какія изъ нихъ надлежитъ поддерживать на средства мѣстнаго населенія и какія на земскія средства.

По пункту И—подвергнуть обсужденію вопросъ о распространеніи закона 9 Ноября 1884 г. объ отдачѣ земельныхъ оброчныхъ статей въ аренду безъ торговъ не только на сельскія общества изъ русскихъ поселянъ, къ которымъ законъ этотъ нынѣ примѣняется, но и на остальное сельское населеніе области.

По пункту І—въ какой формѣ желательно образовать народный мелкій кредитъ (сельскіе банки, ссудныя кассы и проч.). Организація продовольственной части въ области.

По пункту Щ. Необходимо обратить вниманіе на ковровое производство, какъ на одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ въ области видовъ кустарной промышленности.

Прежде, чѣмъ приступить къ всесторонней разработкѣ вопросовъ, изложенныхъ какъ въ программѣ Особаго Совѣщанія, такъ и намѣченныхъ выше областнымъ Комитетомъ, послѣдній призналъ нужнымъ имѣть необходимыя по нимъ письменныя свѣдѣнія и заключенія отъ должностныхъ лицъ, близко стоящихъ къ населенію по роду своей дѣятельности, а именно, отъ окружныхъ начальниковъ Карсской области, а также отъ податныхъ инспекторовъ Кагызманскаго, Ардаганскаго и Ольтинскаго округовъ и надзирателей за казенными и оброчными статьями II и III районовъ области *), а потому Комитетъ постановилъ, препроводивъ поименованнымъ лицамъ экземпляры программы Особаго Совѣщанія и копіи настоящаго журнала, просить ихъ не позже 1-го Ноября сего года сообщить Комитету свои отзывы по пунктамъ программы и по дополнительно указаннымъ въ семъ журналѣ вопросамъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что при предложеніи г. испр. об. Главноначальствующаго присланы лишь четыре экзем-

*) Податной инспекторъ Карсскаго округа и надзиратель за оброчными статьями 1-го района, какъ члены Комитета, могутъ представить свои соображенія, лично присутствуя въ засѣданіяхъ Комитета.

пляра журналовъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, а между тѣмъ ознакомленіе съ содержаніемъ ихъ имѣетъ существенное значеніе для лицъ, приглашаемыхъ къ означенной работѣ, постановлено: препроводивъ означенные четыре экземпляра четыремъ окружнымъ начальникамъ, просить изъ нихъ начальниковъ округовъ Кагызманскаго, Ардаганскаго и Ольтинскаго, по личномъ ознакомленіи съ содержаніемъ журналовъ Совѣщанія, передать таковые для той же цѣли мѣстнымъ податнымъ инспекторамъ и надзирателямъ за казенными оброчными статьями, а затѣмъ возвратить эти экземпляры въ Областной Комитетъ, одновременно съ доставленіемъ просимыхъ отзывовъ.

Журналъ засѣданія 8 Января 1903 г.

Совѣщаніе Комитета открылось въ 12 часовъ дня, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора, генералъ-маіора Самойлова, въ слѣдующемъ составѣ: а) члены Комитета по назначенію г. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ: Правитель Канцеляріи Военнаго Губернатора Польскій и мѣстный представитель вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Старшій Надзиратель за казенными землями 1-го района Карсской области Чебурнинъ [1]); б) члены, приглашенные въ составъ Комитета Военнымъ Губернаторомъ: Начальники округовъ: Карсскаго—полковникъ Левицкій, Ольтинскаго—полковникъ Павловичъ и Ардаганскаго—полковникъ Надежинъ, областной врачъ, д-ръ медицины Соколовскій, исп. обяз. областного ветеринарнаго инспектора Ѳедоровъ, областной инженеръ Цывинскій, Инспекторъ народныхъ училищъ Карсской области Дѣвицкій, лѣсничій Арсеняко-Боялинскаго лѣсничества Рудановскій, дѣлопроизводители Канцеляріи Военнаго Губернатора Хуцистовъ и Ермоловъ (онъ же секретарь Комитета), и в) свѣдущія лица изъ мѣстнаго населенія, жители: Карсскаго округа, сел. Игназоръ—прапорщикъ милиціи Курбанъ-Ага Гаджи-Вали-оглы, житель сел. Исламзоръ—Кириакъ Михайловъ, житель сел. Бегли-Ахмедъ—Маркаръ Теръ-Вартановъ, житель сел. Благодариаго—Сидоръ Добрынинъ, житель селенія Верхній-Тиканъ, Ардаганскаго округа, Гафизъ Гаджи-Гамидъ-оглы и жители Кагызманскаго округа: сел. Олухлы—Анастасъ Ивановъ и сел. Керсъ—Крикоръ Оскановъ.

По предложенію г. Предсѣдателя, для ознакомленія лицъ, не присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ Комитета 31-го Іюля и 1-го Августа 1902 года, были прочитаны: а) сообщенія г. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ отъ 7-го Іюля и 22-го Августа 1902 года за №№ 8673 и 10750, содержащія въ себѣ указанія на основныя задачи мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности; б) журналъ предыдущихъ засѣданій Комитета 31-го Іюля и 1-го Августа 1902 года, и в) полученные отъ гг. Окружныхъ Начальниковъ области и податныхъ инспекторовъ Ардаганскаго, Кагызманскаго и Ольтинскаго округовъ [2]) письменные отвѣты, содержащіе въ себѣ свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскохозяйственной промышленности и вообще экономическаго положенія населенія; указанія на мѣры, необходимыя къ поднятію этой промышленности, и мнѣнія и заключенія на предложенные имъ обсужденію пункты программы занятій Высочайше утвержденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Современное состояніе сельскохозяйственной промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда въ Карсской области, какъ вытекаетъ изъ про-

---

[1]) Третій членъ податной инспекторъ Карсскаго округа Питаковъ не присутствовалъ по болѣзни.

[2]) Надзирателя за казен. землями 2-го и 3-го районовъ отвѣтовъ на сдѣланные имъ вопросы не прислали, одинъ—за смертью, а другой—по неизвѣстнымъ причинамъ.

читанныхъ письменныхъ сообщеній вышеуказанныхъ должностныхъ лицъ и сообщеній, сдѣланныхъ лично гг. Предсѣдателемъ и участвующими въ настоящемъ засѣданіи лицами, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Земля въ Карсской области по почвеннымъ условіямъ достаточно плодородна и способна давать хорошіе урожаи, за исключеніемъ нагорныхъ мѣстъ, гдѣ обработка почвы представляется необыкновенно тяжелой, и гдѣ урожаи подвержены случайностямъ атмосферическаго свойства. Аборигены ея, до присоединенія Карсской области къ Россійской Имперіи, хотя и не обладали никакими научными данными для веденія полеводства, но, благодаря многовѣковой практикѣ, довольно основательно освоились съ почвенными и климатическими условіями и приспособились къ нимъ. Они ознакомились, также практическимъ путемъ, съ ирригаціей и удобреніемъ почвы. Благодаря значительному количеству пастбищныхъ мѣстъ, здѣсь было, кромѣ того, широко распространено скотоводство. Послѣ минувшей войны, болѣе зажиточная часть населенія, а именно та часть, которая пользовалась большимъ количествомъ земли и, слѣдовательно, болѣе знакомая съ мѣстными естественными условіями, выселилась въ Турцію и ея мѣсто заняли бѣдняки—люди, слабо подготовленные для занятія сельскимъ хозяйствомъ, менѣе практическіе въ этомъ дѣлѣ, а также переселенцы—люди, вовсе незнакомые съ мѣстными особенностями края. Естественно, что въ первые годы послѣ войны народное хозяйство упало, чему способствовало также и то, что въ первыя 10 лѣтъ со дня присоединенія области къ предѣламъ Россійской Имперіи происходило почти безпрерывное передвиженіе населенія, почему и находится въ первобытномъ состояніи и до настоящаго времени. За исключеніемъ незначительнаго числа русскихъ поселенцевъ, все остальное населеніе области—турки, армяне и греки—по прежнему обрабатываютъ землю примитивнымъ плугомъ, который, вслѣдствіе громоздкости, неуклюжести и значительной тяжести, требуетъ огромной влекущей силы. Чтобы вспашка была глубокая, обезпечивающая порядочный урожай, необходимо впрягать въ плугъ отъ 6-ти до 12-ти паръ быковъ. А такъ какъ въ области ощущается недостатокъ въ рабочемъ скотѣ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, то запашки получаются неглубокія, и посѣвы, даже при относительно небольшихъ морозахъ, градобитіяхъ и ливняхъ, гибнутъ. Населеніе, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, не знаетъ ни усовершенствованныхъ плуговъ, ни сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Система полеводства преимущественно двухпольная, т. е. одна часть засѣвается, а другая оставляется подъ паръ. Населеніе незнакомо съ системой сѣвооборота и травосѣянія; не знаетъ культуры корнеплодовъ, кормовыхъ и промышленныхъ растеній; не обладаетъ никакими научными знаніями по веденію сельскаго хозяйства, за отсутствіемъ въ области сельскохозяйственныхъ школъ, образцовыхъ фермъ, опытныхъ и показательныхъ полей; не знаетъ болѣе выносливыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, сѣмянъ для культуры и способа сокращенія періода произрастанія. Орошеніе не поддерживается, что можно видѣть по слѣдамъ бывшихъ нѣкогда оросительныхъ канавъ, а если и поддерживается кое-гдѣ, то очень слабо. Удобреніе почвы производится очень рѣдко, недостаточно и притомъ исключительно навозомъ, котораго, за небольшимъ относительно количествомъ скота, имѣется мало, при чемъ большая часть навоза, въ виду отсутствія на огромномъ районѣ области древесной растительности и суровыхъ, продолжительныхъ зимъ, идетъ на выдѣлываніе кизяковъ, употребляемыхъ въ качествѣ горючаго матеріала. Скотоводство, составляющее такой же важный источникъ дохода населенія, какъ и хлѣбопашество, хотя и поддерживается, но не улучшается; порода мѣстнаго скота, въ большинствѣ, малорослa и малосильна, отличается слабою молочностью, а населеніе не знаетъ, какъ ее улучшить. Продукты молочнаго хозяйства пропадаютъ почти даромъ, потому что населеніе не знаетъ, какъ лучше и выгоднѣе использовать молоко. Мѣстный сыръ и масло самаго низкаго качества. Образцовыхъ молочныхъ фермъ и хозяйствъ въ области нѣтъ. Садоводство, огородничество и пчеловодство развиты слабо; продукты ихъ низкаго качества. Кустар-

ные промыслы находятся въ зачаточномъ состоянiи. Разработанныхъ дорогъ мало, а существующія сельскія въ плохомъ состоянiи. Минеральныя богатства лежатъ нетронутыми и даже не изслѣдованы. Благодаря всему перечисленному, полному почти отсутствію отхожихъ промысловъ, ремесленныхъ знаній и некультурности населенія, а также высокому податному обложенію, большинство жителей области живетъ бѣдно, въ плохихъ, сырыхъ сакляхъ безъ свѣта и воздуха, и питается однообразно и скудно.

На предложеніе г. Предсѣдателя высказаться объ общихъ мѣрахъ на пользу приведеннаго выше крайне неприглядnаго состоянiя сельскохозяйственной промышленности, связанныхъ съ нею отраслей труда и вообще экономическаго положенiя населенiя нашей окраины, Комитетъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанiя, призналъ болѣе удобнымъ приступить къ обсужденію и детальной разработкѣ отдѣльныхъ пунктовъ програмы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанiя, что и дастъ возможность какъ полнѣе освѣтить существенныя нужды сельскохозяйственной промышленности въ настоящее время, такъ и высказаться о мѣрахъ, которыя надлежитъ принять на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда.

Въ 3 часа дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее засѣданіе на 9-е Января.

Журналъ засѣданія 9 Января 1903 г.

Совѣщаніе открылось въ 10 часовъ утра въ прежнемъ составѣ за исключеніемъ Инспектора народныхъ училищъ Карсской области Дѣвицкаго, выбывшаго изъ Карса, по дѣламъ службы, въ гор. Тифлисъ.

По предложенію г. Предсѣдателя, Комитетъ приступилъ къ обсужденію пунктовъ программы занятій Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанiя о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ томъ порядкѣ, въ какомъ программа эта сообщена на заключеніе мѣстныхъ Комитетовъ.

Подвергнувъ въ настоящемъ засѣданiи всестороннему обсужденію пункты: А, Б, В, Г, Д, Е и Ж программы занятій Особаго Совѣщанiя, Комитетъ пришелъ къ нижеслѣдующему заключенію:

По пункту А. Распространеніе сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія (учрежденіе инструкторовъ, описаніе и премированіе выдающихся хозяйствъ, въ особенности поучительныхъ и полезныхъ для хозяйства крестьянскаго, и пр.).

1) Карсская область, присоединенная четверть вѣка тому назадъ къ предѣламъ Россійской Имперіи, находится въ исключительномъ положенiи. Въ ней нѣтъ „спеціальныхъ“ органовъ, на обязанности которыхъ лежала бы забота о нуждахъ народнаго хозяйства и распространенiи въ населенiи сельскохозяйственныхъ знаній. Само же туземное населеніе, по своей малокультурности, матеріальной необезпеченности, косности и незнакомству не только съ русской грамотой, но даже и съ русскимъ языкомъ, не можетъ проявить самодѣятельности. Поэтому Комитетъ признаетъ необходимымъ насажденіе въ области, прежде всего, общаго образованія путемъ открытія, на счетъ казны и земства, возможно большаго числа народныхъ школъ.

2) Для распространенія въ населенiи спеціальныхъ знаній по сельскому хозяйству и связанныхъ съ нимъ отраслей народнаго труда, признается настоятельно необходимымъ: а) открытіе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, на первое время хотя бы по одной въ каждомъ изъ четырехъ округовъ, и, кромѣ того, въ Ардаганскомъ округѣ, гдѣ основною отраслью сельскаго хозяйства, въ виду суровыхъ климатическихъ условій для полевой культуры, является скотоводство—школы молочнаго хозяйства, и въ Кагызманскомъ и Ольтинскомъ округахъ, расположенныхъ въ мѣстности, пригодной для садовой культуры, по одной

школѣ садоводства, огородничества и шелководства; б) открытіе, по одной въ каждомъ округѣ, низшихъ ремесленныхъ школъ, для обученія ремесламъ, знаніе которыхъ необходимо въ сельскомъ быту, какъ, напр., кузнечному, плотничному, бондарному и проч., тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе отсутствія въ подавляющемъ числѣ туземныхъ селеній ремесленниковъ, невозможно разсчитывать на распространеніе тамъ усовершенствованныхъ орудій, такъ какъ, въ случаѣ поломки, ихъ некому будетъ исправить, и в) открытіе въ гор. Карсѣ ремесленнаго училища, для образованія контингента учителей въ низшія ремесленныя школы и болѣе свѣдущихъ ремесленниковъ.

3) Для практическаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ лучшими пріемами полеводства, съ усовершенствованными земледѣльческими орудіями и машинами, учредить должности инструкторовъ сельскаго хозяйства, по одному въ каждомъ административномъ участкѣ, а всего на область 14; кромѣ того инструкторы должны завѣдывать показательными полями, чтобы они имѣли возможность практически доказать справедливость даваемыхъ ими совѣтовъ; это нужно признать наилучшимъ способомъ распространенія въ народѣ знаній по сельскому хозяйству въ такихъ некультурныхъ мѣстностяхъ, какъ Карсская область; и

4) Учредить въ области должности двухъ агрономовъ, на обязанность которыхъ возложить направленіе дѣятельности инструкторовъ сельскаго хозяйства, завѣдываніе опытными и показательными полями и вообще изученіе края въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

По пункту Б. Улучшеніе и развитіе сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и ознакомленіе сельскихъ хозяевъ съ результатами опытовъ.

Ни изслѣдованія свойствъ почвы, ни опытовъ по сельскохозяйственной культурѣ въ области до настоящаго времени не производилось, по отсутствію спеціалистовъ-агрономовъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ.

О мѣрахъ для удовлетворенія потребностей населенія въ этомъ отношеніи, Комитетъ высказался выше въ пунктѣ А.

По пункту В. Борьба съ врагами сельскаго хозяйства (оврагами, песками, болотами, эпизоотіями, вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ и пр.).

Современныя данныя не указываютъ на постоянное существованіе въ области вредныхъ для сельскохозяйственной культуры животныхъ, насѣкомыхъ и паразитовъ; появленіе же полевыхъ мышей и саранчи — явленіе очень рѣдкое, а потому и борьба съ ними не практиковалась. Довольно чувствительный вредъ сельскому хозяйству, въ особенности въ Ольтинскомъ округѣ, причиняютъ горныя потоки и оползни почвы, благодаря которымъ, во время ливней въ горахъ и таянія снѣговъ, смываются культурныя земли или онѣ заносятся иломъ и камнями. Народонаселеніе готово вести борьбу съ потоками, но, вслѣдствіе некультурности и недостатка матеріальныхъ средствъ, не можетъ ничего предпринять противъ этого бѣдствія.

Борьба съ оврагами и обвалами береговъ рѣкъ отъ выпадающихъ въ нагорныхъ частяхъ области ливней, не приносящихъ, впрочемъ, пока существеннаго вреда, до сего времени также не практиковалась.

Главными же врагами сельскаго хозяйства слѣдуетъ признать появившуюся и въ послѣдніе годы охватившую значительный районъ области эпизоотію—чуму на рогатомъ скотѣ, а также несвоевременныя морозы и градобитія, ежегодно охватывающія значительную территорію области.

Обсудивъ мѣры, могущія повести къ успѣшной борьбѣ съ врагами сельскаго хозяйства, Комитетъ пришелъ къ заключенію: а) такъ какъ вся земля въ области казенная, то и забота по укрѣпленію овраговъ и береговъ рѣкъ должна лечь на подлежащій правительственный органъ—вѣдомство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; б) для борьбы съ эпизоотіей необходимо, чтобы, вмѣсто практикуемыхъ нынѣ крайне стѣснительныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ и убы-

ванія зачумленныхъ животныхъ, была примѣнена, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, противочумная прививка. Необходимо также пополнить, возможно скорѣе, ощущаемый нынѣ недостатокъ въ ветеринарномъ персоналѣ и в), къ числу способовъ, долженствующихъ вознаградить трудъ земледѣльцевъ, пострадавшихъ отъ морозовъ и градобитій, необходимо отнести страхованіе посѣвовъ въ обществѣ взаимнаго страхованія или же правительственное.

По пункту Г. Содѣйствіе мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

Жилыя и нежилыя постройки какъ туземное, такъ и пришлое русское населеніе возводитъ изъ камня, или глинобитныя, подъ земляною крышею. Такого типа строенія представляютъ изъ себя достаточную гарантію отъ пожаровъ, а потому въ примѣненіи въ области особыхъ противопожарныхъ мѣръ надобности пока не встрѣчается.

По пункту Д. Охрана земельныхъ улучшеній и регулированіе воднаго хозяйства (поощреніе крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ производству земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденію, устройству водохранилищъ и водоснабженія).

1) Для улучшенія мѣстныхъ водъ, регулированія и устройства воднаго хозяйства и практическихъ указаній по ирригаціи, необходимо учрежденіе въ области должности особаго инженеръ-гидравлика.

2) Неудобныя земли въ области представляютъ изъ себя почти исключительно земельные участки съ каменистою почвою. Превращеніе такихъ участковъ въ годные для культуры требуютъ крупныхъ затратъ, труда и времени, а нерѣдко и матеріальныхъ средствъ. Поэтому, для поощренія крестьянскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ къ производству земельныхъ улучшеній, Комитетъ признаетъ полезнымъ, чтобы участокъ неудобной земли оставался въ пользованіи общества или отдѣльнаго лица, произведшихъ улучшеніе, безъ уплаты за него податей, въ теченіе 12 лѣтъ; участки же, на которыхъ будутъ разведены сады, предоставить въ потомственное пользованіе обществъ или отдѣльныхъ лицъ, затратившихъ на устройство ихъ свой трудъ и капиталъ.

3) За лѣсонасажденія, произведенныя обществами и отдѣльными лицами, выдавать установленныя закономъ 20 Февраля 1901 года премія.

По пункту Е. Охрана сельскохозяйственной собственности (мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и т. п.).

Поземельное устройство области, послѣ выселенія изъ нея, согласно VII ст. Константинопольскаго трактата 1879 г., значительной части турецкаго элемента, было поручено произвести особой комиссіи, на которую было возложено вмѣстѣ тѣмъ распредѣленіе земельныхъ угодій между прибывшими какъ изъ Турціи, такъ и изъ внутреннихъ губерній Россіи поселенцевъ. Работу эта комиссія закончила въ 1887 году. Хотя надѣленіе сельскихъ обществъ землею, согласно составленнаго комиссіею проекта, выполнялось чинами администраціи при участіи землемѣровъ, но, благодаря тому, что выселеніе и вселеніе происходило крайне спѣшно и неравномѣрно, а имѣющіяся карты области безусловно неточны, указаніе границъ сельскихъ дачъ, согласно проекта, представлявшаго къ тому же собою результатъ кабинетныхъ работъ, произведено во многихъ дачахъ неправильно. Вслѣдствіе этого, въ настоящее время нерѣдко между сельскими обществами, а также обществами и представителями казны, имѣющей здѣсь свободныя земли, обращенныя въ казенно-оброчныя статьи, и лѣса, поляны которыхъ во многихъ мѣстахъ составляютъ жительскія пастбища,—возникаютъ споры и недоразумѣнія по поводу земельныхъ границъ. Обнаруживаются также и другіе весьма крупные недостатки поземельнаго проекта, а именно, въ однѣхъ сельскихъ дачахъ имѣется въ дѣйствительности болѣе удобной земли, а въ другихъ менѣе, чѣмъ показано въ проектѣ и на планахъ, а это повлекло за собою несправедли-

вое обложеніе нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ казенною оброчною податью и земскимъ сборомъ.

Для устраненія возникающихъ поземельныхъ споровъ, Комитетъ признаетъ дѣломъ чрезвычайной важности наивозможно скорѣйшее производство въ области правильнаго межеванія земель и точнаго опредѣленія количества и качества ихъ въ сельскихъ дачахъ.

Лѣсныя порубки въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ преслѣдуются чинами лѣсной стражи, увеличеніе которой, вслѣдствіе особыхъ топографическихъ условій мѣстности, должно составлять заботу заинтересованнаго вѣдомства.

Кражи скота, воровства въ фруктовыхъ садахъ и продуктовъ съ полей и огородовъ—явленія частныя, встрѣчаются сравнительно рѣдко, а потому не вызываютъ принятія особыхъ мѣръ.

Для прекращенія практикующихся въ области частыхъ поджоговъ, изъ мести, хлѣба и сѣна, не свезенныхъ съ полей, мѣстною администраціею еще въ 1893 г. была предложена населенію мѣра, состоящая въ добровольномъ вознагражденіи потерпѣвшаго убытки цѣлымъ обществомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда виновные въ поджогахъ не обнаружены. Но мѣра эта, какъ показала практика, не принесла желаемыхъ результатовъ. Такъ какъ корень этого зла кроется въ некультурности туземнаго населенія, то и ожидать прекращенія его должно съ поднятіемъ умственнаго развитія путемъ просвѣщенія. До того же Комитетъ полагаетъ рекомендовать обществамъ усилить охрану произведеній земли и не оставлять въ поляхъ безъ надзора скошеннаго хлѣба и сѣна.

По пункту Ж. Облегченіе способа обмѣна земельныхъ участковъ для устраненія чрезполосности.

Чрезполосное пользованіе землею допущено въ силу особыхъ почвенныхъ и экономическихъ потребностей нѣкоторой части населенія, занимающагося преимущественно скотоводствомъ. Многія селенія и особенно куртинскія общества, занимающіяся этою отраслью сельскаго хозяйства, не имѣютъ въ своихъ сельскихъ дачахъ достаточнаго количества пастбищныхъ мѣстъ, а потому имъ, какъ въ силу этого, такъ и климатическихъ условій, отведены лѣсныя пастбища (эйлаги) вдали отъ зимовниковъ, въ возвышенныхъ частяхъ области, куда они и перекочевываютъ лѣтомъ для пастьбы скота. Такое чрезполосное пользованіе землею не вызываетъ особыхъ осложненій и, по мѣстнымъ условіямъ, не можетъ быть устранено.

Въ 2½ часа дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее засѣданіе на 11 Января.

Журналъ засѣданія 11 Января 1903 г.

Совѣщаніе открылось въ 10 часовъ утра. Составъ свѣдущихъ людей изъ мѣстнаго населенія пополнился прибывшимъ въ засѣданіе жителемъ Кагызманскаго округа, прапорщикомъ милиціи Гасаномъ-Ага Шамшадиновымъ.

Въ настоящемъ засѣданіи Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе пунктовъ программы Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Подверглись детальному обсужденію пункты: З, И, І, К, Л, М, Н, О. По выслушаніи мнѣній г. Предсѣдательствующаго и присутствовавшихъ, Комитетъ пришелъ къ нижеслѣдующему заключенію:

По пункту З. Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія, взаимныя отношенія въ этомъ дѣлѣ государства, земства, крестьянскихъ обществъ, обществъ акціонерныхъ и частныхъ владѣльцевъ.

Въ покоренномъ 25 лѣтъ тому назадъ краѣ никакихъ искусственно разработанныхъ дорогъ не существовало, а передвиженіе совершалось или верхомъ, или на быкахъ, впрягаемыхъ въ неудобныя, неуклюжія и тяжелыя двухколесныя

арбы, съ широкимъ ходомъ и узкими, почти острыми шипами. Что же касается тяжестей, то ихъ перевозили или на вьюкахъ (въ болѣе гористыхъ мѣстахъ), или на тѣхъ же арбахъ, или же, наконецъ, какъ, напр., бревна—волокомъ. Само собою разумѣется, что полное отсутствіе въ области удобныхъ путей сообщенія не только тормозило правильное развитіе торговыхъ сношеній, но въ зимнее время, при глубокихъ снѣгахъ, прекращало даже, и нерѣдко на долгое время, всякое сообщеніе между многими населенными пунктами.

Съ 1880 года мѣстная администрація, имѣя въ виду какъ экономическія потребности мѣстнаго населенія въ удобной доставкѣ произведеній хозяйства, хотя бы къ болѣе значительнымъ торговымъ и потребительнымъ пунктамъ, такъ и руководясь соображеніями стратегическаго характера, приступила къ устройству въ области дорогъ, возлагая разработку ихъ на жителей путемъ натуральной повинности, что въ то время не представлялось особенно обременительнымъ, въ виду существовавшаго невысокаго податнаго обложенія. Впослѣдствіи, съ увеличеніемъ податнаго обложенія, хотя мѣстное населеніе и привлекалось къ разработкѣ дорогъ, но уже въ значительно меньшихъ размѣрахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ къ разработкѣ дорогъ приступило вѣдомство путей сообщенія, принявшее на себя шоссировку полотна разработанныхъ уже земскихъ дорогъ. Такимъ образомъ проложены въ области слѣдующія, вполнѣ удобныя пути сообщенія: 1) шоссе отъ гор. Карса до м. Ардагана; 2) грунтовая дорога отъ м. Ардагана до м. Ольты; 3) шоссе отъ м. Ардагана до гор. Ахалкалаки; 4) шоссе отъ гор. Карса чрезъ сел. Сарыкамышъ до сел. Караургана; 5) шоссе отъ гор. Карса до границы Александропольскаго уѣзда, Эриванской губ.; 6) шоссе отъ гор. Карса до мѣс. Кагызмана и далѣе до границы Эриванской губерніи. Грунтовыя дороги: 7) отъ м. Ардагана по направленію къ гор. Артвину до Яланузъ-Чамскаго перевала и 8) отъ гор. Карса до м. Кагызмана. Независимо отъ этихъ дорогъ, Карсъ соединенъ рельсовымъ путемъ съ гор. Тифлисомъ. Вся затѣмъ остальная территорія области остается, по прежнему, безъ удобныхъ путей сообщенія, что, при полномъ отсутствіи къ тому же въ области выдающихся хозяйствъ и заинтересованныхъ въ упорядоченіи внутренняго экспорта акціонерныхъ обществъ, парализуетъ сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства на ближайшіе рынки и не вызываетъ въ населеніи стремленія къ усовершенствованію существующаго типа повозокъ (арбъ).

Обсудивъ вопросъ о развитіи въ области удобныхъ путей сообщенія, отсутствіе которыхъ задерживаетъ правильный культурный и экономическій ростъ окраины, Комитетъ призналъ желательнымъ:

1) Устройство дорогъ общегосударственнаго значенія отнести на средства казны, по усмотрѣнію подлежащаго вѣдомства.

2) Устройство и содержаніе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія, въ виду прямого ихъ назначенія—удовлетворенія мѣстныхъ народныхъ нуждъ—отнести на счетъ земскихъ суммъ.

Наиболѣе необходимымъ признается проложеніе нижеслѣдующихъ дорогъ этой категоріи:

а) отъ сел. Кеси-Кепри до м. Ольты, для соединенія Нариманскаго района съ мѣст. Ольты и далѣе съ Ардагано-Ольтинской дорогой;

б) отъ сел. Таускеръ, чрезъ сел. Олоръ, до Соляного Промысла, для соединенія главныхъ селеній Таускерскаго участка съ мѣст. Ольтами и гор. Карсомъ;

в) отъ мѣст. Ольты до сел. Теджерекъ, для выхода изъ Ольты на патрульную дорогу Нариманъ-Бардусъ;

г) отъ сел. Бардусъ, Ольтинскаго округа, чрезъ сел. Вершанъ—Чиплахлы—Залиджа, Карсскаго округа, для выхода изъ Бардусскаго района по кратчайшему пути къ гор. Карсу;

д) отъ сел. Пенякъ, Ольтинскаго округа, чрезъ сел. Дортъ-Килиса, до перевала Угурли, Ардаганскаго округа;

е) отъ мѣст. Ардагана, чрезъ селеніе Ханахъ и Дамавлія, до гор. Ахалцыха;

ж) отъ сел. Цхоростав, Чалдырскаго участка, Ардаганскаго округа, чрезъ сел. Картанакевъ и Зурзуна, съ устройствомъ моста чрезъ рѣку Куру, для сообщенія Цхоростaвскаго сельскаго округа съ участковымъ управленіемъ и выхода на Карсъ-Тифлисскую желѣзную дорогу;

з) отъ сел. Зурзуна, Чалдырскаго участка, чрезъ сел. Джала и Гренадерское, до желѣзнодорожной станціи Башкадыкляръ, съ устройствомъ моста чрезъ рѣку Карсъ-чай, около сел. Паргетъ;

и) отъ сел. Ханаха, Ардаганскаго округа, до селенія Гюляберть, того же округа, съ устройствомъ моста чрезъ рѣку Куру у сел. Уръ;

і) отъ сел. Амасія, Карсскаго округа, чрезъ сел. Гюллибулахъ и Кизилъ-Чахчахъ, до желѣзнодорожной станціи Караялы и отъ сел. Гюллибулахъ до сел. Охчи-оглы, для выхода изъ Агбабинскаго участка къ гор. Александрополю и Карсъ-Тифлисской желѣзной дорогѣ;

к) отъ сел. Тихнисъ, Шурагельскаго участка, Карсскаго округа, чрезъ сел. Джала, до сел. Дигоръ, Нахичеванскаго участка, Кагызманскаго округа, съ устройствомъ моста чрезъ р. Карсъ-чай;

л) отъ сел. Аргино, Шурагельскаго участка, Карсскаго округа, до сел. Пирвали, того же участка и округа, съ устройствомъ моста чрезъ рѣку Карсъ-чай;

м) отъ сел. Джала, Шурагельскаго участка Карсскаго округа, до желѣзнодорожной станціи Ани, Эриванской желѣзной дороги;

н) отъ гор. Карса до сел. Дигоръ, Нахичеванскаго участка, Кагызманскаго округа, резиденціи участковаго управленія;

о) отъ сел. Дигоръ, Нахичеванскаго участка, чрезъ сел. Пивикъ, до почтовой станціи Ахчай, для выхода изъ Нахичеванскаго участка въ мѣст. Кагызману и сел. Игдырь, Эриванской губ., и

п) отъ сел. Аладжа, Нахичеванскаго участка, Кагызманскаго округа, до ст. Ани, Эриванской желѣзной дороги.

3) Устройство и содержаніе дорогъ частнаго мѣстнаго пользованія въ предѣлахъ сельскихъ дачъ оставить, въ видѣ натуральной повинности, на обязанности населенія.

По пункту И. Пересмотръ законодательства объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ условій для развитія сельскаго хозяйства (сроки, мелiораціи, аренда надѣльной земли и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей и т. д.).

Недостатокъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ пахотныхъ земель, суровыя климатическія условія возвышенныхъ мѣстностей области, препятствующія развитію полеводства, а также природная и освященная вѣками склонность къ пастушескому образу жизни полукочевыхъ курдскихъ племенъ, при имѣющемся въ области достаточномъ количествѣ прекрасныхъ пастбищъ, обратили значительную часть населенія къ занятію скотоводствомъ.

Для развитія этой отрасли хозяйства, Комитетъ признаетъ необходимымъ:

1) распространить на всѣ безъ исключенія сельскія общества законъ 9-го Ноября 1884 и 2-го Іюля 1899 гг. объ отдачѣ имъ въ долгосрочное арендное пользованіе, безъ торговъ, казенно-оброчныхъ земельныхъ участковъ, когда надобность въ таковыхъ будетъ засвидѣтельствована областнымъ начальствомъ,

и 2) отдачу въ аренду излишка надѣльныхъ земель и нѣдръ ея для промышленныхъ цѣлей предоставить усмотрѣнію обществъ, но съ соблюденіемъ установленныхъ для этого закономъ правилъ.

По пункту І. Организація народнаго мелкаго кредита.

Для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія въ мелкомъ денежномъ кредитѣ въ области существуетъ въ настоящее время особая вспомогательная касса, образовавшаяся, при существовавшей до 1887 года араарной податной системѣ, изъ 2% сбора съ суммы причитавшагося съ населенія араарнаго сбора. Касса эта располагаетъ въ настоящее время капиталомъ въ 285.671 руб. 51 коп.

Согласно утвержденному главнымъ Кавказскимъ Начальствомъ 3-го Ноября 1900 года Положенію о Карсской областной вспомогательной кассѣ, таковая имѣетъ цѣлью доставленіе жителямъ области способовъ къ полученію заимообразно суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе разныхъ хозяйственныхъ нуждъ и на развитіе ихъ промышленности.

Въ виду этого, Комитетъ не усматриваетъ въ настоящее время надобности въ организаціи для населенія области другого вида народнаго мелкаго кредита

По пункту К. Расширеніе меліоративнаго кредита.

До настоящаго времени, за некультурностью населенія и по недостатку у него средствъ, никакихъ меліорацій въ области не производилось, но съ насажденіемъ общаго и спеціальнаго сельскохозяйственнаго образованія и практическаго ознакомленія съ пріемами интенсивнаго хозяйства, безъ сомнѣнія потребуются значительныя денежныя средства для поднятія цѣнности и продуктивности земли. А такъ какъ средствъ этихъ не имѣется, за полнымъ отсутствіемъ въ области другихъ видовъ кредита, кромѣ упомянутой въ предыдущемъ пунктѣ вспомогательной кассы, которая по своимъ размѣрамъ недостаточна для удовлетворенія потребностей крупной меліораціи, то Комитетъ признаетъ желательнымъ и полезнымъ открытіе въ области соотвѣтствующаго правительственнаго кредитнаго учрежденія.

По пункту Л. Установленіе основаній учрежденія и дѣятельности хозяйственныхъ союзовъ (кооперацій).

Въ послѣднее время въ среду русскихъ поселенцевъ стало проникать сознаніе пользы въ учрежденіи товариществъ для правильной утилизаціи сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Въ настоящее время существуетъ пока два товарищества, оба для обработки молочныхъ продуктовъ, основанныхъ на взаимномъ довѣріи участниковъ, но дѣйствующихъ пока безъ устава.

Придавая появившемуся въ нѣкоторой части населенія стремленію къ самодѣятельности чрезвычайно важное значеніе, Комитетъ постановилъ: итти на встрѣчу нарождающимся хозяйственнымъ союзамъ и оказывать имъ возможную матеріальную и нравственную помощь. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ высказалъ, пожеланіе, чтобы эти общества были ознакомлены съ организаціей существующихъ молочныхъ товариществъ, возникшихъ для успѣшной борьбы съ крупною промышленностью, основанною на принципѣ капитализма.

По пункту М. Мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала. Содѣйствіе къ развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Тормозомъ къ развитію хлѣбопашества—одного изъ главныхъ занятій—какъ было уже указано въ журналѣ Комитета 8-го Января, служитъ, главнымъ образомъ, отсутствіе у мѣстныхъ земледѣльцевъ необходимыхъ знаній и средствъ на обзаведеніе усовершенствованными орудіями, машинами и приборами.

Для оказанія населенію въ этомъ дѣлѣ дѣйствительнаго и скораго содѣйствія, при условіи распространенія общаго и спеціальнаго образованія, Комитетъ остановился на слѣдующихъ мѣрахъ:

1) необходимо выписать плуги разныхъ системъ, косилки, вѣялки и другія сельскохозяйственныя орудія и, испытавъ въ различныхъ частяхъ области, учредить склады болѣе пригодныхъ изъ нихъ къ мѣстнымъ условіямъ, по одному въ гор. Карсѣ и въ мѣст. Кагызманѣ, Ардаганѣ и Ольтахъ;

2) производить населенію отпускъ машинъ и орудій изъ складовъ на льготныхъ условіяхъ, въ разсрочку платежа, при поручительствѣ обществъ;

3) учредить склады, по одному на округъ, улучшенныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ и удобрительныхъ матеріаловъ, пригодныхъ для данной мѣстности, и отпускать ихъ желающимъ также на льготныхъ условіяхъ; и

4) ходатайствовать объ организаціи въ области правительственнаго кредита на устройство складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ.

По пункту Н. Поднятіе въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ всѣхъ отраслей животноводства. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Количество скота должно само собою увеличиться съ предоставленіемъ населенію права брать въ аренду, безъ торговъ, казенно-оброчныя статьи.

Къ поднятію же животноводства въ качественномъ отношеніи, и особенно крупнаго рогатаго скота, Комитетъ признаетъ желательнымъ:

1) привлечь мѣстный ветеринарный персоналъ къ распространенію въ населеніи знаній правильнаго ухода за скотомъ; къ выбору и указанію населенію производителей для улучшенія малорослой и слабосильной породы мѣстнаго скота путемъ естественнаго подбора; къ устройству въ ветеринарныхъ районахъ амбулаторій для леченія животныхъ и, наконецъ, къ устройству народныхъ собесѣдованій по животноводству. Съ улучшеніемъ породы, можно разсчитывать на широкій сбытъ крупнаго рогатаго скота въ торговопромышленные центры Закавказья. Уже и теперь много скота отправляется въ Тифлисъ, Кутаисъ и въ особенности въ Батумъ, но тогда вывозъ въ значительной мѣрѣ возросъ бы. Точно также можно надѣяться на обширный экспортъ скота въ предѣлы Турціи, куда въ настоящее время вывозится скотъ въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, и

2) учредить въ нѣсколькихъ районахъ области случные пункты государственнаго коннозаводства, для улучшенія породы мѣстныхъ лошадей.

По пункту О. Улучшеніе и развитіе молочнаго хозяйства и содѣйствіе сбыту его произведеній.

Высокое положеніе Ардаганскаго округа и суровыя климатическія условія (морозы и градобитія) препятствуютъ широкому веденію тамъ хлѣбопашества, почему населеніе этого округа постепенно переходитъ къ болѣе выгодной отрасли сельскаго хозяйства—занятію скотоводствомъ, чему способствуетъ имѣющееся въ округѣ достаточное количество пастбищъ и покосовъ.

Для ознакомленія населенія съ современными пріемами молочнаго хозяйства, Комитетъ призналъ чрезвычайно важнымъ:

1) открытіе въ мѣст. Ардаганѣ, какъ центрѣ округа, школы молочнаго хозяйства;

2) открытіе тамъ же образцовой молочной фермы, съ отводомъ ей необходимаго количества пастбищныхъ и покосныхъ мѣстъ изъ близъ лежащихъ казенныхъ участковъ, и

3) открытіе въ Ардаганскомъ округѣ передвижной фермы молочнаго хозяйства для обработки доставляемыхъ жителями молочныхъ продуктовъ и практическаго ознакомленія населенія съ правильной и болѣе продуктивной утилизаціей этихъ продуктовъ.

Засимъ, по избраніи Комитетомъ изъ своей среды полковниковъ Павловича и Надежина и доктора медицины Соколовскаго членами комиссіи для редактированія журналовъ Комитета, г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 13-го Января.

Журналъ засѣданія 13 Января 1903 г.

Въ открывшееся сего числа, въ 10 часовъ утра, Совѣщаніе не прибыли: Областной инженеръ Цывинскій, за выѣздомъ изъ Карса по дѣламъ службы, и Лѣсничій Арсеняко-Боялинскаго лѣсничества Рудановскій—по болѣзни.

Подвергнувъ обсужденію пункты: П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц программы Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По пункту II. Распространеніе и улучшеніе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства (огородничества, садоводства, пчеловодства и проч.) и воздѣлыванія промышленныхъ растеній. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Долины рѣкъ Аракса, Ольты-чая, Посховъ-чая и другія низменныя мѣстности области, благодаря ровному мягкому климату и обилію медоносныхъ растеній, вполнѣ пригодны для занятія огородничествомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ и шелководствомъ. И въ настоящее время многія расположенныя тамъ селенія занимаются нѣкоторыми изъ этихъ отраслей хозяйства, но за отсутствіемъ необходимыхъ знаній и способовъ къ пріобрѣтенію лучшихъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, сѣмянъ огородныхъ растеній, незнакомству съ современными пріемами пчеловодства — огородничество, садоводство и пчеловодство ведется въ небольшихъ размѣрахъ и не улучшается. Фрукты, огородныя овощи и медъ получаются весьма невысокаго качества и расходятся, большею частью, въ сыромъ видѣ по окрестнымъ селеніямъ, въ обмѣнъ на зерновые и другіе жизненные продукты. Съ отраслью шелководства, имѣющею всѣ данныя для своего развитія, нѣсколько знакомо лишь населеніе мѣст. Кагызмана, и то благодаря открывшимся при мѣстномъ нормальномъ училищѣ червоводнѣ и шелкомотальному отдѣленію. Что же касается до культуры промышленныхъ растеній, то изъ нихъ населеніе сѣетъ лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, ленъ, табакъ, коноплю и хлопокъ.

Къ числу мѣръ, могущихъ содѣйствовать раціональному устройству перечисленныхъ выше отраслей хозяйства, Комитетъ относитъ, главнымъ образомъ, организацію въ области руководителей сельскаго хозяйства (агрономовъ и инструкторовъ сельскаго хозяйства), а затѣмъ:

1) открытіе въ Кагызманскомъ и Ольтинскомъ округахъ, какъ сказано было въ п. А, школъ огородничества, садоводства и шелководства;

2) распространеніе въ населеніи знаній по пчеловодству и усовершенствованныхъ системъ ульевъ, взамѣнъ нынѣ существующихъ дуплянокъ первобытной конструкціи, и

3) распространеніе испытанныхъ на мѣстныхъ почвахъ культуръ промышленныхъ растеній: клещевины, хлопка, льну, табаку лучшихъ сортовъ и др., соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ, растеній.

По пункту Р. Содѣйствіе развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность. Особыя мѣры въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству.

Мѣстное населеніе незнакомо съ производствами, могущими повысить доходность сельскаго хозяйства. Единственнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи представляютъ разбросанныя по всей области мукомольныя мельницы самой простой конструкціи, большею частью объ одномъ поставѣ. Всѣ другіе продукты сельскаго хозяйства, какъ, напр., кожи, поступаютъ въ продажу необработанными, какъ сырье. Ожидать развитія производствъ, повышающихъ доходность сельскаго хозяйства, можно лишь въ далекомъ будущемъ, когда населеніе пріобрѣтетъ необходимыя для этого знанія.

По пункту С. Упорядоченіе внутренней и экспортной торговли сельскохозяйственными продуктами.

Вся торговля области находится всецѣло пока въ рукахъ пришлаго элемента, скупающаго произведенія земли непосредственно у сельскихъ хозяевъ на мѣстахъ жительства. Такой порядокъ, въ связи съ инертностью туземнаго населенія и незнаніемъ хозяевами-производителями дѣйствительныхъ потребностей рынка въ продуктахъ и существующихъ на нихъ цѣнъ, ведетъ къ эксплоатаціи населенія мелкими скупщиками.

Къ распространенію среди сельскаго населенія знаній о спросѣ на рынкахъ тѣхъ или другихъ продуктовъ сельскаго производства и существующихъ на нихъ цѣнъ, необходимо учрежденіе въ мѣстечкахъ области и въ болѣе населен-

ныхъ центральныхъ пунктахъ даннаго района базарныхъ дней и ярмарокъ, которыхъ въ настоящее время не существуетъ; необходимо также, какъ указывалось выше, устройство удобныхъ путей сообщенія, а затѣмъ и увеличеніе числа станцій Тифлисъ-Карсской желѣзной дороги для пріема грузовъ.

По пункту Т. Устройство зернохранилищъ.

Какъ указано уже въ п. С, мѣстная торговля, а въ томъ числѣ и зерновая, находится въ рукахъ пришлаго элемента. Скупаемый мелкими партіями хлѣбъ въ зернѣ подвозится къ линіи желѣзной дороги и, до отправленія по назначенію, хранится въ собственныхъ амбарахъ скупщиковъ. Такъ какъ задержки въ отправкѣ незначительныхъ хлѣбныхъ грузовъ пока не замѣчается, то и вопросъ объ устройствѣ особыхъ зернохранилищъ представляется преждевременнымъ.

По пункту У. Желѣзнодорожные тарифы на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.

Желѣзнодорожныя ставки на повагонную перевозку хлѣбныхъ грузовъ слѣдуетъ признать невысокими; тарифъ же на перевозку крупнаго рогатаго скота признается несоотвѣтствующимъ мѣстнымъ условіямъ. По существующимъ тарифнымъ правиламъ, принято за норму допускать къ повагонной перевозкѣ крупнаго скота по 8 головъ на вагонъ. Принимая въ расчетъ породу, наприм., цѣннаго черкасскаго скота, крупнаго и тяжеловѣснаго, опредѣленное количество, 8 головъ на вагонъ, можно признать вполнѣ нормальнымъ и соотвѣтствующимъ тарифу. Но такъ какъ мѣстный скотъ въ Карсской области малоцѣнный, мелкій и легковѣсный (средняя тяжесть быка до 800 фунтовъ), то 8 головъ его, составляя тару вагона всего лишь максимумъ 200 пудовъ, очевидно, не могутъ выдержать существующихъ повагонныхъ ставокъ, вслѣдствіе чего скототорговцы предпочитаютъ отправку скота не по желѣзной, а по грунтовымъ дорогамъ. По приблизительному подсчету, перевозка мѣстнаго крупнаго рогатаго скота отъ гор. Карса до гор. Тифлиса (270 верстъ) по 8 штукъ въ одномъ вагонѣ, не считая расходовъ на проводника, обходится свыше 3 р. за одну голову, т. е. почти тоже, что стоитъ пассажирскій билетъ 3-го класса.

Въ видахъ удешевленія перевозки мѣстнаго скота, Комитетъ признаетъ желательнымъ пониженіе существующаго тарифа на вагонныя ставки.

По пункту Ф. Усиленіе обмѣна продуктовъ между различными сельскохозяйственными районами Россіи и поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Незначительное количество, отсутствіе разнообразія въ поступающихъ на рынокъ мѣстныхъ произведеній сельскаго хозяйства и невысокое ихъ качество, не могутъ пока вызвать обмѣна продуктами съ сельскохозяйственными районами Россіи и оказать какое-либо вліяніе на поднятіе внутреннихъ рынковъ сбыта. Ожидать этого возможно въ будущемъ, съ поднятіемъ вообще сельскохозяйственной промышленности въ области.

По пункту Х. Организація непосредственной поставки сельскохозяйственныхъ продуктовъ казеннымъ вѣдомствамъ.

Вопросъ этотъ обсуждается съ участіемъ приглашеннаго въ засѣданіе интенданта крѣпости Карсъ.

Для облегченія мѣстному населенію вѣрнаго и выгоднаго сбыта зерновыхъ продуктовъ и сѣна, нынѣ сбываемыхъ исключительно мелкимъ скупщикамъ по произвольнымъ, большею частью крайне низкимъ цѣнамъ, Комитетъ, въ виду сдѣланнаго присутствовавшими въ засѣданіи свѣдущими людьми отъ мѣстнаго населенія заявленія, а также заключенія интенданта Карсской крѣпости, признаетъ чрезвычайно желательнымъ предоставить мѣстному населенію возможность непосредственной поставки зерна и сѣна въ находящіеся въ Карсской области продовольственные магазины интендантскаго вѣдомства, какъ это практикуется нынѣ во внутреннихъ земскихъ губерніяхъ Россіи.

Поставку эту Комитетъ полагалъ бы организовать на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ; по окончаніи уборки хлѣбовъ и травъ, сельское общество, желающее сдѣлать поставку, исчисляетъ количество зерна и сѣна кондиціоннаго качества, могущихъ поступить въ продажу, и, составивъ объ этомъ надлежащій приговоръ, представляетъ таковой начальнику подлежащаго округа. Въ то же время и интенданство, съ своей стороны, не позже начала Сентября мѣсяца, сообщаетъ мѣстной администраціи о количествѣ продуктовъ, необходимыхъ для даннаго продовольственнаго магазина въ предстоящимъ году и о цѣнахъ на нихъ. Получивъ эти свѣдѣнія, администрація обязана будетъ дать немедленный и положительный отвѣтъ, можетъ ли быть, по имѣющимся даннымъ, доставлено населеніемъ все опредѣленное интендантствомъ количество продуктовъ, или только часть таковыхъ, и какая именно, а затѣмъ, сдѣлавъ соотвѣтствующую разверстку между сельскими обществами, объявляетъ имъ, въ какіе пункты и къ какому сроку должно быть поставлено то или другое количество продуктовъ. Сдавъ продукты въ продовольственные магазины, селькія общества получаютъ въ томъ надлежащую квитанцію, по которой и производятся слѣдуемые имъ платежи непосредственно изъ ближайшаго казначейства, для чего въ послѣднихъ долженъ имѣться надлежащій кредитъ.

Одновременная сдача въ продовольственные магазины зерна и сѣна не должна быть менѣе 100 пудовъ того или другого продукта. Общества, обязавшіяся приговорами доставить въ магазины извѣстное количество продуктовъ и не выполнившія этого обязательства въ срокъ, несутъ круговую другъ за друга отвѣтственность за могущія произойти убытки казны, въ порядкѣ безспориаго взысканія.

По пункту Ц. Улучшеніе условій перевозки произведеній сельскаго хозяйства и животноводства.

Подвозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ къ потребительнымъ пунктамъ области и отправка ихъ на внѣшніе рынки при посредствѣ желѣзной дороги въ настоящее время чрезвычайно затруднительны, а иногда, зимою, и совершенно невозможны, вслѣдствіе крайняго недостатка въ области удобныхъ путей сообщенія. Съ устройствомъ дорогъ внутренняго пользованія и подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзной дороги, подвозъ произведеній сельскаго хозяйства и животноводства къ этимъ послѣднимъ возрастетъ и тогда, Министерство Путей Сообщенія, заинтересованное въ большемъ количествѣ грузовъ, само предоставитъ отправителямъ необходимыя удобства для перевозки этихъ продуктовъ. Поэтому Комитету отстается пожелать о развитіи въ области сѣти удобныхъ дорогъ и о пониженіи, какъ выражено уже въ пунктѣ У, тарифа на перевозку скота.

Въ 3 часа дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 15-го Января.

Журналъ засѣданія 15 Января 1903 г.

Совѣщаніе открылось въ 10 часовъ утра, въ прежнемъ составѣ. Подвергли обсужденію пункты: Ч, Ш, Щ, Ю программы Высочайше учрежденаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, при чемъ Комитетъ пришелъ къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

По пункту Ч. Поощреніе къ добровольному разселенію крестьянъ въ предѣлахъ ихъ надѣла и къ сокращенію чрезполоснаго пользованія. По пункту Ш. Привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по выселенію прироста ихъ населенія и по выдачѣ необходимыхъ воспособленій лицамъ, изъ нихъ выселяющимся.

Въ основу надѣленія землею сельскихъ обществъ, согласно проекта распредѣленія земель и группировки населенія послѣ выселенія въ Турцію значитель-

ной части мусульманскаго элемента, было положено качество и производительность земли, а также родъ занятій жителей (земледѣліе или скотоводство). Душевые надѣлы на этомъ основаніи опредѣлялись отъ $1^1/_2$ до 11 десятинъ на душу мужского и женскаго пола, состоявшихъ въ обществахъ по свѣдѣніямъ, заключавшимся въ составленныхъ въ 1886 году посемейныхъ спискахъ. Кромѣ того, къ общему количеству надѣльной земли прирѣзано еще 30% на приростъ.

При преобладающей двухпольной системѣ землепользованія, половина находящихся въ сельскихъ дачахъ земель ежегодно остается подъ паромъ, т. е. не эксплоатируется надлежащимъ образомъ. Съ переходомъ къ системѣ интенсивнаго хозяйства и сѣвооборота, послѣдняя, введя правильное пользованіе землею, дастъ возможность прокормить на надѣльныхъ земляхъ большее число населенія, чѣмъ проектировано по проекту распредѣленія земель. Этому будетъ содѣйствовать также и обработка нынѣ втуне лежащихъ и считающихся неудобными земель. Такимъ образомъ, мѣстное населеніе не встрѣчаетъ надобности въ разселеніи въ предѣлахъ сельскихъ дачъ, тѣмъ болѣе, что въ области нѣтъ поселеній съ большимъ числомъ жителей, а надѣлы ихъ находятся вблизи самихъ селеній.

По пункту Щ. Содѣйствіе кустарной промышленности по снабженію сырьемъ, обезпеченіе сбыта издѣлій, ознакомленіе съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и проч.

Кустарная промышленность находится въ Карсской области еще въ зачаточномъ состояніи. Число кустарей ограниченно и выдѣлка ихъ произведеній совершается рутинно, самыми примитивными способами.

Лучшими кустарными издѣліями, составляющими преимущественное занятіе женщинъ, безспорно слѣдуетъ признать издѣлія изъ шерсти, какъ то: ковры, паласы, джеджимы, войлоки, вьючныя (переметныя) сумы, покрывала (чадры) для палатокъ и проч., а самыми цѣнными и оригинальными—такъ наз. „чихъ", родъ ширмы-ковра, вышиною до 2 аршинъ и произвольной длины, употребляемой для украшенія гостиной въ домахъ зажиточныхъ людей. Благодаря имѣющемуся подъ рукою въ достаточномъ количествѣ сырому матеріалу—шерсти, издѣлія изъ нея могли бы получить широкое развитіе и служить громаднымъ подспорьемъ въ сельскомъ быту, но вслѣдствіе того, что кустари не совершенствуются въ своемъ искусствѣ, не имѣютъ выбора рисунковъ, стали употреблять въ послѣднее время, вмѣсто растительныхъ, непрочныя анилиновыя краски и не имѣютъ усовершенствованныхъ ткацкихъ станковъ,—ковры и паласы цѣнятся низко и не находятъ большого спроса.

Другія кустарныя издѣлія, какъ, напр., изъ дерева и мѣди, производятся лишь въ предѣлахъ домашней потребности и не имѣютъ никакой будущности для сбыта, благодаря своимъ невысокимъ качествамъ.

Высказавшись уже въ пунктѣ А о необходимости, въ видахъ поднятія вообще сельскохозяйственной промышленности, распространенія въ населеніи какъ общаго такъ и спеціальнаго образованія, Комитетъ признаетъ, что для развитія въ области кустарныхъ издѣлій изъ шерсти необходимо:

1) открыть въ каждомъ изъ четырехъ округовъ области по одной передвижной ковровой мастерской подъ руководствомъ опытныхъ мастерицъ. Назначеніе этихъ мастерицъ—практическое ознакомленіе женщинъ-мусульманокъ, ведущихъ въ силу религіозныхъ требованій, замкнутый образъ жизни, съ улучшенными станками, рисунками, красками и вообще пріемами коврового производства;

2) открыть въ гор. Карсѣ музей мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій, при посредствѣ котораго организовать сбытъ этихъ произведеній и пріобрѣтеніе мѣстными кустарями улучшенныхъ станковъ на льготныхъ условіяхъ, образцовъ рисунковъ красокъ и проч., и

3) признавая чрезвычайно важнымъ распространеніе въ области знаній по шелководству, которое, судя по опытамъ открытой при Кагызманскомъ нормальномъ училищѣ червоводни и шелкомотальни, имѣетъ, по климатическимъ и дру-

гимъ условіямъ, данныя для своего развитія,—Комитетъ считаетъ необходимымъ еще разъ поддержать высказанное уже въ пунктѣ А пожеланіе объ открытіи въ Кагызманскомъ и Ольтинскомъ округахъ школъ шелководства, садоводства и огородничества.

По пункту Ю. Упорядоченіе сельскохозяйственныхъ отхожихъ промысловъ путемъ посредничества для справокъ о спросѣ на трудъ, цѣнахъ и т. п., облегченія отхода на сельскохозяйственныя работы, организаціи перевозки сельскохозяйственныхъ рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, устройство въ мѣстахъ скопленія рабочихъ врачебно-продовольственной помощи.

При настоящемъ численномъ составѣ населенія области, избытка въ рабочихъ рукахъ въ сельскомъ быту не только не ощущается, но, наоборотъ, въ лѣтнее время оказывается недостатокъ, и населеніе прибѣгаетъ къ найму ихъ. Вслѣдствіе этого отхожими промыслами населеніе не занимается, за исключеніемъ крайне ограниченнаго числа каменщиковъ-грековъ, которыхъ правильнѣе будетъ отнести къ числу ремесленниковъ, отправляющихся на производящіяся въ краѣ дорожныя сооруженія, по предварительно полученнымъ извѣщеніямъ и заключеннымъ условіямъ. Поэтому въ организаціи отхожихъ промысловъ надобности не встрѣчается.

По окончаніи обсужденія пунктовъ программы Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, Комитетъ перешелъ къ обсужденію нижеслѣдующихъ вопросовъ, имѣющихъ, по мѣстнымъ условіямъ, существенное для области значеніе:

1) объ учрежденіи въ области хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала;

2) о переложеніи натуральной подводной повинности на денежную;

и 3) о предоставленіи сельскому населенію льготъ по пріобрѣтенію изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Выслушавъ мнѣнія присутствовавшихъ по приведеннымъ пунктамъ и сообщеніе г. Предсѣдателя о томъ, что вопросу объ учрежденіи въ Закавказьѣ, а въ томъ числѣ въ Карсской области, хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала главнымъ кавказскимъ начальствомъ дано уже надлежащее направленіе, Комитетъ единогласно высказалъ положеніе, чтобы вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, что дастъ возможность существующій нынѣ капиталъ вспомогательной кассы, изъ которой выдаются также и воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію, обратить на другія, существенныя для сельскохозяйственной промышленности, нужды.

Въ отношеніи двухъ другихъ вопросовъ, Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Переложеніе натуральной подводной повинности на денежную.

Подводная повинность заключается въ поставкѣ проходящимъ войскамъ подводъ подъ свозъ воинскихъ тяжестей. Такъ какъ слѣдованіе войскъ совершается, въ большинствѣ случаевъ, между разъ установленными пунктами (въ общіе лагерные сборы и обратно) и по устроеннымъ путямъ сообщенія, то вся тяжесть подводной повинности ложится на селенія, расположенныя по пути слѣдованія войскъ; отдаленныя же отъ дорогъ селенія или мало, или вовсе не несутъ подводной повинности.

Въ устраненіе такой неравномѣрности въ отбываніи натуральной подводной повинности, Комитетъ признаетъ справедливымъ ходатайствовать о переложеніи ея въ денежную на счетъ земскихъ суммъ.

2) Предоставленіе сельскому населенію льготъ по пріобрѣтенію изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Существующіе въ области лѣса составляютъ достояніе казны, почему необходимый сельчанамъ лѣсной матеріалъ они должны пріобрѣтать чрезъ покупку

лѣсорубочныхъ билетовъ. Съ недавняго времени, въ видахъ правильной эксплоатаціи лѣсовъ, въ Соганлугскомъ лѣсничествѣ, къ району котораго примыкаетъ большая часть территоріи области, введена продажа лѣса дѣлянками весьма крупныхъ размѣровъ, что представляетъ большое удобство исключительно для лѣсопромышленниковъ; крестьянская же масса ставится въ очень тяжелое положеніе. Крестьянскому населенію, не располагающему матеріальными средствами на покупку такихъ дѣлянокъ и не имѣющему надобности въ пріобрѣтеніи лѣса въ большомъ количествѣ, въ случаѣ небольшихъ требованій на лѣсъ, отводятся слишкомъ отдаленные и трудно проѣзжіе лѣсные участки, вслѣдствіе чего сельчане, желая пріобрѣсти изъ первыхъ рукъ необходимое для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей количество лѣса, должны затрачивать на полученіе его много труда и времени.

Принимая во вниманіе, что громадная площадь области вовсе не имѣетъ лѣсовъ, почему сельчанамъ приходится нерѣдко совершать переѣздъ въ 100 и болѣе верстъ только до мѣста жительства лѣсничаго, Комитетъ признаетъ крайне желательнымъ, чтобы для удовлетворенія требованій крестьянъ въ отпускѣ лѣса небольшими партіями дѣлянки отводились возможно ближе и наиболѣе удобныя для вывоза изъ нихъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ $2^1/_2$ часа дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 20-го Января.

Журналъ засѣданія 20 Января 1903 г.

Совѣщаніе открылось въ 11 часовъ дня, въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдатель—Военный Губернаторъ, генералъ-маіоръ Самойловъ и члены: а) по назначенію г. Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ: Правитель Канцеляріи Военнаго Губернатора Польскій и мѣстный представитель вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Старшій Надзиратель за казенными землями 1 района Карсской области Чебурнинъ и б) по приглашенію Военнаго Губернатора: Начальники округовъ: Карсскаго — полковникъ Левицкій и Ольтинскаго—полковникъ Павловичъ, и. д. Карсскаго Областного ветеринарнаго инспектора Ѳедоровъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Дѣвицкій, Лѣсничій Арсеняко-Боялинскаго лѣсничества Рудановскій и Дѣлопроизводители Канцеляріи Военнаго Губернатора Хуцистовъ и Ермолаевъ (онъ же секретарь Комитета).

По прочтеніи и одобреніи журналовъ засѣданій 8, 9, 11, 13 и 15 Января, Комитетъ, по предложенію г. Предсѣдателя, занялся обсужденіемъ общаго вопроса о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ области, имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе для населенія въ настоящее время, и о мѣрахъ, которыя надлежитъ принять на пользу этой промышленности и связанныхъ съ нею отраслей народнаго труда.

Принимая во вниманіе современное состояніе сельскохозяйственной промышленности и вообще экономическаго быта населенія, какъ оно представлено въ журналѣ отъ 8 Января, и резюмируя сужденія о мѣрахъ, которыя надлежитъ принять на пользу этой промышленности, высказанныя по отдѣльнымъ пунктамъ программы Особаго Совѣщанія, Комитетъ призналъ наиболѣе существеннымъ въ данное время удовлетвореніе нижеслѣдующихъ нуждъ:

1) Для проведенія въ жизнь покореннаго 25 лѣтъ тому назадъ туземнаго населенія началъ русской государственной жизни и органическаго слиянія его съ новымъ ихъ отечествомъ необходимо прежде всего вывести туземцевъ изъ инертнаго и невѣжественнаго состоянія, обязаннаго своимъ происхожденіемъ тяжелому многовѣковому турецкому игу. Достигнуть этой благой цѣли возможно лишь путемъ распространенія въ населеніи знанія русскаго языка и грамоты. Въ этихъ видахъ Комитетъ признаетъ чрезвычайно важнымъ и необходимымъ открытіе

прежде всего въ области наивозможно большаго числа народныхъ школъ. Инициативу насажденія въ области народнаго образованія должно принять на себя Правительство, такъ какъ немыслимо ожидать сознанія необходимости открытія народныхъ школъ и проявленія въ этомъ дѣлѣ самодѣятельности со стороны туземнаго населенія, въ виду его некультурности и матеріальной необезпеченности.

2) Полное отсутствіе у населенія знаній по сельскому хозяйству, составляющему въ настоящее время единственный источникъ его существованія, заставляетъ желать открытія въ области, въ самомъ ближайшемъ будущемъ, спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ для развитія въ краѣ сельскаго хозяйства, шелководства, садоводства и огородничества. Особенно же цѣлесообразнымъ признается ознакомленіе населенія съ техническими знаніями по сельскому хозяйству путемъ учрежденія опытныхъ и показательныхъ полей, складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, культивированныхъ на мѣстныхъ почвахъ сѣмянъ хлѣбныхъ и промышленныхъ растеній и удобрительныхъ туковъ.

3) Развитіе въ области второй, послѣ хлѣбопашества, отрасли хозяйства—скотоводства—можетъ быть достигнуто улучшеніемъ мѣстнаго скота и ознакомленіемъ населенія съ современными пріемами обработки молочныхъ продуктовъ. Оказать дѣйствительную помощь населенію въ этомъ дѣлѣ возможно также практически, путемъ выбора и указанія скотоводамъ лучшихъ производителей и открытіемъ постоянной школы и передвижныхъ фермъ молочнаго хозяйства, а затѣмъ предоставленіемъ мѣстному населенію льготъ по арендѣ казенно-оброчныхъ земельныхъ участковъ.

4) По отдѣлу кустарной промышленности необходима организація передвижныхъ мастерскихъ для практическаго указанія населенію лучшихъ пріемовъ производства ковровыхъ и другихъ издѣлій изъ шерсти; открытіе кустарнаго музея и установленіе посредничества для сбыта издѣлій кустарей.

5) Правильное и полезное направленіе сельскохозяйственной дѣятельности мѣстнаго населенія можетъ быть преподано лишь спеціалистами сельскаго хозяйства. Поэтому крайне необходимо учрежденіе въ области должностей агрономовъ, инструкторовъ сельскаго хозяйства и инженеръ-гидравлика, а также открытіе правительственнаго кредита, чтобы этимъ предоставить населенію матеріальныя средства для улучшенія хозяйства и пріобрѣтенія земледѣльческихъ машинъ и орудій, склады которыхъ должны быть учреждены при окружныхъ административныхъ центрахъ области.

6) Чтобы народонаселеніе было увѣрено въ томъ, что оно можетъ безпрепятственно и съ выгодою пользоваться произведенными земельными улучшеніями, необходимо установить безспорное владѣніе отведенными обществомъ надѣлами, чего можно достигнуть производствомъ правильнаго межеванія земель и точнымъ установленіемъ имѣющихся въ нихъ угодій. Но такъ какъ трудно ожидать, чтобы межеваніе было произведено въ недалекомъ будущемъ, потому что къ нему еще не приступлено, то для улаженія часто возникающихъ между сельскими обществами споровъ о границахъ сельскихъ дачъ, является неотложною насущною потребностью включеніе въ штатъ областной администраціи должностей областного землемѣра и его помощника.

7) Для развитія торговли и обезпеченія сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ требуется проложеніе намѣченныхъ Комитетомъ дорогъ общаго пользованія и организація сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній непосредственно казеннымъ учрежденіямъ, а также учрежденіе базаровъ и ярмарокъ.

8) Въ видахъ наилучшаго обезпеченія народонаселенія продовольствіемъ въ неурожайные годы слѣдуетъ признать учрежденіе въ области хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала.

Перечисленныя мѣры на пользу сельскохозяйственной промышленности въ области, заключающіяся, главнымъ образомъ, въ распространеніи въ средѣ туземцевъ необходимыхъ знаній и въ оказаніи имъ матеріальной помощи, Комитетъ

считаетъ минимальными. Принятіе другихъ мѣръ, перечисленныхъ въ программѣ Особаго Совѣщанія, хотя также не менѣе необходимо и желательно, но онѣ могутъ быть осуществляемы по мѣрѣ удовлетворенія главнѣйшихъ нуждъ и когда въ примѣненіи ихъ явится настоятельная потребность.

Далѣе, по обсужденіи предложеннаго г. Предсѣдателемъ вопроса о томъ, въ какой формѣ надлежало бы сообщить Высочайше учрежденному Особому Совѣщанію о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности результаты работъ Комитета по выполненію возложенной на него задачи, постановлено: предоставить Особому Совѣщанію подлинные журналы Комитета.

Затѣмъ, въ 3 часа дня, г. Предсѣдатель, признавъ задачу Комитета выполненной, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

3 2044 015 707 276

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413

STALL-STUDY
CHARGE

WIDENER
SEP 10 1999
BOOK DUE